

**Iktatószám: 10309-4/2009.**

## **Jegyzőkönyv**

mely készült a Kulturális Bizottság 2009. április 22-én megtartott nyílt üléséről

### **Jelen vannak:**

A bizottság részéről: 4 fő

Hiányzik: 3 fő

A hivatal részéről: Szeleczi János

Állandó meghívott: Gál Sándor

A napirendi pontokat a bizottság egyhangúan elfogadta.

### ***1.) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2008. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról***

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A költségvetés tényleges összege a bevételi oldalon 18,5 milliárd forint volt 2008-ban és 16,5 milliárd a kiadási oldalon. Saját bevételeink több mint 7 milliárd forintra teljesültek, ezen belül a legnagyobb volumenű a helyi adóbevétel. Itt a tervezett 2,9 milliárddal szemben több mint 3,7 milliárd forint folyt be. Ennek a legnagyobb része az iparüzési adó, de minden adónál nem várt túlteljesítés volt a helyi adókon belül. A tervezett illetékbevétel is teljesült 389 millió forint. A kamatbevételek is teljesültek, majdnem a duplája lett a bevétel. Elmaradás van a nemzetközi értékesítésnél, ez 180 millió forintos nagyságrendű. 240 millióval csökkentettük a módosított előirányzathoz képest a hitel felvétel összegét. Így összesen 813 millió forint fejlesztési hitel igénybevételére került sor.

Az összes működési kiadás 13,2 milliárd forint, a felhalmozási kiadások összege pedig 3,3 milliárd forint volt. Az intézményi működésre 8,5 milliárd forintot, a polgármesteri hivatal fejezetén belül 3,6 milliárd forintot költöttünk. A beruházásoknál és felújításoknál 60-67%-os a pénzügyi teljesítés. A hiteltörlesztés összege 490 millió forint volt és a fejlesztési hitelek kamatára 148 millió forintot költöttünk a 2008-as évben. Az önkormányzati vagyon alakulása 2007.12.31.-hez képest több mint 200 milliós vagyon növekmény van. A forrás oldalon saját tőkéink növekedtek 1 milliárd forinttal. Kötelezettségeink 200 millióval csökkentek.

Szabad pénzmaradvány terhére elsődlegesen a működési hitel lett kiváltva, ennek az összege 54 194 000 forint. A pénzmaradványból a fejlesztési hitelt is csökkentettük.

Összességében elmondható hogy stabil gazdálkodás volt 2008-ban.

Csákvári Antal: Az anyagban sok volt a konkrétum kiemelve a lényeges dolgokat. Ezáltal tükröképet kaphattunk az elmúlt év gazdálkodásáról. Sikerült kiváltani a 2009. évi működési hitelt. Továbbá hallhattunk vagyon növekményről, kötelezettségeinknek csökkentéséről, az

illetékbevételek jelentős összegéről aztán a kamatbevételek is a duplája volt. Nagyon sok olyan eredményt hallhattunk, ami azt mutatja, hogy sikeres volt a 2008-as év. Gratulálok a pénzügyi iroda munkatársainak, a pénzügyi iroda igazgatójának és a városvezetésnek.”

Homa János: Sok olyan cél van, amit támogassanak, ilyen a Szederinda Alapítvány. Az alapítvány nemzetközi táncfesztivált rendez városunkban, amihez kéri a bizottság támogatását, nehogy kudarcba fulladjon a rendezvény.

A bizottság egyhangúan támogatja az anyag közgyűlés elé terjesztését.

#### **9/2009. (IV.22.) számú KB. döntés**

***A bizottság támogatja az Önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2008. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.***

#### ***2.) Az önkormányzati költségvetési szervek besorolása a 2008. évi CC. Tv. alapján***

Juhászné dr. Krecz Erzsébet: A költségvetési szervek besorolását a státusztörvény megalkotása indokolja. A költségvetési szerveket 2 fő csoportra bontja a státusztörvény.

Társy József: Sok minden tisztázatlan volt ebben a halmazban. Mind a mai napig nem jelentek meg olyan kiegészítő jogszabályok például a gazdálkodással kapcsolatban ellentmondás van olyan intézményvezetői kinevezésekben, megbízásokban melyet az ágazati szabályzatok között ez egy iskola példája, hogy hogyan lehet a harmóniát minnél távolabb űzni, hogy a jogszabályok között el lehessen igazodni.

Csákvári Antal: Mi lesz az előnye ennek az egésznek?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet: Még nem látjuk a gazdálkodási szabályokat, jelentős mértékben változnak, a feltételek például a költségvetési szerv vezetőjének végzettségére vonatkozó milyen jogszabályi előírás van a törvényben. Azt mondja a jogszabály, hogy a szakmai felsőfokú végzettségen kívül vezetési, szervezési felsőfokú végzettséggel vagy pénzügyi végzettséggel kell rendelkeznie. Ugyanígy változik az intézmény gazdasági vezetőjének végzettségének megbízására vonatkozó jogszabály. A gazdasági vezetőt nem az intézményvezető, hanem a polgármester nevezi ki. Ami helyes a központi költségvetési szervek vonatkozásában már régen így van, hogy a költségvetési szerv vezetőjét nem az intézményvezető nevezte ki.

A törvény legfontosabb üzenete az lesz ennek a törvénynek, hogyha állami pénzt használnak fel, akkor lehetőleg költségvetési szervek formájában kerüljenek felhasználásra. A gazdálkodó szervezetek meg olyan feladatot végezzenek, amelyekben elő tudják teremteni a pénzügyi feltételeket. Ha minden jogszabály a helyére kerül könnyebb lesz eligazodni benne.

A bizottság az előterjesztést egyhangúan támogatta.

#### **10/2009. (IV. 22.) számú KB. döntés**

A bizottság támogatja az önkormányzati költségvetési szervek besorolása a 2008. évi CC. Tv. alapján című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

### **3.) *Előterjesztés az önkormányzati intézmények feladatellátását szolgáló vagyon hasznosítási szabályairól***

4 igen egyhangú szavazattal a bizottság támogatja

#### **11/2009. (IV.22.) számú KB. döntés**

A bizottság támogatja az önkormányzati intézmények feladatellátását szolgáló vagyon hasznosítási szabályairól szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

### **4.) *Előterjesztés az „AGORA multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása” című projekt megvalósulása eredményeként felszabaduló ingatlanok hasznosításáról***

Társy József: A második oldalon meg van fogalmazva hogy a további működés egy egyesületi szinten képzelhető. Alakul egy egyesület és eldöntik, hogy a továbbiakban ott működnek vagy más épületben, mi volt az elképzelés a tekintetben, hogy a fenntartási költségeknél saját maguk fizetnek mindent és mi nem adunk támogatást? Hogy néz ez ki finanszírozási oldalából. Közösségi célú hasznosítás kapcsán fel van tüntetve és ez tovább folytatódik tudományos és kutató helyek tekintetében mennyiben megalapozott az, hogy kínálgózik lehetőségek mellett egy ilyen házat a költségek megállapítása mellett képesek lesznek üzemeltetni.

A bérleti megállapodásoknál az van az anyagban, hogy ne legyen meghosszabbítás. Javaslát, ha úgy van megfogalmazva, amíg van, működés addig legyen hasznosítás is. Nem azonnali kiköltözés és felmondás. Van-e akadálya ennek, hogy nyílt hasznosítási pályázat legyen elindítva, aminél nyilván a funkció megjelölése, ami követelmény legyen az pedig közgyűlési döntés, hogy azt a funkciót bekívánja-e fogadni. Nagyon nehéz funkciót találni, az anyagkészítő komoly dilemmákkal küzdött e tekintetben. Hátha egy nyílt hasznosítás gyanánt másnak vagy másoknak olyan ötlete támad, ami elfogadható.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: A pályázati előkészítő szakaszban a beszélgetések a civilekkel arról szóltak, hogy nem hagyta magukra őket az önkormányzat. A pályázatban egyértelműen a Bartakovics Béla Közösségi Ház intézményi körből kerüljön ki. Ki kell derülni, hogy az épület fenntartására önkormányzat és a civilek köthetnek-e megállapodást? Amennyiben az egyháznak sincs más elképzelés az épülettel kapcsolatban tehát, a lényeg az, hogy intézményi körből kerüljön ki ennek a feladatnak az ellátása. A jelenlegi piaci viszonyok miatt nem célszerű hogy hónapokon belül valamilyen hasznosítást kezdeményezzünk. Az anyag készítője és előterjesztője mindaddig, amíg az épület végleges hasznosításra nem kerül addig az állam megóvással szerencsés lenne foglalkozni.

#### **12/2009. (IV.22.) számú KB.döntés**

A bizottság 4 igen egyhangúlag támogatta az **„AGORA multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása” című projekt megvalósulása eredményeként felszabaduló ingatlanok hasznosításáról** szóló előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

Kmf.

Homa János sk.

Vassné Haraszti Zsuzsanna