

13.577-1/2007.

Jegyzőkönyv

Készült: a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén a Polgármesteri Hivatal II. sz. tanácskozójában (Eger, Dobó tér 2.) 2007. február 12-én.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Pál György a Bizottság Elnöke köszöntötte a megjelenteket, majd megállapította, hogy a Bizottság határozatképes, mert a 7 bizottsági tagból 6 megjelent. Kérdezte a bizottsági tagokat, hogy elfogadják-e a 6 napirendi pontot, majd a szavazás után megállapította, hogy azt egyhangúlag elfogadták.

Kérte a Bizottságot, hogy a 3. napirendi pont tárgyalásával folytassák az ülést, mert a 2. napirendi pont előterjesztője még nem érkezett meg az Urbanisztikai Bizottság üléséről.

Diószegi Lajosné kért szót. Bemutkozásában előadta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottságba őt delegálták a Civil Szervezetek részéről, ő a Civil Kerekasztalt képviseli, mely 1991-ben alakult, s ő volt az egyik alapító tagja. Folytatta azzal, hogy a Városi Civil Kerekasztal kuratóriumának is tagja, egyébként pedig a Családsegítő Intézet szakmai igazgatója.

3./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának __/2007. (II.__.) önk. Sz. rendelet-tervezete a helyi szociális támogatásokról és a gyermekvédelmi ellátásokról, valamint az igénylés és a folyósítás rendjéről szóló 21/2006. (V.25.) önk.sz. rendelet módosításáról.

Pál György felhívta a figyelmet arra, hogy ezt a rendelet-tervezetet már II. fordulóban tárgyalja a Bizottság, majd kérdezte Dr. Palotai Zsuzsannát van-e kiegészítenivalója az anyaggal kapcsolatban.

Dr. Palotai Zsuzsanna csak annyit kívánt hozzáfűzni, hogy a két forduló között a megvastagított és aláhúzott szöveget még módosították, melynek az volt az indoka, hogy a közigazgatási eljárási törvény szabályaival így látják egységben a rendelet szövegét, abban az esetben, amikor valamilyen eljárási cselekményt mulaszt a kérelmező.

Pál György hangsúlyozta, hogy lényegi dolgok nem módosultak, s jó megoldásnak tartotta, hogy az anyagban ki van emelve, mi az, ami változott a régeből. Szavazásra kérte fel a Bizottságot. A szavazás után megállapította, hogy a bizottság tagjai **6:0:0 arányban egyhangúlag** elfogadták a rendelet-tervezetet.

11/2007. (II.12.) sz. döntés

A Bizottság javasolja, hogy a rendelet-tervezetet a Közgyűlés tárgyalja meg és fogadja el.

4./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól.

Pál György felkérte Dr. Palotai Zsuzsannát a rendelet-tervezet előterjesztésére.

Dr. Palotai Zsuzsanna előterjesztését azzal kezdte, hogy Diószegi Lajosné sokat segített a rendelet-tervezet megalkotásában. Azzal folytatta, hogy ez egy 1993-as rendelet volt, és elég sok hibát hordozott magában. Az új rendeletben arra törekedtek, hogy kizárólag azok a helyi szabályok kerüljenek bele, amelyeket magasabb szintű jogszabályok nem rendeztek, és arra is hangsúlyt fektettek, hogy az elmúlt 15 év tapasztalatából mit kellene leszabályozni. Fontosnak tartották, hogy a korábban önkormányzati határozattal megállapított, a közoktatási intézményekben nyújtott étkezési térítési díjak is rendeleti szinten legyenek szabályozva, ezért került be ez is a rendeletbe. Az étkeztetés (6.§.) kapcsán elmondta, hogy azt vizsgálták, mi az a jövedelem, ahol még támogatást nyújthatnak, ezt úgy határozták meg, hogy étkeztetést annak kell biztosítani, akinek az egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének háromszorosát. (2007-ben ez 80.49 Ft.) Ezt élettapasztalatból adódóan állapították meg, s ezzel a támogatással tulajdonképpen csak az ebéd nyersanyag rezsiköltségét kell megfizetni. Folytatta azzal, hogy egyedül élők a házhoz szállítást tudják igénybe venni, ezt abban az esetben kell biztosítani, ha a havi nettó jövedelem nem haladja meg az érvényes öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének négyszeresét. (2007-ben ez 107.320 Ft.) Itt megjegyezte, hogy az önkormányzat nem tudja a normatívát igénybe venni, ha magasabb a jövedelem.

A térítési díjakat az 1,3, és 4. sz. melléklet tartalmazza, a térítési díjakban 6 %-os az emelés. Azért van a 6 %-os emelés, mert a szülő a rezsit nem fizeti meg, a nyersanyagnormának csak a felét fizeti, vagy az alsósoknál egyáltalán nem fizeti meg. Az 1. sz. mellékletben egy kis változásra hívta fel a figyelmet. A táblázatban reggeli esetében 178 F-Ft-os térítési díj szerepel, ez 214 Ft-ra módosulna, a 342 Ft-os ebéd pedig 410 Ft-ra emelkedne.

A 3. sz. melléklettel kapcsolatban megemlítette, hogy ez annyiban más, hogy nemcsak az egri gyerekekre, hanem az egri intézménybe járatott gyerekekre is vonatkozik.

13.50-kor megérkezett Dr. Törőcsik Miklós.

Pál György kérdezte, hogy van-e észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatban.

Dr. Herczeg László problémaként vetette fel, hogy sok esetben a betegekről olyan adatokat kérnek az intézmények, amiket a házi orvos nem adhatna ki, főleg nem egy egészségügyi titoktartásra nem kötelezett intézménynek. Ezt nem tartotta helyesnek, véleménye szerint ezeket a javaslati lapokat át kellene dolgozni.

Dr. Palotai Zsuzsanna elvileg egyetértett ezzel a véleménnyel, ám megjegyezte, hogy ha a normatíva jogosságát nézi, akkor be kell tartani az előírásokat, hiszen szigorúan ellenőrzik azt, hogy egy intézmény azt vezeti-e, ami előírnak neki. Hangsúlyozta, hogy a tartalmi részben nem tudnak segíteni, ám azt minden esetben meg kell kérdezni, hogy az egészségügyi állapotára vonatkozó adatokhoz hozzájárul-e.

Diószegi Lajosné az elhangzottakkal kapcsolatosan kiemelte, hogy a rendelet egészségügyi rászorultságot ír elő. Két dologra hívta még fel a figyelmet, egyrészt arra, hogy a szociális ágazatban dolgozóakra vonatkozik az adatvédelem, másrészt a kérelem nyomtatványokon minden esetben szerepel az, hogy hozzájárul-e az adatszolgáltatáshoz.

Pál György kérdezte, hogy ha valaki nem járul hozzá, abban az esetben is megkapja-e az ellátást.

Diószegi Lajosné hangsúlyozta, hogy csak egészségügyi állapot alapján tudják a szolgáltatást biztosítani.

Pál György – több észrevétel nem lévén – szavazásra kérte fel a tagokat. A szavazás után megállapította, hogy **7:0:0 arányban egyhangúlag** elfogadták a rendelet-tervezetet, az 1. sz. mellékletben a térítési díjak változásáról szóló kiegészítéssel.

12/2007. (II.12.) sz. döntés

A Bizottság javasolja, hogy a rendelet-tervezetet a Közgyűlés tárgyalja meg és rendelje el a 15 napos közszemlére tételét.

5./ Javaslat a Családsegítő Intézet és az Idősek Berva-völgyi Otthona Alapító Okiratának módosítására.

Pál György felkérte Dr. Palotai Zsuzsannát, hogy ismertesse a javaslatot.

Dr. Palotai Zsuzsanna előadta, hogy bekerült az okiratba az a lehetőség, hogy a jövedelmük alapján szociálisan nem rászoruló személyeknek is nyújthasson – önköltségi alapon - szolgáltatást az intézmény, továbbá az ellátott területet módosították a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kistérségi feladat-ellátása alapján.

Pál György kérdezte, hogy van-e észrevétel az okirat módosítással kapcsolatban. Hozzászólás nem volt, felkérte a bizottsági tagokat a szavazásra, majd megállapította, hogy **7:0:0 arányban egyhangúlag** elfogadták a javaslatot.

13/2007. (II.12.) sz. döntés

1. A Bizottság javasolja, hogy Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Családsegítő Intézet Alapító Okiratának módosítását a mellékelt tartalommal hagyja jóvá.
2. A Bizottság javasolja, hogy Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Idősek Berva-völgyi Otthona Alapító Okiratának módosítását a mellékelt tartalommal hagyja jóvá.

2./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről.

Pál György a 2. napirendi pont tárgyalására tért rá, mivel 14.30-kor megérkezett Juhászné dr. Krecz Erzsébet és Habis László polgármester úr.

Habis László elmondta, hogy a költségvetés készítése során több változatot dolgoztak ki, számba vették tételesen a bevételt, de működési hiányt, felhalmozási hiányt eredményezett, ezt nem akarták a bizottságokra hárítani. A központi költségvetési intézkedések, megszorítások és a korábbi évek döntései lényegesen megnehezítették a helyzetüket. Néhány területen pl. intézmények felújítása ügyében, próbáltak plusz forrásokat előteremteni. Összességében 1,5 milliárd Ft hiány mutatkozik, ennyi az összes hitel előirányzat. A tavalyi év során 286 millió Ft hitelt kellett törleszteni, ez évre 591 millió Ft a működési hiány, ami véleménye szerint kezelhető mértékű, hiszen igyekeztek ezeket visszaszorítani. Alapvetően mindenhol előirányzat csökkentésre került sor. Tartalék előirányzatokat állítottak be, ami ad egyfajta mozgásteret. A panelprogramhoz 533 millió Ft értékben hitelt kell felvenni. Felhívta

a figyelmet arra, hogy a 2007-es év az operatív programok, pályázatok meghirdetésének éve, ehhez tartalék előirányzatokkal rendelkeznek.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet a Polgármester úr által elmondottakhoz annyit fűzött hozzá, hogy a hiány csökkentése érdekében növelték a bevételi előirányzatokat. Az iparüzési adó tekintetében 100 milliós növekményre számítanak, ennek realizálása a hivatal részéről nem lesz egyszerű feladat, nehéz lesz ennek a végrehajtása, ez nagyon érzékenyen fogja érinteni a lakosságot. Május 31-ig kell az Adó Irodának ezt feldolgoznia, kb. 150 millió Ft bevételre számítanak ebből. Említést tett az intézményátszervezésekről, pl. a közoktatásban történt létszámcsökkentésekről, ennek pozitív hatása érződik a költségvetésben. A soros béremelések, jubileumi jutalmak igen magasak, de szigorítottak is a kiadási előirányzatoknál, 1,7 %-os költségcsökkentéssel kell az intézményeknek számolniuk, ami működés-növekedési bevételt jelent. Összegzésül elmondta, hogy a költségvetés igen feszített, kevés olyan tétel van, ahol mozgásteret látni.

Pál György az Általános indoklás 5. oldaláról idézett: „A központi támogatási többletet az SZJA jövedelem differenciálódás mérséklésére kapott, az előző évi összeget 282 millió Ft-tal meghaladó tétel okozza, melynek jelentős részéről 2007. júliusában várhatóan le kell mondanunk.” Kérdezte, hogy ennek mi az oka.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet rámutatott, hogy ez az adóerő-képesség miatt van, ugyanis aki nem éri el, kap kiegészítést, aki fölötte van, attól elvonnak, aki az átlagon van, az nem kap semmit. Az első évben kaptak, azt kamatostul vissza kellett fizetni, a 2007-es évre túl sokat kaptak. Az Adó Iroda programjával kalkuláltak, hogy mire számíthatnak, de ezt csak a feldolgozás után tudják meg. Ha nő az adóerő-képesség vissza kell fizetni a támogatást.

Pál György megjegyezte, hogy az intézményeknél szerinte tartható lesz a működés, majd módosító indítványt terjesztett elő. Javasolta elsőként, hogy a házi orvosok eszközpótlására legyen 1 millió Ft elkülönítve, plusz a Civil Kerekasztal nevében kérte, hogy legyen egy olyan alap, ahová a civilek (szociális, egészségügyi) pályázni tudnak. Rámutatott, hogy a Civil Portálra most sincs tervezve, és az Eger ünnepére tervezett összeg is csökkent.

Habis László javasolta, hogy a házi orvosok eszközpótlását a címkézett adóból kezeljék.

Dr. Palotai Zsuzsanna előadta, hogy az előző évi pénzmaradványt már elköltötték, és sajnos most sincs tervezve erre a célra semmi.

Habis László ígéretet tett arra, hogy polgármesteri hatáskörben megoldja a házi orvosoknak az 1 millió Ft-ot a pénzmaradvány előtt, ám a civil alap esetében úgy nyilatkozott, hogy nem akarják ezeket a pénzeket szétaprózni, ezeket majd a címkézett adó fogja megoldani.

Dr. Magyar István kérdezte, hogy ki fog luxusadót fizetni.

Habis László válaszában előadta, hogy a luxusadót a magánszemélyeknek kell fizetni.

Dr. Törőcsik Miklós technikai jellegű kérdésként vetette föl, hogy a civil alapnál az „alap” szót nem látja sehol.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet elmondta, hogy az „alap” szót nem lehet használni (ÁSZ), de a tartalma ugyanaz.

Pál György nem tartotta helyesnek a képviselői alap megnyírbálását, nem lesz elég az erre a célra szánt alig 400.000 Ft, hiszen vannak körzetek, ahol semmi nem történik. Példaként említette, hogy ha van a körzetében egy játszótér, amit fel kell újítani, de a körzeti alap nem elég, akkor inkább járdafelújításra költi a rendelkezésre álló pénzt. Arra is volt példa, hogy egy másik körzet pénzét használta fel, amit utána visszaadott.

Habis László megígérte, hogy amennyiben képviselői igény mutatkozik hasonló ügyekre, ezeket meg fogja oldani, de utalt arra, hogy ha pl. csapadékvíz-elvezetési ügyek merülnek fel, azokra pályázni is lehet. A játszótérekkel kapcsolatosan megemlítette, hogy sok cég jelentkezett a felújításra, ám kihangsúlyozta, hogy mindent lefaragtak, ahol nem volt kötelezettségvállalás.

Dr. Töröcsik Miklós kérdezte, hogy a lefaragások számszerűen mit jelentenek, a szerkezet változott-e ezáltal, esetleg újabb tételek kerültek be, amik eddig nem voltak?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet elmondta, hogy a szerkezet nem változott, a címszámban nincs változás, 1,7 %-os volt a visszafaragás.

Habis László az elhangzottakhoz hozzáfűzte még, hogy ezekkel a visszafaragásokkal az volt a cél, hogy a működési hiányt sikerüljön olyan mértékben visszaszorítani, hogy elkerüljék a működési hitel felvételt.

Dr. Herczeg László egészségügyi részről közelítette meg a dolgokat. Kiemelte, hogy a házi orvosoknak működési gondjaik lesznek, hiszen megvonták tőlük az eszköztámogatást, ezt a felelősséget ők visszaadják az önkormányzatnak, mert szerinte az alapfelszereltséget mindenképpen biztosítani kell. Folytatta azzal, hogy az iparüzési adó nagyon heterogén az országban, működési gondok vannak a finanszírozásban, nincs számlabevétel, azt az e-alapból támogatásként kapják.

Habis László egyetértett a problémafelvetéssel, és megjegyezte, hogy ő sem érti, hogy országos szinten miért hozták ilyen nehéz helyzetbe az egészségügyet. Ígéretet tett arra, hogy át fogják gondolni a házi orvosok ügyét.

Pál György az elhangzottak után szavazásra kérte fel a bizottsági tagokat. Megállapította, hogy a tagok **7:0:0 arányban egyhangúlag** elfogadták a költségvetést, támogatták a Közgyűlés elé való terjesztését azzal a kiegészítéssel, hogy a házi orvosok eszközfejlesztésére 1 millió Ft biztosítva lesz.

14/2007. (II.12.) sz. döntés

A bizottság megtárgyalta a 2007. évi költségvetés rendelet-tervezetét és javasolja a Közgyűlés elé történő terjesztését.

Egyéb észrevétel nem hangzott el, ezért **Pál György** megköszönte a részvételt, majd a bizottsági ülést bezárta.

K.m.f.

Ipacs Lászlóné
jegyzőkönyvvezető

