



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HORVÁTH LÁSZLÓ
Kormány megbízott

Iktatószám: X-B-07/1712-2/2012.

Habis László polgármester útján
Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
részére

Eger

3300

Dobó tér 2.

Tárgy: Törvényességi felhívás

Tisztelt Közgyűlés !

Eger Megyei Jogú Városi Önkormányzat Közgyűlésének az állattartásról szóló 47/2009. (IX. 25.) önkormányzati rendeletére (továbbiakban: rendelet) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mót.) 132.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatásköröm alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek.

A rendelet 6. § (2) bekezdésének a), b) és c) pontja részben, a 8-9. és 10. §-a pedig teljes egészében a **kedvtelésből tartott állatok** tartására vonatkozó szabályokat tartalmaz.

A 6. § feletti címszó „A nagytestű és kistestű haszonállatok tartásának szabályai” címet viseli, azonban a 6. § több helyen rendelkezik a „**sport-, röp-, és díszgalambról**”, továbbá a „**díszbaromfiról**”, melyeket a rendelet 2. § (1) bek. c) pontja a „kedvtelésből tartott állatok” között sorol fel. Az említett állatok tartásának lehetőségét, vagy tilalmát, illetve darabszámát övezeti besorolások szerint határozza meg a rendelet 6. §-a és további szabályokat állapít meg ezekre vonatkozóan a 10. §. A rendelet 8. §-a az **ebtartás**, 9. §-a pedig a **macskatartás** feltételeit rögzíti.

A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló **41/2010. (II. 26.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Korm. rendelet) **részletesen szabályozza** a kedvtelésből tartott állatok tartásának feltételeit. Erre tekintettel a **146/2011. (XII. 02.) AB határozat** megállapította, hogy az említett Korm. rendelet megalkotásával „a jogi helyzet alapvetően megváltozott, mivel addig nem volt a kedvtelésből tartott állatok tartásáról országos szintű jogi szabályozás, amelyhez az önkormányzatoknak igazodniuk kellett volna. 2010. óta már van ilyen, így a továbbiakban a **kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása nem lehet a helyi önkormányzatok képviselőtestületének biztosított jogalkotási tárgy.**” Az önkormányzati rendelet a Korm. rendeletben meghatározott tartási szabályokon túl nem állapíthat meg eltérő rendelkezéseket.

Megjegyzi továbbá az Alkotmánybíróság, hogy az állattartó és az állattartással érintett személyek (környező lakóközösség) jogosultságaira és kötelezettségeire is vonatkoznak az állattartásról rendelkező jogszabályok, tehát ha az állattartással érintett személyeket tartósan és szükségtelenül zavarja tulajdonjoguk gyakorlásában az állattartás, akkor a jegyzőhöz és bírósághoz fordulhatnak birtokvédelmi igényük érvényesítésére. A jegyző hatósági jogkörben eljárva az állatvédelmi és állattartási szabályok megsértése esetén meghatározott cselekmény végzésére, túrésára, vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót, az állattartást korlátozhatja, megtilthatja, továbbá bírságot szabhat ki.

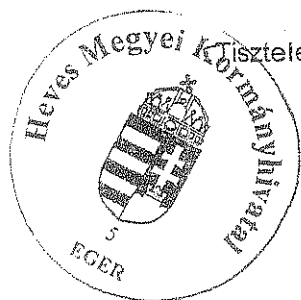
A rendelet kifogásolt szakaszai tehát olyan életviszonyokat szabályoznak, melyeket magasabb szintű jogszabály rendez, így sértik a Korm. rendelet 14-17. §-ait.

A Mőtv. 134. § (1) bekezdésében írt jogkörömben eljárva kezdeményezem a Tisztelt Közgyűlésnél a rendelet 6. § (2) bekezdés a), b) és c) pontjaiban a „sport-, rőp- és díszgalamb” továbbá a „díszbaromfi” szövegrészek hatályon kívül helyezését, továbbá a rendelet 8., 9. és 10. §-ainak hatályon kívül helyezését.

(Megjegyezzük, hogy 2012. október 1-jén hatályba lép az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. tv. módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5. §-a, amely az említett törvény 6. §-át egészíti ki a (6) bekezdéssel. A módosító rendelkezés szerint „*mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható*”. Erre figyelemmel tehát a haszonállatokra vonatkozó tilalmak, korlátozások is törvénysértővé válnak.)

Kérem Polgármester Urat, hogy a megtett intézkedésről, vagy esetleges eltérő álláspontjukról 2012. **szeptember 28-ig** szíveskedjen tájékoztatni.

Eger, 2012. július „25”.



Horváth László
Horváth László



HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉSI ÉS FELÜGYELETI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: X-B-07/1935/2012.

Helyi önkormányzat
jegyzője részére

Székhelyén

Tárgy: Állattartással összefüggő önkormányzati rendeletek

Tisztelt Jegyző Asszony !
Tisztelt Jegyző Úr !

Az állattartással összefüggő önkormányzati rendeletekkel kapcsolatban az alábbi változásokra hívom fel a figyelmet.

- 1) Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) módosításáról szóló 2012. évi XVIII. törvény 5. §-a – amely az Éltv. 6. §-át egészíti ki a (6) bekezdéssel – **2012. október 1. napján lép hatályba.** A módosító rendelkezés szerint „**Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.**” Ezen rendelkezés értelmében a település közigazgatási területén önkormányzati rendelettel nem tiltható és nem korlátozható a mezőgazdasági haszonállatok tartása.
- 2) A **kedvtelésből tartott állatokkal** kapcsolatos önkormányzati szabályozás tekintetében figyelembe kell venni a 146/2011. (XII. 2.) AB határozatban foglaltakat, eszerint a települési önkormányzatok a kedvtelésből tartott állatok tartásának részletszabályaira, a kutya- és macskatenyésztés engedélyezésére vonatkozóan nem határozhatnak meg helyi szabályokat.

Az állatok tartásának általános szabályait az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (továbbiakban: Ávtv.) tartalmazza. A törvény felhatalmazása alapján a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. rend. (továbbiakban: Korm. rend.) határozza meg a törvényhez képest a speciális, részletszabályokat.

A Korm. rend. 14. § (2) bekezdése – a Ptk. 100. §-ával összhangban – úgy határozza meg az állattartás módját, hogy az állat természetes viselkedésének biztosítása mellett e tevékenység tartósan és szükségtelenül ne zavarja a környező lakóközösség kialakult élet- és szokásrendjét.

Ha a feltételek nem teljesülnek és az állattartással érintett személyeket tulajdonjoguk gyakorlásában zavarja az állattartás, akkor a Ptk. 191. §-a alapján birtokvédelmet kérhetnek a jegyzőtől.

Az állattenyésztésről szóló 1993. évi CXIV. törvény felsorolja az engedélyhez, hozzájáruláshoz kötött tenyésztési tevékenységeket, amelyek között a kutya- és macskatenyésztés nem szerepel. A Korm. rend. 1. § (2) bekezdés a) pontja alapján a jogszabály a tenyésztésre vonatkozó szabályokat is magában foglalja. E szabályok szerint nem kell hatósági engedély egyik tevékenységhez sem. Az Ávtv. egyes esetekben engedélyhez köti az állattartást, de a kedvtelésből tartott állatok esetében nem. A települési önkormányzat jegyzőjének az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköreiről szóló 245/1998. (XII. 31.) Korm. rend. alapján **az önkormányzat hatósági jogkörei állatvédelmi jellegűek**. Az önkormányzat tehát rendeletében nem írhatja elő a kutya- és macskatenyésztés engedélyhez kötését, és azok tartását sem tilthatja meg. Az állatvédelmi hatósági jogkörében köteles azonban ellenőrizni, hogy az állatokat a jogszabályok szerint előírt feltételek között tartják-e.

Az önkormányzat által alkotott önkormányzati rendelet nem lehet ellentétes és nem ismételheti meg magasabb szintű jogszabály rendelkezését. (Jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §). Az Alkotmánybíróság kimondja, hogy a Korm. rend. megalkotásával alapvetően megváltozott a jogi helyzet, mivel a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása országos szintű jogi szabályozással megtörtént, ezért **ez a szabályozás nem lehet az önkormányzatok képviselő-testületének biztosított jogalkotási tárgy**.

Kérem, hogy a fentieknek megfelelően szíveskedjen felülvizsgálni az állattartással kapcsolatos önkormányzati rendeleteket és amennyiben szükséges, kezdeményezze a rendelet módosítását vagy hatályon kívül helyezését. Kérem, hogy a megtett intézkedésekről **2012. október 31-ig** szíveskedjen tájékoztatni.

Eger, 2012. augusztus 28.

Tisztelettel:

Dr. Ungvári Tamás
főosztályvezető