

**Iktatószám: 11595-4/2010**

## **Jegyzőkönyv**

mely készült a Kulturális Bizottság 2010. április 21-én tartott **nyílt** üléséről

### **Jelen vannak:**

#### **A bizottság részéről:**

Homa János elnök  
Dr. Törőcsik Miklós  
Kalmár Péter  
Császi Csaba

#### **Hiányzik:**

Csákvári Antal  
Saárossy Kinga  
Kovács Jánosné

#### **A hivatal részéről:**

Társy József  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Agyagási Dezső  
Lugosi Dénes

#### **Meghívott**

**Jegyzőkönyvvezető:** Vassné Haraszi Zsuzsanna

Homa János tanácsnok köszöntötte a bizottság tagjait, illetve a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes. A kiküldött napirendi pontot a bizottság egyhangúlag elfogadta.

Szavaznak a napirendi pontok sorrendjének megváltoztatásáról, ezt a bizottság egyhangúlag elfogadta.

*1./ Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlés rendelet-tervezete Eger Város kötelező közművelődési és kulturális feladatairól szóló 47/2000. (IX.) sz. rendelet módosítására (KB., JÜB., Kgy.)  
(egy fordulóban tárgyalt)*

#### **Társy József:**

Ez a rendelet-tervezet technikai módosításokat foglal magában. Az elfogadástól napjainkig lejátszódott folyamatok átvezetését tették meg, egyéb kiegészítése nincsen, tartalmi jegyekben módosítás nem történt.

#### **Homa János:**

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

### **13/2010. (04.21.) KB. határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és a mellékletben foglalt változtatásoknak megfelelően javasolja az Eger Város közművelődési és kulturális feladatairól szóló 47/2000.(IX.15.) sz. rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet közgyűlés elé való terjesztését.

#### ***2./Javaslat a Kulturális Alap 2010. év I. félévi felosztására***

Előadó: Agyagási Dezső

#### **Homa János:**

Jóval több pályázat fut be, mint amit támogatni lehet a tervezett költségvetésből. Reménykedik benne, hogy az előkészítés során leegyeztetik, hogy az az összeg, amit adnak bármire is elegendő. De ez ebben a formájában nem megítélhető, a bizalom elve alapján a szakmai javaslatra kell hagyatkozni. A képzőművészeti alap felosztásánál Virág Nikoletta kiállítását nem támogatták, azzal az indokkal, hogy bár itt tanult Egerben, de nem itt dolgozik. Ez formálisan támadhatatlan, de felvetődik a kérdés, ha egy országos hírély egyéniség akarna kiállítást tartani, akkor az sem támogatható?

#### **Agyagási Dezső:**

Volt hasonló példa, aki nem Egerben élt. Írt egy regényt, amiben egierek és Eger történetéből mozzanatok szerepeltek és támogatták a kiadást.

#### **Kalmár Péter:**

Az, hogy Egerben végzett nem indok, mert akkor mindenkit, aki itt végzett támogatni lehetne.

#### **Homa János:**

A siroki polgármesteri hivatal is pályázó és ott is támogatják a siroki alkotóműhely kiállítását. De egri rajztanárok is részt vesznek rajta, így őket támogatják, nem Sirokot.

#### **Társy József:**

Ez valóban a helyi alkotóközösség támogatása, csak nem a megyeszékhelyen, hanem kicsit odébb, ahol a feltételek adóttak.

A másik témával kapcsolatban annyit szeretne elmondani, hogy attól még hogy valaki nem itt lakik nem feltétel, hogy nem támogatható.

**Agyagási Dezső:** Virág Nikoletta ide járt főiskolára és itt szeretne festményekből kiállítást, de nem itt él, hanem a Dunántúlon.

**Homa János:** Most egy viszonylag jelentősebb összeg került kiosztásra. Az esetek nagy részében a 70-80 %-át vagy akár a 100%-át is megkapta a pályázó a kért pénznek. Majdnem minden esetben indokolt és elfogadható is a kérelem.

#### **Homa János:**

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta az előterjesztését.

### **14/2010. (04.21.) KB. határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Kulturális Alap 2010. I. félévi felosztására tett szakmai javaslatot, melyet támogatólag jóváhagy.

#### ***3./Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet tervezete az Önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2009. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról (valamennyi bizottság, KIÉT, Kgy.)***

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Juhászné dr. Krecz Erzsébet: a 2009. évi zárszámadás módosított előirányzata 18.019.000.000 Ft, ezzel szemben a bevételek teljesítése 18,3 milliárd, közel 300 milliós bevételi többlettel zárták a 2009.-es évet. Kiadásoknál jelentős a megtakarítás. 16,1 milliárd Ft volt a kiadás. Saját bevételeknél volt néhány helyen elmaradás, az illetékeknél és a tárgyi eszköz értékesítésnél. Ennek megvoltak az okai, áron alul nem akartak értékesíteni és az ingatlan piac nem volt a legkedvezőbb. A helyi adóbevételek kedvezően alakultak, kivéve az idegenforgalmi adót, ott volt elmaradás a tervezett összeghez képest. Ez azért problémás, mert annak 2 Ft-jával vissza kellett fizetni az államnak a 2009. évi normatíva elszámolás kapcsán, ez egy 18 milliós mínuszt jelentett. Az iparüzési adóban jelentős összegű többlet keletkezett, összességében 350 milliós többlet volt. Ez tudta biztosítani a kiesett bevételek ellentételezését. Az összes saját bevétel 6,4 milliárd Ft, a központi támogatások összege is ennyi. Nagyon fontos, hogy a bevételek 50%-a a saját bevételből származik. A kamatbevételeknél a számlapénz kamata 70 millió Ft volt, ez lényegesen magasabb, mint tervezett összeg. Évközben radikálisan csökkentek a kamatlábak, mindig az MNB-s alapkamathoz igazodik, emiatt 5-6 %-os csökkenés volt az év folyamán a kamatlábakban, ennek ellenére 79 millió Ft-ot tudtak beszedni kamat címén. A kamatkidás a fejlesztési hitelekkel összefüggésben 72,7 millió Ft volt. Ha a kettőt összevetjük, lehet látni, hogy a kamatbevételből tudták finanszírozni a kamatkidásokat. Kiadási oldalon a legjelentősebb tétel a működési kiadások. A költségvetési szervek működési kiadási 8,2 milliárd Ft volt 2009-ben, a polgármesteri hivatalnál 3,6 milliárd Ft volt a teljesítés. Mind a két teljesítés az előirányzaton belül teljesült, ez fontos, mert évközben voltak adó jogszabályváltozások. Elsősorban az 5 %-os ÁFA emelés, ez jelentős többletet okozott a működésnél. Ennek ellenére voltak megtakarítások. A pénzmaradvány átszámolása kapcsán, úgy szólt a költségvetési rendelet, hogy az energia megtakarításokból származó pénzmaradványon osztozik az intézmény és az önkormányzat fele-fele arányban. Így több mint 20 millió Ft-ot tudtak zárolni. Felhalmozási kiadásoknál, a beruházások és felújítások együtt közel 1 milliárd Ft-os teljesítést mutattak, az előirányzat ennél jóval magasabb, 60-65 %-os teljesítési százalék valósult meg évvégéig. Sok minden hátráltatta azt, hogy csak ilyen százalékban teljesültek a kifizetések. Egyrészt, mert ezeknél jobb a műszaki teljesítettség, pl. megtörténtek az útfelújítások, de a pályázati elszámolás miatt át kellett hozni a pénzügyi teljesítéseket januárra. Emiatt elválik egymástól a műszaki és a pénzügyi teljesítés. Főleg a pályázatoknál, ill. nagyobb jelentőségű közbeszerzés köteles beruházásoknál, felújításoknál hosszú az átfutási idő mire el lehet indítani. A közbeszerzési tv. is jelentősen módosult, nem kedvező

változások történtek az ajánlat kérők szempontjából. Pl. ha két pályázó esetében az egyik hiánypótlásra fel van szólítva és nem ad le valamit, akkor eredménytelennek kell az ő pályázatát minősíteni és a másik pályázót, aki mindenben megfelel a pályázatnak nem lehet nyertesként kihozni. Ha egy eredményes pályázó van, akkor nem lehet nyertest hirdetni. Ezek mind hátráltatják a munkát és a műszaki beavatkozások kezdési időpontját. Az összes hitelfelvétel 1 681 000 000 Ft volt. Ebből még volt panel plusz hitel felvétel, 3 fejlesztési hitelfelvétel. Megpróbálták a legolcsóbb megoldásokat választani, ezért folyószámlahitel formában vettek fel 646 millió Ft-ot. Finanszírozási hitelt vettek fel azokra a beruházásokra, amelyeket jogszabály alapján be lehetett tenni a refinanszírozási hitelek közé. Ami nem tartozott egyikbe sem arra egy normál fejlesztési hitelt vettek fel. A hiteltörlesztések összege is jelentős. Ez volt a lehető legolcsóbb megoldás, mert itt csak a rendelkezésre tartást fizették a banknak egész évben, mert erre a hitelfelvételre nem volt szükség. Így a hiteltörlesztés összege 1 177 000 000 Ft volt. A pénzmaradvány összege 1.5 milliárd, ebből a 2010-re tervezett működési hitelt tudják csökkenteni, 100,6 millió Ft-tal csökkent. 150 millió Ft működési hitel maradt a 2010-es költségvetésben, amit évvégéig mindenképp ki kell gazdálkodni. Jelentős tartalékképzés is történt 191 millió Ft, ebből 50 milliót általános tartalékra tettek, ennek is az a célja, hogy év végéig a hitel kiváltásban segítsen be. Ehhez fél évig nem nyúlnak hozzá és megpróbálják elkerülni, hogy ezt fel kelljen használni. A Wigner iskolához tettek 30 millió Ft-ot felhalmozási célú pénzeszköz átadásként, mert nem tudtak megegyezni velük, ezért ki kell fizetni a szerződés szerinti 2010-es 30 millió Ft-ot. A pénzügyi befektetésekre kellett 60millió Ft tőkeemelésre az Agria Humánnál, hogy tudják rendezni a 2 éves veszteséget. A gazdasági társaságokról szóló tv. előírja, hogy rendezni kell a saját tőke- jegyzett tőke arányt, emiatt szükséges ez a beavatkozás. A pénzmaradvány felosztásnál igyekeztek arra koncentrálni, hogy csak azok a feladatra előirányzat tételek jöjjenek vissza, amelyekre közgyűlési döntések voltak és mindenképpen szükséges volt. A legfontosabb a működési hitel kiváltása volt.

#### **Homa János:**

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

### **15/2010. (04.21.) KB. határozat**

A bizottság megtárgyalta Eger város 2009. évi zárszámadásáról, a központi költségvetési támogatások elszámolásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról készült rendeletet-tervezetét és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

#### ***4./Előterjesztés a Tévébár Kft. által az Eger, Bajcsy Zs. utca 6. szám ingatlan belső udvarára tervezett rendezvénysorozat megvalósításáról. (UKB, IMB, KB)***

Előadó: Cserged Csaba

#### **Homa János:**

El lettek végezve a különböző vizsgálatok, amik alapján úgy tűnik, hogy azon a határon belül vannak, hogy nem zavarná a belvárosban élő emberek nyugalma. Nem lesz elfogadhatatlanul zajos ez a rendezvény, amit a Bíboros nevű szórakozóhelyen rendeznek.

**Császi Csaba:**

21:00-tól kezdődnek a koncertek, 22:00-tól udvari bál, különböző dj-kel, Magna Cum Laude koncert. Nem ezzel lesz a baj, hanem a 22:00-tól 03:30-ig tartó bulival.

**Cserged Csaba:**

Az OKV és az idegenforgalmi bizottság támogatta ennek a program sorozatnak a megvalósítását. Megadják az engedélyt, ha mégis valamilyen lakossági panasz merül fel, akkor tudnak módosítani az időpontra. Decibel értékben semmiképpen, mert az kötött, kormányrendelet szerint kerül meghatározásra. A kulturális bizottság elé véleményezés miatt terjesztették elő, hogy egy ilyen program, mennyire építhető be Eger program sorozatába.

**Homa János:**

Az előző vélemények alapján, valószínű, hogy ebből sok konfliktus lesz, mivel 03:30-ig tart. Kb. 01:00-ig lehetne tartani. A Bíborost üzemeltetőnek is tisztában kell lennie azzal, hogy az utcában élnek emberek, akik nem fognak örülni ennek.

**Császi Csaba:**

Nem a belső udvarban történő zajongás fog gondot okozni, hanem a távozó buli közönség

**Kalmár Péter:**

A környéken lakókat levélben kell értesíteni, hogy lesz egy ilyen rendezvény és elnézést kérnek a hangoskodásért. A Bíboros kávézó a fiatalok által kedvelt hely, egy zárt udvar. A rendezvény időtartamára a nagykaput be lehet zárni, ezzel is lehet a zajon fogni valamennyit. Kellő előkészítéssel és megfelelő ellenőrzéssel meg lehet valósítani. Megpróbálnak megelőzni minden olyan bajt, ami által a rendezvény sorozat megvalósítása nem válna lehetővé.

**Homa János:**

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag támogatja a programsorozat megrendezését.

**16/2010. (04.21.) KB. határozat**

*1/ A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a Szakiroda javaslatának figyelembevételével hozzájárulását adja a programsorozat megvalósításához.*

*2/ A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és hozzájárulását adja a programsorozat megvalósításához, minden alkalommal 21.00 – 03.30 közötti időtartamra vonatkozóan.*

Kmf.

Homa János  
KB. elnöke

Vassné Haraszi Zsuzsa  
jegyzőkönyvvezető