

## JEGYZŐKÖNYV

mely készült az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság 2010. április 19-én tartott ülésről

### **Jelen vannak:**

a bizottság részéről: Orosz Lászlóné elnök  
Weil Zoltán  
Gálfi Antal  
Sneider Tamás

### **hiányzik:** Kelemen Csaba

### **a hivatal részéről:** Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Hódosi Lajosné  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Császár Enikő  
K. Fekete Mária  
Cserged Csaba

### **állandó meghívottak:** Vancsó Gyula

Dudás Tamás  
Szabó István

**Orosz Lászlóné:** Köszönti a megjelent bizottsági tagokat, a hivatal szakembereit és az állandó meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az ülésen 4 fő bizottsági tag megjelent.

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

**1./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet tervezete az Önkormányzat 2009.évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2009.évi pénzmaradvány jóváhagyásáról (valamennyi bizottság, KIÉT, Kgy.)**

**Előterjesztő:** Habis László  
polgármester

**Előadó:** Juhászné dr.Krecz Erzsébet  
irodavezető

**Juhászné dr.Krecz Erzsébet:** Ismerteti az előterjesztést. A 2009.évi zárszámadás költségvetés teljesítési adatait tekintve kedvezőnek mondható. A bevétel részről 18,314 milliárd forint, kiadási oldalról 16,143 milliárd forint volt. A bevételek nagyobb hányadát a helyi adó bevételek adják, kivételt képez az idegenforgalmi adó. Sajnos itt a zárszámadásnál 18 millió forint visszafizetési kötelezettségünk jelentkezett. Ez a bevétel kiesés az állami 2,-ft-os támogatás elmaradásából következett be. A többi adónemnél nagyon kedvezően alakult a bevétel, kiemelten az iparüzési adónemnél. Összességében 350 millió forint többletbevételét regisztráltunk. Az illetéknél és a tárgyi eszközértékesítés elmaradásából jelentkezett bevétel kiesés. Jelentős elmaradás volt a tárgyi eszközértékesítésnél. Ezt a nagyfokú bevétel kiesést a helyi iparüzési adó többletbevételével kompenzáltuk. Ennek ellenére is a saját bevételünk

magasabb, mint a központi támogatások összege. A kamatbevételekből tudtuk finanszírozni a kamatkiadásokat. A kamatbevételekből tudtuk a hitelek kamatait törleszteni. Járulécsökkentést tudunk a működés területén végrehajtani. A hivatalnál és az intézményeknél tudtuk tartani az előirányzatot. Kisebb megtakarítás is jelentkezett.

A beruházások-felújításoknál a pénzügyi teljesítése 60-65%-os volt. A feladatok megvalósítást nagyban hátráltatta az év közben módosított közbeszerzési eljárási rendelet. A hitelfelvétel és a hiteltörlesztés kedvező képet mutat. Összességben elmondható, hogy kiegyensúlyozott volt a gazdálkodás. Pénzügyileg is likvidit volt a gazdálkodás. Tudtuk finanszírozni a hivatal és az intézmények feladatainak elvégzését.

A 2009. évi pénzmaradvány felosztott összege 1,5 milliárd forint. A szabad felhasználású pénzmaradványból elsődlegesen a működési hitel 259 millió forintos tartozásának csökkentését irányoztuk elő, melyből 100 millió forintot sikerült kiváltani. Jelentős tartalékokat képeznünk főleg önkormányzati feladatokra. Nehezíti a 2010.évi gazdálkodást ugyanis új szabály lépett életbe az adóerő képesség tekintetében az iparüzési adónál. Félévkor lejelentkezési kötelezettségünk van. Bízunk benne, hogy nem kell sokat visszafizetni.

Ezen kívül a Wigner 30 millió forintos nagy beruházásának szerződése 2011-ben jár le. Jelentős az Agria Humán tőzstőke emelése 60 millió forint.

A pénzmaradvány felosztása szigorú elvek alapján történt. 159. millió működési hiány lenullázódik.

**Orosz Lászlóné:** Örülök annak, hogy a 107 millió forintot, a pénzmaradvány egy részét, a működési hitel visszafizetésre tudjuk fordítani. Az idegenforgalomhoz kapcsolódóan az IFA terén, jelentős vendégéjszaka csökkenés mutatkozott. Valóban így van, de azért nem látszik hangsúlyosan, mert növekedett az IFA összege. A következő emelésre mikor kerül sor?

**Juhásznő Dr.Krecz Erzsébet:** 2011-ben várható.

**Orosz Lászlóné:** Van egy konkrét dolog szöveges értékelésnél, az EU támogatásával megvalósuló beruházások helyzetértékelése. Természetesen nem neked fogom címezni mondanivalómat, de van egy projektünk, ami a Kossuth L. u.28. sz. Polgármesteri Hivatal irodaházának akadálymentesítése. Itt szeretném megemlíteni, hogy a lift nem működik. Ha ez projekt sikerült, kérdezem, hogy miért nem működik. A liftet a látássérültek és mozgássérültek részére készítették. Az a legkellemetlenebb, hogy többen vennék igénybe, és nem tudják?

Említetted a tartalékot, amely 107,7 millió forint. Marad általános tartalék és tartalék önkormányzati feladatok ellátására. Ez mekkora összeg?

**Juhásznő Dr.Krecz Erzsébet:** 40, 833 millió forint. Az általános tartalék 50 millió forint.

**Orosz Lászlóné:** 2009. évi előirányzatban nagyon magasnak találom az áramszolgáltatásra kifizetett összeget.

**Juhásznő Dr.Krecz Erzsébet:** Igen nagyon magas, mivel az ÉMÁSZ az előző évben 8 hónapon keresztül nem küldte meg az áramfogyasztásról a számlákat és 2009. évben visszamenőleg küldte meg, természetesen egy összegben.

**Gálfi Antal:** Remélem, késedelmi kamatot nem számlázott ki?

**Juhásznő Dr.Krecz Erzsébet:** Természetesen késedelmi kamatot nem számláztak ki.

**Orosz Lászlóné:** Számlázott szellemi tevékenység. Ez alatt mit kell értenünk?

**Juhásznő Dr.Krecz Erzsébet:** Számlázott szellemi tevékenység alatt az eseti gondnoki díjak kifizetése történt.

**Orosz Lászlóné:** Vannak a non-profit szervezetek, alapítványok támogatása. Lehetséges-e a jövőben megfogalmazni azt, hogy az alapítvány támogatására akkor kerülhet sor, ha az adományozók között az önkormányzat mellett más támogatók is legyenek jelen.

**Juhásznő Dr.Krecz Erzsébet:** Igen, mi is javasoltuk és el is készítettünk egy anyagot kb. 2 évvel ezelőtt, de már a bizottsági szakaszban elbukott. Mi úgy gondoltuk, hogy a támogatást elvárásokhoz kellene kötni, hasonlóan, mint a közalapítványoknál. Ugyanis ott a jogszabály

előírja, a működéshez a támogatást 80 % külső forrásból kell megszerezni. Nagyon sok átadott pénz megy ki így. Véleményem szerint is valamihez kötni kellene a támogatást.

**Orosz Lászlóné:** Kérdezem a bizottság tagjait, vállalható a javaslat?

**Weil Zoltán:** Szeretném megkérdezni, hogy az IFA-át is az APEH szedi be?

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Nem az IFA-t továbbra is mi szedjük be.

**Weil Zoltán:** Emlékszem rá, hogy régen is az ellenőrzéssel voltak problémák. Esetleg a hatékony ellenőrzéssel az IFA beszédese, nem növelhető?

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Jobb konstrukcióban kellene megoldanunk az ellenőrzéseket.

**Weil Zoltán:** Arról kaphatunk anyagot, hogy ez az összeg hogyan áll össze.

**Orosz Lászlóné:** Igen az Adó Iroda készít kimutatást, amit minden bizottsági tagnak át tud küldeni.

**Orosz Lászlóné:** Köszönjük a részletes tájékoztatást.

Kérem, a bizottságot szavazzon arról, hogy támogatja az előterjesztés Közgyűlés elé történő terjesztését.

### **3/2010. Döntési javaslat:**

**Az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság megtárgyalta Eger város 2009.évi zárszámadásáról, a központi költségvetési támogatások elszámolásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról készült rendelet-tervezetét és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.**

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.

### **4./ Javaslat turisztikai konferencia szervezésére**

**Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet**

**Weil Zoltán:** Milyen arányban vállal a Magyar Turizmus Zrt és a TDM a költségekből?

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Jelenleg most még nem tudok pontos összeget közölni csak becsülni tudjuk jelen pillanatban. Ezzel a javaslattal a szervezésre kérjük még az engedélyt a bizottságot.

**Orosz Lászlóné:** Javasolnám, hogy a soron következő bizottsági ülésre készüljön egy tájékoztató a költségek alakulásáról.

**Sneider Tamás:** Én javasolnám, hogy maximum 170 ezer forint értékhatárig vállalja magára az önkormányzat a költségeket.

**Orosz Lászlóné:** Kérem, a bizottságot szavazzon Sneider képviselő úr módosításával kiegészítve a javaslatról.

### **4/2010 (IV.19) IMB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága jóváhagyja a turisztikai konferencia megszervezését azzal a kiegészítéssel, hogy az önkormányzat 170 ezer forint értékhatárig vállalja magára a költségeket. A konferencia költségeinek a Hivatalra eső részét a Bizottság a költségvetés II/11/3 címszámról biztosítja.**

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a javaslatot a módosítással kiegészítve.

### **3./ Tájékoztató a városban lévő orientáló turisztikai táblák cseréjéről**

**Előadó: Zalánki Ákos**

**Orosz Lászlóné:** Volt egy bizottsági döntés a tájékoztató táblák cseréjéről a költségvetésben rendelkezésre álló 5, 6 millió forintból. A bizottság döntött arról, hogy milyen jellegű

orientáló táblák kerüljenek kihelyezésre, valamint a táblák pontos kihelyezését is meghatározta. Ennek elmaradása miatt kértem a témában a tájékoztatót.

**Zalánki Ákos:** A Tourinform Iroda keresete meg irodánkat, szeretette volna elérni, hogy az iroda a zöld táblákra felkerüljenek. Megadtuk a tájékoztatót. Mi csak annyit tudunk vállalni, hogy kezelni fogjuk a nyíl alakú táblákat. Ugyanis sokszor elfordítják. A térképes táblák esetében egyeztető tárgyalást kezdeményeztünk ugyanis a Tourinform iroda nem tudta, hogy kikhez tartoznak a fényképes reklámtáblák. Összehívtuk az egyeztető tárgyalást és meghatároztuk az irányelveket. Ezt követően megkértük a Főépítész Csoportot, hogy végezzék el tervezésre vonatkozóan a feladatot a város arculatának megfelelően. A Főépítészeti Iroda elkészítették a tervet és kiválasztották a tervezőt is. Az 5,6 millió forintból 2,3 millió forint át lett adva a II. fejezet 11/2 Idegenforgalmi szolgáltatás Idegenforgalmi kiadványok és marketing feladatok alcímszámra. A 3,5 millió forintot megbontottuk 100 ezer forint a Művészetek Háza üzletrészvásárlásra történt a 3,4 millió forint pedig a TDM szervezet kialakítására lett felhasználva. Az idej költségvetés a táblákra vonatkozó tervezési feladatra be lett állítva.

**Cserged Csaba:** Mi is most szembesültünk, hogy ez az összeg felhasználásra került, ezért a 2010. éves költségvetésben beállítunk a táblák tervezésére összeget. Főépítész úr javasolta, hogy a kihelyezett táblákat egységesíteni kellene. Úgy látom, hogy a májusi bizottsági ülésre a táblákra vonatkozó terveket tudjuk prezentálni, csak a kivitelezésre kell új forrás lehetőséget találni.

**Orosz Lászlóné:** Ezek alapján a konkrét megvalósulás 2011-ben várható.

**Weil Zoltán:** Én úgy érzékelem, hogy elköltöttük az adófizetők címkézett pénzét teljesen másra. Jelenleg Eger város turisztikai információs rendszeréről beszélünk, amely komoly pályáztatást jelent. Ez is egy szakma. Külön fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy a kulturális közintézményeknek nem nagyon van hirdetési felülete, és rendkívül megnehezíti munkájukat. Szerintem egy átfogó tanulmányt kell a város információs rendszerére letenni a TDM-mel közösen. Egyébként pedig egy alapvető TDM feladatnak találom.

Dudás Tamás: Nagyon örülök, hogy a bizottság kardinális kérdésként tekinti a táblarendszert és kiemeli jelentőségét Eger turisztikai életében. Egyébként a TDM pályázatban is szerepel a turisztikai információs rendszer kiépítése. Konkrétan a Touch –Infók melyek fix pontja a pályázatnak. Tervezünk az embertől – emberig infórendszer kialakítását. Ez azt jelentené, hogy mobilként kezelve a kitelepülést egyik rendezvény helyszínről a másik helyszínre vándorolna. Ezen túl tervezünk egy fix idényjellegű, komoly informatikai illetve magas technikai felszereltséggel bíró kitelepülést. Számomra disszonáns, hogy ha a hivatal kezeli a táblákat, akkor miért olyan állapotok vannak.

**Zalánki Ákos:** Ha elforgatják és kidöntik, akkor mi helyreállítjuk. A táblák kihelyezése idáig nem volt feladatunk.

**Dudás Tamás:** Hogy lehet utána nézni ennek?

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Ennek úgy lehet utána nézni, hogy a Főmérnöki Iroda és az Idegenforgalmi Iroda között hosszú évekkel ezelőtt is ment a feladat ide-oda tologatása.

**Dudás Tamás:** Magam is így gondoltam volna, hogy ez egy régebbre nyúlik vissza. Sajnos a jelenleg benyújtott és talán nyeresre álló TDM pályázat ezt az információs rendszert nem tartalmazza. De bízni lehet abban, hogy a későbbi időszakban a már működő rendszerek továbbfejlesztésére kiírnak további pályázatot, és talán akkor meg tudjuk valósítani a város komplex turisztikai információs rendszerét. Sajnos erre konkrét időpontot nem tudok mondani.

**Orosz Lászlóné:** Én is úgy látom, hogy egységesen kellene kezelni a turisztikai információs rendszert, csak most a meglévő táblákról és az eltűnt táblákról beszélünk. Jelen pillanatban ugyanis ezekre is óriási szükség lenne. Úgy tudom, hogy nincs a városban egy eligazító tábla a turisták részére. Milyen megoldás lehetséges? Van egyszer 5, 6 millió forint, amit konkrétan

erre a feladatra címkéztek. Mekkora összeg van a táblák tervezésére beállítva a 2010. éves költségvetésben?

**Cserged Csaba:** Az idei költségvetésben bruttó 375 ezer forint ezek táblák tervezésére.

**Orosz Lászlóné:** Hány táblát érint?.

**Cserged Csaba:** 300 ezer forint darabja.

**Orosz Lászlóné:** Hogy lehet ezeket összekötni.

**Weil Zoltán:** Én a témát egy projektben látnám megvalósíthatónak. Legyen egy teljes megvalósítható elképzelés az információs rendszerről a TDM szervezettel közösen.

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Írjunk ki egy pályázatot és kérjünk be a szakemberektől ajánlatokat, hogy milyen elképzeléseik vannak Egerre vonatkozóan az információs rendszer kiépítésére.

**Orosz Lászlóné:** Készüljön egy pályázati kiírás a TDM szervezettel közösen. Fogalmazzuk meg, hogy mit szeretnénk, és minél gyorsabban történjen meg a kiírás.

**Kérem a bizottságot, hogy támogassa a pályázati kiírást a TDM szervezettel közösen.**

**A bizottság 4 igen szavazattal támogatta a javaslatot.**

## **5./ Javaslat a 2011.évi Európa Napok megrendezésére**

**Előadó: Császár Enikő**

**Császár Enikő:** részletesen ismerteti a Közgyűlés elé szánt javaslatot, kiemelve, hogy lehetőség nyílik a jövő évben több testvérváros meghívására is. Maga a rendezvény 2011-ben valósul meg, de a pályázatot ebben az évben, szeptember 1-ig kell benyújtani. Ezt követően történik majd a program részletes kidolgozása.

**Orosz Lászlóné:** Annyi kérésem lenne a jövőre, hogy ha kész van a részletes program, tájékoztató formájában ismertessék a bizottság tagjaival.

További kérdés nem lévén, kérem a bizottságot, hogy szavazzunk.

### **5/2010 (IV.19) IMB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága javasolja 2011-ben Európa Napok rendezését, és a hozzá kapcsolódó Európa a Polgárokért c. pályázaton való részvételt közgyűlési elfogadásra.**

**Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igennel elfogadta a javaslat közgyűlés elé történő terjesztését.**

## **6./ Javaslat pályázat benyújtására az „Európa a Polgárokért” című uniós programban való részvételre francia – magyar testvérvárosi találkozó témában.**

**Előadó: Grósz Ákosné**

**Orosz Lászlóné:** Kérem, mint az előző napirendi pontnál, hogy a bizottság elé kerüljön a részletes program.

További kérdés nem lévén, kérem a bizottságot, szavazzon.

**6/2010 (IV.19) IMB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága megtárgyalta az „Európa a Polgárokért” című uniós programban pályázat benyújtásáról szóló javaslatot, és a bizottság javasolja Közgyűlés elé történő terjesztését.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.

**7./ Előterjesztés a Tévébár Kft. által az Eger, Bajcsy Zs. utca 6. szám alatti ingatlan belső udvarára tervezett rendezvénysorozat megvalósításáról (UKB, IMB, KB)**  
**Előadó: Cserged Csaba**

**Cserged Csaba:** Az UKB bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés 1. pontját. Amennyiben az első alkalommal a környéken lakók részéről bejelentés érkezik, akkor az engedélyt visszavonjuk.

**Weil Zoltán:** Elfogadhatatlan ez az anyag. Miféle jogbiztonság van, hogy valaki kérelmez egy engedélyt és megadjuk, de majd meglátjuk. Ezt a felelősséget fel kell vállalni. Így nem

lehet vállalkozni. Konkrétan meg kell határozni, hogy hány decibel hangerőn szólhat a produkció. Amennyiben nem tartja be a leírtakat, akkor lehet azonnal visszavenni az engedélyt. De csak akkor.

**Orosz Lászlóné:** Én is egyetértek, inkább a rendezvények időtartalmával vannak fenntartásaim. Ugyanis 1/2 4 – ig kérte az engedélyt. Nincs szinkronban azzal, hogy a kis Dobó téren és a Széchenyi utcán lévő vendéglátóhelyek max. 23 óráig adtuk meg az engedélyt..

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Igen ez évek óta nagy problémát jelent a város turizmusának. Több helyről azt halljuk, hogy unalmas az itt tartózkodás Egerben. A belvárosi üzletek és vendéglátóhelyek is az országos trendhez viszonyítva, nagyon rövid nyitva tartással üzemelnek. A fiatalok nem tudnak szórakozni. Egy nyugdíjas belvároshoz hasonlítható.

**Cserged Csaba:** Kértük a szervezőket, hogy a rendezvények előtt szórólap formájában értesítsék a környéken élőket, hogy ezzel is kivédhető legyen a panaszos bejelentés.

**Weil Zoltán:** Igen ezt korrekt intézkedésnek tartom. Azt kérdezem, hogy mennyi a maximális decibel hangerő nagyság. Ugyanis ez alapján lehetne ellenőrzést végrehajtani.

**Cserged Csaba:** 50 decibel amit a 2008. évi Kormányrendelet előír. Ettől kb. 10%-al eltérhetnek Jegyzői engedély alapján.

**Weil Zoltán:** Tehát akkor 55 decibel a plafon. Én javasolnám, úgy mint a Szigetfesztiválon, előtte hangpróbát tartsanak.

**Cserged Csaba:** A hangterjedésének visszafogására már vannak speciális hangfogó sátrak amik visszatartják a lakosságra esetenkénti zavaró hanghatásokat.

**Orosz Lászlóné:** Összegezve, mi is támogatjuk a rendezvényeket annyi módosítással, hogy maximum hajnal 3 óráig.

További kérdés nem lévén, kérem a T. Bizottságot szavazzunk.

**7/2010 (IV.19) IMB döntés**

1./ A bizottság az előterjesztést tárgyalta és a Szakiroda javaslatának figyelembevételével hozzájárulását adja a programsorozat megvalósításához egy megkötéssel, hogy a rendezvények hajnal 3 órai befejezésével.

**A Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.**

**8./ Előterjesztés az Eger, Széchenyi I. utca 5. szám alatt működő látványpékség elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről (UKB, IMB)**

**Előadó: Cserged Csaba**

**Orosz Lászlóné:** Én úgy gondolom, hogy ezt az előterjesztést támogatni lehet.

**Cserged Csaba:** Az engedélyeket mindig egy évre adjuk.

**Orosz Lászlóné:** További kérdés nem lévén, kérem a T.Bizottságot szavazzunk.

### **8/2010 (IV.19) IMB döntés**

**A bizottság engedélyezi a közterület használati megállapodás megkötését.**

**A Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.**

**9./ Előterjesztés a Széchenyi I. utcában működő vendéglátó-ipari előkertek környezetében, közterületen megvalósuló élőzene szolgáltatásról. (UKB, IMB)**

**Előadó: Cserged Csaba**

**Orosz Lászlóné:** Kérdés nem lévén kérem a T. Bizottságot, hogy szavazzunk.

### **9/2010.sz.Döntési javaslat:**

**A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a Szakiroda javaslatának figyelembevételével maximálisan támogatja az élőzene szolgáltatást.**

**A Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.**

**10./ Előterjesztés a Francesco Kávéház /Eger, Gerl M. utca 2./ vendéglátó-ipari előkertjének bővítéséről (UKB, IMB)**

**Előadó: Cserged Csaba**

**Cserged Csaba:** A Bizottság úgy döntött, hogy nem támogatta ezt a típusú kitelepülést.

**Orosz Lászlóné:** Egész nyáron folyamatosan az Egri Népművészeti Egyesület van kint a Centrum Áruház előtti területen. Szerintem ez a típusú kitelepülés fizikálisan nem fér el a tervrajzon vázoltak alapján. Lehet már előre látni, hogy nagyobb területet fog elfoglalni, mint amit a terveken bemutat. Továbbá akadályozza, a Tűzoltóság és Mentő helyszínre történő érkezését is. Ugyanis csak ezen az útvonalon tud közlekedni. Viszonylag nagy terasszal rendelkezik és nem tartom támogathatónak.

**Weil Zoltán:** Meg kell beszélni, hogy hogyan lehet megoldani a tervezett bővítést. Én nem tartom olyan rossz ötletnek.

**Orosz Lászlóné:** Ne csináljunk magunknak fölöslegesen problémát.

**Dudás Tamás:** Én azt hiányolom, hogy a Dobó téren miért nincs kitelepülés úgy, mint Velencében.

**Orosz Lászlóné:** Én azt javaslom, hogy vegyük fel a kapcsolatot és beszéljük meg velük, hogy esetleg a patakpart felé terjeszkedjenek. Keressen más lehetőséget az értékesítéshez. További kérdés nem lévén kérem a T. Bizottságot, hogy szavazzunk.

#### **10/2010 (IV.19) IMB döntés**

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az abban foglaltak újra tárgyalását és más lehetőségek keresését tudja csak támogatni.

A Bizottság 4 igen szavazattal az előterjesztést ebben a formában nem támogatja.

#### **11./ Előterjesztés a Rádi Pékség és Szendvicsbár /Eger, Kossuth L.utca 5./ által tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről (UKB, IMB)**

**Előadó: Cserged Csaba**

**Cserged Csaba:** Az UK Bizottság több problémát vetett fel az előterjesztésben leírtakkal kapcsolatosan. A Rádi Pékség még a múlt évben is kérelmezte a kitelepülést, de akkor csak a Kossuth L. utcára, két asztalt tudott kihelyezni. Ebben az évben az üzlet bővítésére került sor a Jókai utca irányába. Így merült fel, hogy az üzlettel szembeni oldalon található parkba elhelyeznének kerti bútorokat. Gyakorlatilag ez nem nevezhető vendéglátói előkertnek, ugyanis nincs kiszolgálás. Csupán aki az üzletben vásárol kávé, péksüteményt kulturált módon el tudja fogyasztani. A Rádi Pékség egy átkötést az üzlet és park között szeretne volna kérvényezni, de ezen törekvésüket Főépítész úr nem támogatta. A Bizottság 3 igen és 3 nem vagyis nemleges szavazott a kérelemre. Ebben az esetben a két bizottság szavazatainak száma a döntő.

**Orosz Lászlóné:** A Műemlék Felügyelet engedélye nem szükséges?

**Cserged Csaba:** Ebben az esetben nem szükséges, mivel nem építenek dobógót, és nem alakítják át a parkot. Ez úgy minősül mintha padokat helyeznénk el a parkban.

**Orosz Lászlóné:** További kérdés nem lévén, kérem a T. Bizottságot szavazzunk az előterjesztésről.

#### **11/2010 (IV.19) IMB döntés**

A Bizottság javasolja a vendéglátó-ipari előkert közterület-használati megállapodás megkötését.

A Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.

#### **12./ Előterjesztés a Palacsintavár Étterem /Eger, Dobó I. utca 9./ elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről (UKB, IMB)**

**Előadó: Cserged Csaba**

**Orosz Lászlóné:** Kérdés nem lévén kérem a T. Bizottságot, hogy szavazzunk.

#### **12/2010 (IV.19) IMB döntés**

A Bizottság támogatja a közlekedési és egyéb adottságok figyelembevételével a vendéglátó-ipari előkert közterület-használati megállapodásának megkötését.

Megállapítom, hogy Bizottság 3 igen szavazattal elfogadta az előterjesztést.



**2./ Tájékoztató Eger MJV Önkormányzata által beadott TÁMOP 5.2.5/08/01/C (Gyermekek és fiatalok integrációs programjai, kábítószerügyi komponens) pályázat megvalósításának folyamatáról.**

**Előadó: Kühnéné Fekete Mária**

**Orosz Lászlóné:** Köszönöm a tájékoztatót.

kmf

**Orosz Lászlóné**  
**Elnök**

**Hódosi Lajosné**  
**jegyzőkönyvvezető**