

## JEGYZŐKÖNYV

mely készült az **Idegenforgalmi és Marketing Bizottság 2010. február 15-én** tartott ülésről

### **Jelen vannak:**

**A bizottság részéről:** Orosz Lászlóné elnök  
Gálfi Antal bizottsági tag  
Kelemen Csaba bizottsági tag

**Hiányzik:** Weil Zoltán  
Sneider Tamás

**A hivatal részéről:** Protovinné Zsilinszky Erzsébet  
kulturális és idegenforgalmi projektmenedzser  
Hódosi Lajosné idegenforgalmi ügyintéző

**Állandó meghívottak:** Badacsonyiné Bohus Gabriella  
Dudás Tamás  
Pataki Zsuzsanna

**Orosz Lászlóné:** Köszönti a megjelent bizottsági tagokat, a hivatal szakembereit és az állandó meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az ülésen 3 fő bizottsági tag megjelent.

A bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

**1./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2010.évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről.(valamennyi bizottság, KIÉT., KGY) (egy fordulóban tárgyal)**

**előterjesztő:** Habis László  
polgármester

**Előadó:** Juhászné Dr.Krecz Erzsébet  
irodavezető

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Részletesen ismerteti a Költségvetés tervezését és annak jogi hátterét. Az idei költségvetést erősen befolyásolta az előző két év jogszabályi változásai. Az új jogszabály módosítás kitér a költségvetési hiányfinanszírozásra. Jelenleg a költségvetési hiány két forrásból történhet. Az egyik a belső forrás a másik a külső forrás igénybevétele. A költségvetés tervezésnél a külső forrás igénybevételét terveztük. Azért nem a belső forrás igénybevételét, mert jelenleg nem állnak rendelkezésünkre pontos pénzmaradványi tartalékok. Látszik, hogy a költségvetésben nincs beállítva pénzmaradvány. A hiányt külső forrásból oldjuk meg, mert az állam felé nagy összegű visszafizetési kötelezettségeink vannak. (pld.: a jövedelem differenciálódásának mérséklésére 50 millió forint, az Idegenforgalmi adó bevétel elmaradásából adódóan 17 millió forint, vagy a normatívák)

E miatt nem számoltunk a pénzmaradvánnyal. A költségvetés főösszege 15 milliárd forint, amely elég magas annak ellenére, hogy nem tartalmazza a pénzmaradványi tartalékot. Egyelőre nem látjuk a szabad pénzmaradványt. Természetesen számolunk, a 2009. évi zárszámadást követően a pénzmaradvánnyal melyet a hiány kiváltására kell fordítani. A működési hiányt tartóssá tenni az életveszély. Úgy gondolom, hogy a 2010.-év, kivételes évnek kell, hogy legyen. Egyrészt jelzi a gazdasági válságot, másrészt az állami finanszírozások visszafogását is. 7%-os csökkenést jelentenek az állami finanszírozások megvonása országos szinten. E mellett az idei évben 250 millió forinttal, nagyobb összeggel terveztük a helyi adó bevételeket, a tavalyi előirányzatokhoz képest. Eléggé feszített tervnek ígérkezik a helyi adó bevételek tekintetében. Elég nehéz lesz teljesíteni. Az illetéknél haladtunk a koncepciónál meghatározott 160 millió forint szinten. Ez a tavalyi előirányzat fele. Igaz számoltak a Pénzügyminisztériumban az illeték bevételek kiesés valamilyen szintű kompenzálásával az önkormányzati szervek esetében. Sajnos nem teljesen így történt. Nem osztották vissza közvetlenül az önkormányzatoknak, hanem a kompenzációs összeget szétosztották az összes önkormányzatoknak, illetve globális mutatókba építették be. Gyakorlatilag a lakosság számához kötik a normatívát, különböző jogcímenek hívható le. Idáig csak a megyéknek és a Megyei Jogú Városoknak volt lehetőségük ezen összegek lehívására. A kiadási oldalon a költségvetési szervekkel történt egyeztetéseknél nem volt semmilyen ún. fűnyíró elv. Már első körben szigorú költségvetési előirányzatot terveztünk. Főleg a személyi juttatások, túlórák esetében. 10%-os csökkentést hagytunk jóvá, illetve a dologi kiadások vonatkozásában az előirányzat egy nagyon takarékos meghatározása történt. Dologi kiadásnál a 3500,-Ft/hó étkezési jegy és annak 25%-os Áfa vonzatát is terveznünk kellett. A Rehabilitációs hozzájárulás 70 millió forint plusz költséget jelent, mivel a támogatás ötszörösére emelkedett. Egyéb módosulások is történtek. Kikerült a Tourinform, a hivatal költségvetési intézményrendszeréből és átkerült a hivatal működési költségvetésébe. Most már a Művészetek Háza Kft.-én keresztül, közhasznú támogatásként kapja meg a finanszírozást. Az is módosulás, hogy bekerült a területfejlesztési társulás a Hulladékgazdálkodási társulás mellett, amely az Egri Kistérség mellett még egyes borsod megyei települést is magában foglalja. Január elsejétől a könyvelésük is a hivatalba kerültek át. Azért lett ilyen összefoglaló címszám a költségvetésben, „Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Körébe Tartozó Társulások” bevételei és kiadásai. Jelentős nagyságrendű a hiteltörlesztésünk. A hiteltörlesztésünk 2010. évben 1 milliárd forint és ennek kamata 185 millió forint. Ezt az összeget adósság szolgálatként kell figyelembe venni. A tartalék azonos szinten maradt. Az önkormányzati szervek minél kevesebb pótigényt nyújthatnak be. Összességében: a működési hiány 249 millió, fejlesztési hiány 2,5 milliárd melyből több mint 1 milliárd forint tőkét törlesztünk. Jelenleg 1,5 milliárd forinttal nőtt a hitelünk, viszont jelentős nagyságrendű beruházások vannak betervezve a költségvetésbe. A legtöbbnél csak az önerő van beállítva.

A tervek szerint 7-8 milliárd forint fejlesztés fog megvalósulni, a 1,5 milliárd forint hitelre. Ebben az évben nem biztos, hogy hitelfelvételre sor kerül. Ha mégis akkor a MFB-től kedvező hitelfinanszírozásra gondolunk, vagy esetleg egy kedvező kötvényfinanszírozáson is. A rövid lejáratú hiteleknél a folyószámlahitel nagyon jól bevált a fejlesztéseknél, mivel nem kellett kamatokat fizetni. Amíg nem fejeződnek be a fejlesztések addig nem kell kamatot fizetni. Ez szinte egy siker történet volt. Át kell gondolni, hogy megtartjuk-e ezt a formát. Úgy gondolom, hogy a Költségvetési előirányzat teljesíthető legyen, nagyon komolyan kell foglalkozni a bevételek beszedésével, a másik oldalon nagyon komolyan kell venni a takarékoságot, akkor az elvárások teljesíthetők lesznek.

**Orosz Lászlóné:** Az intézmények tekintetében a 2009-es év volt a bázis év?

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** null bázison terveztünk.

**Orosz Lászlóné:** Mihez viszonyítottak?

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Semmihez nincs viszonyítva. Ahhoz van viszonyítva, hogy ki dolgozik az adott intézményben, megnézzük, hogy mennyi a bére és azt finanszírozzuk le. Például ha évközben van egy csere és annak alacsonyabb lett a bére, akkor azt finanszírozzuk meg. Mindig pontosan meghatározzuk, hogy az adott dolgozónak mennyi a bére és annak járuléka.

**Orosz Lászlóné:** Nem lehet kikötni az intézményeknél, nyilván ezek figyelembevételével, hogy semmi más előirányzatot nem kérhetnek, pótelőirányzat címen?

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Ezt szeretnénk elérni. Én is gondoltam rá, hogy a költségvetési rendeletben jelezni kellene.

**Orosz Lászlóné:** Én azért szerettem volna javasolni, hogy a tapasztalatok azt mutatják, ami nincs leírva illetve rögzítve, azt általában nem szokták betartani. Természetesen nem zárom ki, hogy év közben egy rendkívüli helyzet előadódhat, akkor azt kezelni kell.

Én kérném, hogy módosítsuk ezt a költségvetésben.

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Én is gondoltam rá, hogy legyen benne a rendeletbe, de végül is, egy körlevélre esett a választásunk.

**Orosz Lászlóné:** Képném, hogy a költségvetési rendeletben legyen benne. Ilyen nehéz gazdasági évnél ez elvárható mindenki részéről.

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Igen, akkor megfogalmazom és beillesztjük a rendeletbe.

**Orosz Lászlóné:** Ez a módosítás a Bizottság részéről is elfogadható?

A bizottság 2 igennel elfogadta.

**Orosz Lászlóné:** A költségvetés II. sz.melléklet 15.oldal., Ifjúsági pályázat 10 millió forint. Erről szeretnék tudni, hogy kinek adjuk ezt az összeget?

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Ezt a pályázatot az önkormányzat adta be. Az Ifjúsági Ház felső szintjén működik egy szabadidő klub, mely a fiatalok hasznos időtöltését szorgalmazza. A programokat az EKMK szervezi a fiataloknak. Ezen túl az elnyert pályázati összegből újították fel a parkettát is a felső szinten. A pályázatnak nem volt önrésze.

**Orosz Lászlóné:** Én úgy tudom, hogy pályázatot nyújtottak be az Ifjúsági Házra, és ha kedvező elbírálást kap, akkor ezt a jelenlegi tevékenységet nem tudják tovább végezni.

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Addigra ez befejeződik.

**Orosz Lászlóné:** Én szeretnék egy összefoglaló anyagot kérni a pályázatról és annak megvalósításról.

**Dudás Tamás:** A tavalyi költségvetésben a TDM szervezet létrehozására, felhalmozási célú kiadásban szerepelt 3,5 millió forint és ezt nem látom sehol.

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** A pénzmaradványban található.

**Dudás Tamás:** Jó, mert ebből az összegből 100 ezer forint már lekötésre került a tulajdonrész vásárlás címen, és a 3,4 millió forinttal a pályázati önerőnél mindenképpen számolunk.

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** a 2009. évi pénzmaradvány fogja hozni az összeget.

**Dudás Tamás:** Nem tudom, hogy ez elírás a II/11/3 soron?

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** nem elírás, a „Szinglik éjszakája”50 millió forint + áfája. Ez az összeg a bevételi oldalon is be van állítva. Tavaly nem tudtuk befogadni, ezért szerepel a jelenlegi költségvetésben.

**Dudás Tamás:** Ha már szóba került, elég jelentős összeggel támogattuk a produkciót és rá kellene nézni, mivel a bemutatót február 14-re Valentin napjára tervezték és ez nem valósult meg.

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Február 19-én, pénteken lesz a film díszbemutatója.

**Orosz Lászlóné:** Mit takar a Média Eger Nonprofit Kft. fejlesztési támogatása?

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** eszközbeszerzéseket a közvetítésekhez. Ebben az évben több új feladatot is kaptak, többek között az idegenforgalom reklámozását is.

**Orosz Lászlóné:** A Hegyközségi támogatás kapcsolódik a Bor Évéhez?

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Nem kapcsolódik. Ez a támogatás már a múlt évben is volt. A Dobó utcai kitelepüléshez kapták.

**Orosz Lászlóné:** További kérdés nem lévén, kérem a bizottságot, hogy szavazzon.

Megállapítom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal támogatja a 2010. évi Költségvetés Közgyűlés elé való terjesztését.

## **2./ Javaslat az Agria Játékok Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kulturális Szolgáltató Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítására )KB, IMB, KGY.)**

### **Előterjesztő és előadó:**

**Társy József**

**irodavezető**

**Orosz Lászlóné:** Annyi kérdésem lenne, hogy az anyagban 12 millió forint szerepel, a Költségvetésben külön szerepel 2 millió forint Újévi Koncert előirányzatban. Ez az összeg benne van, a 12 millió forintban, vagy ezen felül értendő? A költségvetésben is külön szerepel az Újévi Koncert, mert akkor ez összesen 14 millió forint.

**Kelemen Csaba:** Benne van a 12 millió forintban.

**Orosz Lászlóné:** Az alapszerződésben is benne van az Újévi Koncert. Akkor ez nem 14 millió forint?

**Társy József:** A 12 millió forint úgy tevődik össze, hogy 7 millió forint az Agria Nyári Játékok előirányzatán, ez a 44 millió forinton belül van, Tamásékkal is ezt leegyeztettem, hogy a TDM érdekei ne sérüljenek, 2 millió forint az Újévi Koncert, és 3 millió forint a Nyári produkciók finanszírozása címszámokon található a költségvetésben.

Az egésznek az volt a célja, hogy az állami támogatások lehívásának kondícióját javítsuk. Egybe toltuk, amit egybe lehetett tolni.

**Orosz Lászlóné:** Javasolnám az elhangzottak alapján, hogy a Költségvetésben is egy címszámon szerepeljen.

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Elég nagy problémát jelentene az ilyen jellegű változtatás.

**Orosz Lászlóné:** Ha ezen nem változtatunk, nem igazítjuk a szerződésben rögzítetteteket a költségvetéshez, illetve így marad, akkor nem találok az összeg „lábait” a költségvetésben. Itt csak 7 millió forint van az Agria Nyári Játékok előirányzatán.

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** A 7 és 8-as címszámokon van az Agria Nyári Játékok és az Újévi Koncert. A nyári rendezvényeknek mindig is külön sora volt.

**Orosz Lászlóné:** Ha nevesítjük az Agria Nyári Játékok támogatását a Közszolgáltatási szerződésben, akkor miért írjuk le, Nyári Játékok támogatása. Akkor miért nem írjuk le a Közszolgáltatási szerződés értelmében, hogy Agria Nyári Játékok Kft. Ebben az esetben mindenki számára egyértelmű lenne, hogy ez a szerződésből fakad. Ez azért is aktuális lenne, mivel most módosítjuk a szerződést.

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Javasolnám, hogy a 12. címszámról kerüljön ki és tegyük át a nyári produkciók finanszírozására és annak a nevét változtassuk meg.

**Orosz Lászlóné:** Azért szeretném módosítani, mert most úgy néz ki, hogy van még 3 millió forint, valójában pedig nincs.

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Akkor úgy fogunk módosítani, hogy kivesszük a két alcímet a 7 és a 2 millió forintot és a 47-es címszámon az Agria Nyári Játékok szerepeltetjük, gyakorlatilag egyet hozunk létre, hasonlóan, mint a Művészetek Háza Kft.nél. Mi azért nem gondoltunk ilyen jellegű módosításra, mert a múlt évi közgyűlési határozatot akartuk láttatni a költségvetésben.

**Orosz Lászlóné:** Ebből az összegből az Újévi Koncert 2 millió forintja már kifizetésre került?

**Kelemen Csaba:** Igen már ki lett fizetve.

**Orosz Lászlóné:** Akkor jó ez a határozati javaslat, mely szerint 12 milliót utaljon át a hivatal?

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Nem csak 10 milliót lehet.

**Társy József:** A pályázatnál ez technikai nehézséget okoz. Ugyanis az önerő igazolásához közgyűlési határozatot kell csatolni.

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Igen, így van. Szükséges az igazolás kiadásához, hogy a 2010. évi költségvetésben 12 millió forint rendelkezésre áll.

**Orosz Lászlóné:** Javasolom, hogy módosítjuk a döntési javaslatot ezek alapján.

**Juhászné Dr.Krecz Erzsébet:** Csak annyi elég lenne, hogy a 2010. évi Költségvetés terhére 12 milliót biztosít. Nem kell részletezni, hogy milyen bankszámlára kéri átutalni.

**Társy József:** A módosított döntési javaslat: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2010. évi Költségvetésben 12 millió forint támogatást biztosít az Agria Nyári Játékok non-profit Kft-nek. A szerződés további pontjai változatlanok maradnak.

**Orosz Lászlóné:** További kérdés nem lévén kérem, a bizottságot szavazzon, a módosított döntési javaslatról:

A bizottság érintettség miatt, 2 igennel elfogadta a módosításokat és javasolja annak előterjesztését a Közgyűlésre.

### **3./ Tájékoztató a 2009.évben benyújtott pályázatokról (valamennyi bizottság)**

**Előterjesztő:** Gadavics Gyula  
irodavezető

**Előadó:** Bori Attila  
területfejlesztési ügyintéző

**Bori Attila:** A tájékoztató ismerteti a 2009. évben az önkormányzat által benyújtott pályázatokat. Az I.sz. melléklet az ÚMFT Operatív programjait nevesíti. A II.sz. melléklet részletezi az önkormányzat és a gazdasági társaságai által beadott pályázatokat. A III.sz. mellékletben táblázat formájában ad összefoglalást a pályázatokról. A IV.sz. melléklet pedig a 2009-2010. években megvalósuló fejújítási illetve beruházási pályázatokról. Ez a tájékoztató annyiban különbözik az előző évekhez képest, hogy tartalmazza azon pályázatokat is, amelyek konzorciummal valósulnak meg. Például a TDM szervezet, a vár illetve a Kepes.

**Orosz Lászlóné:** További kérdés nem lévén, kérem, a bizottságot szavazzon. A bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót és javasolja annak megtárgyalását a Közgyűlésen.

### **4./ Tájékoztató az UTAZÁS 2010.Nemzetközi Idegenforgalmi Kiállítás előkészítéséről és a TDM Szervezet tervezett belföldi és külföldi kiállítási megjelenéseiről.**

**Előterjesztő:** Dr.Kovács Luca  
titkárságvezető

**Előadó:** Dudás Tamás  
TDM menedzser

**Dudás Tamás:** Készítettünk egy installáció tervet az UTAZÁS Kiállításon történő megjelenéshez, amelyet most a bizottság meg is tekinthet. Ez tulajdonképpen kapcsolódik az előterjesztés első részéhez oly módon, hogy a taggyűlés döntött a tekintetben, hogy szükséges és elengedhetetlen a részvétel az Utazási Kiállításon. Abban is döntött, hogy az előző évek gyakorlatának megfelelően ugyan abban a megjelenési felületen, 60m-es standon kell megjelenie Egernek. Továbbá abban is döntött a taggyűlés, hogy a fesztiválok évéhez idomított, - ha használhatom ezt a csúnya kifejezést, hogy idomított – megjelenéssel, de hangsúlyozva a bor jelentőségét. A TDM szervezet megtette a lépéseket.

A standon fesztivál hangulatot igyekszünk megidézni, biztosítva az információ áramlását, a kiállítási megjelenéshez szükséges mértékben. Az ajánlat tartalmazza a megjelenés pénzügyi paramétereit is. A stand bérlésének egységára van. Az installáció előállításának költségét megpróbáltuk lejjebb szorítani. Az installáció kialakításánál a Középkori Piac tér elemeinek egy részét használjuk fel. Az ajánlat a monumentális építészeti részt tartalmazza, mint kiegészítő részt. A kisebbeket Egerből fogjuk szállítani. Ha van valakinek esetleg kérdése az Utazási Kiállítással kapcsolatban, nagyon szívesen válaszolok.

Akkor átkanyarodok az előterjesztés második részére. Nem egyszerű a helyzetünk, mivel még mindig nincs hivatalos állásfoglalás a TDM pályázattal kapcsolatban. Így a korábbi gyakorlatot követve az Észak-magyarországi Regionális Marketing Igazgatósággal közösen veszünk részt a vásárokon. A Magyar Turizmus Zrt. minden vásáron képviselteti magát, így informátori lehetőséget biztosít a Tourinform irodáknak. Igyekeztünk provokálni a dolgokat, hogy a belföldi kiállítások nagy részén személyesen részt vehessünk. Ahol ez nem sikerült, mivel teret kell engedni más Tourinform irodáknak is, - az erő demonstráció komoly volt-, de prospektussal, kiadványokkal ott leszünk. Ugyan ez vonatkozik a külföldi vásárookra is. Igaz, hogy a külföldi vásárok közül a prágai már lezajlott, de többnyire pozitív visszajelzések érkeztek hozzánk. Ha jól emlékszem, akkor 8-9 beutaztató irodával sikerült tárgyaljunk, ebből kettőnek van egri illetve Eger környéki fürdős kapcsolatai, ajánlatai. Volt, aki mereven elzárkózott az együttműködéstől, mivel az ő piaci gondolkodásába már nem fér bele Eger, mert Nyugat-Dunántúl felé nyitottak. Összességében pozitív a visszajelzés az ajánlatainkra. A kapcsolatfelvétel folyamatosan zajlik.

**Kelemen Csaba:** Azt szeretném megkérdezni, hogy mikor született döntés arról, hogy a TDM a piactert válassza. A legutolsó információ az volt, hogy a legolcsóbb megoldást kell választani a háttér, illetve a díszlet tekintetében. Az hangzott el, hogy a tavalyit újítjuk fel.

**Pataki Zsuzsa:** A Szépasszony-völgyi informális megbeszélésen a Piac tér jelenjen meg, installációs elemként.

**Kelemen Csaba:** Akkor én nem voltam ott.

**Pataki Zsuzsa:** De ott voltatok.

**Kelemen Csaba:** Akkor én erre nem emlékszem.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Azért mert ez nem hangzott el. Hol jelenik meg Eger tradicionális emlékei.

**Pataki Zsuzsa:** Nem ezekkel a feliratokkal, nem ezzel a képi megjelenéssel, hanem hangulatában jelenik meg Eger.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Ez elég parasztos, bocsánat, hogy ezt a pejoratív felhangot ütöm meg. A városról a középkori hangulat ez jó dolog, bizonyos fokon aktív is legyen. De ez a barna-szürke színhatás, ez számomra nem Eger. Ez olyan, mint egy mikófalvi parasztház, vagy inkább egy parasztház udvarral. Egyáltalán nem érzékelem Eger patináját, és ami mögötte van.

**Kelemen Csaba:** Ebben a témában a TDM vagy a bizottság dönt?

**Orosz Lászlóné:** Csak elmondjuk a véleményünket.

**Dudás Tamás:** Múlt héten, csütörtökön érkezett meg a látványterv a kivitelezőtől. Annyival fog módosulni az ajánlat, amit én kértem tőlük, - csak még az újak nem érkeztek meg-, hogy az ajánlat 3-oldalán – ahol felülről mutatják a standot -, azt kértem, hogy rajzolják, át, mert elrendezésben nem valósult, meg amit mi kértünk. Most mondom, hogy mi képen kerül átrajzolásra. A kaput mindenképpen indokoltnak érezzük, mert magasságával a sarkon szépen megjelenhet. Rá tudok erősíteni, hogy nem Piac tér felirattal, a kapu tetején, zászlókkal, színes megjelenésekkel, sokkal hangsúlyosabbak, mint a képen látszanak. Csak azért használta ezeket a szőlős-boros-pince képeket, mert csak ezek voltak nála. De ez annyit jelent, hogy természetesen nem fogjuk kihagyni a strandot, hogy egy vizes kép meg ne jelenjen Egerről. Megengedetlen. Ebben Gabikának teljesen igaza van. Egyébként abban vitatkoznunk kell.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Az én számból ilyen el nem hangzott, hogy vizes.

**Gálfi Antal:** Az volt a víz

**Dudás Tamás:** Az elvvel tudok egyetérteni, megpróbálom elmondani. Hogy ez egyáltalán nem mutatja Egert. Ezt mondta Gabika

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Én azt mondtam, hogy a stand nem Eger imázsát növeli. Én ezt vállalom. Ez az installáció egy boros rendezvényen első osztályú, de nem egy utazási kiállításon, ami nem csak a borról szól, még akkor, sem ha Eger a 2010. évet a bor évének jelölte meg. Magyar Turizmus Zrt. a 2010. évet a fesztiválok évének szenteli. Most azt látom, hogy a stand tele van boros hordókkal. A kettő együtt egy bor- fesztiválnak tűnik. Én úgy gondolom, hogy a stand egy paraszti udvar benyomását kelti, és én ezt a véleményemet vállalom.

**Gálfi Antal:** Egy lóistálló benyomását kelti.

**Dudás Tamás:** De, ne háborodjon fel Gabika! Nem bántottam.

**Gálfi Antal:** Én csatlakozom Gabikához. Számomra ez az installáció terv, színtelen, szagtalan és jellegtelen tartom. Azt szeretném, majd ami megvalósul szép és színes lesz és Eger minden részéből mutat valamit, hogy máskor is felhasználható legyen. Célszerű lenne. Azt látom, hogy a költségek felét ez teszi ki.

**Dudás Tamás:** A Szépasszony-völgyben történt informális megbeszélésen, már akkor is ott volt nálunk az ajánlat a régi installációra. De ahhoz, hogy a tavalyi installációt felújítsák, összeszereljék, odaszállítsák és a köztes időben raktározzák, az majdnem ugyan annyiba kerülne, mint egy teljesen új felépítése. Az ajánlatuk 1.800 ezer forint volt.

**Hódosi Lajosné:** Igen az elmúlt évben a stand építésének két új elemmel kiegészülve került 1.800 ezer forintba.

**Dudás Tamás:** Ez az ajánlat, ami egy teljesen új építéséről szól 1.700 ezer forintba kerül, míg az előző felújítása 1.800 ezer forintba. Én úgy gondolom, hogy ez teljességgel nonszensz.

**Kelemen Csaba:** Teljesen egyetértek. Ez nem lehet milliós tétel. De azt kell eldönteni, hogy melyik fejezi ki jobban Eger városát. Ha dönteni kell, akkor egyértelműen a tavalyi installáció. Ezt a TDM-nek kell eldönteni. De a régi installáció felújítása nem lehet milliós tétel.

**Dudás Tamás:** A Szépasszony-völgyi megbeszélés vége az volt, hogy a stand átjárható, nyitott legyen. Megerősítésre várok, ugye ez volt a vége? Valamint vizsgáljuk meg azt, ha egészen nyitott a stand, átjárható, szépen lehessen benne demonstrálni. Jól mondom?



**Orosz Lászlóné:** Én még most láttam először ezt az installáció tervet. Számomra a régi Dobó teret, mint piactért hozza vissza, amikor még mindent lehetett vásárolni. Javasolnám, hogy terveztessük át, mert én is elég szegényesnek tartom. Szerintem alapötletnek nem rossz. Ugyanis az emberek imádnak bemenni a standra, körbejárni, beszélgetni. Ha a TDM mégis a tavalyit választja, azt is át kell terveztetni, mert óriási nagy, elég zárt és nagyon ember igényes. Szerintem mára eljutott a marketing arra a szintre, hogy nem csupán egy terméket értékesít, hanem ahhoz fűződő érzelmeket, hangulatot kínál. Ezt a hangulatot egy átjárható stand jobban tudja biztosítani Szerintem is ebben a formában nagyon egyszerű. Én jobban örülnék neki, ha a megjelenésünk kicsit frissülne, alkalmazkodva a bor és a fesztivál évéhez. Ezen túl menően szerencsésnek tartanám, ha a standon minden nevezetességünk szerepelne, kiemelve az egri bort. Már csak azért is, mert a Közgyűlésünk a 2010. évet az egri borévének szenteli. Javasolnám, hogy kérjenek még 2 – 3 változatot az installációra.

**Dudás Tamás:** Annyi mindenképpen változni fog, a képek, a 3-dik oldalon lévő bástyaszerű képződmény és hosszabbik oldalon lévő másik kapu sem lesz ott. Nem lesz ilyen zárt. A boroshordók nem a frontvonalon lesznek elhelyezve, hanem bent a standon. Az a célunk, hogy beinvitáljuk borkóstoltatásra az embereket a standra. Valamint a látványterven nem szerepel a kecskelábú asztalok, melyek a standon lesznek. A színeket én is hiányolom. Hiányoznak az Eger zászlók. Ez változni fog. Mivel csütörtökön kaptuk meg a látványtervet, az újak idő rövidege miatt még nem érkezett meg. De az észrevételeinket jeleztük a tervezők felé. Természetesen minderről a TDM tagok fognak dönteni.

**Orosz Lászlóné:** Nem lehet még 2-3 ajánlatot bekérni?

**Dudás Tamás:** Ez megtörtént. Természetes módon a KIÁLL Kft-től is kértünk ajánlatot, mivel korábban ő építette a standot. De az AVIA EXPO jobb ajánlatot adott, mint a KIÁLL Kft. ezért döntöttünk az AVIA EXPO mellett.

**Hódosi Lajosné:** Már rövid az idő hozzá, mivel március 4-én nyit a kiállítás

**Orosz Lászlóné:** A Park Szállóban volt TDM ülés, ahol azt döntöttük, hogy részt veszünk az UTAZÁS Kiállításon, de nem ugyan olyan magas összegért, mint az előző években. Az előzőekben elhangzott, hogy a stand építési költsége 1.800 ezer forint volt.

**Hódosi Lajosné:** Igen ennyi volt tavaly az építési költsége a standnak, de azon túl, hogy átfestették és felépítették a meglévő elemeket, új elemek gyártása is történt. A bor kóstoltató rész és a kapu is új installáció elemek voltak.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Sajnos nincs nálam az e-mail, ami 3 variációról szólt. Azt tudom, hogy Egyesület a középsőre voksolt és többet nem szólok.

**Dudás Tamás:** Igen, tudom melyik az. Az én javaslatom volt egyébként. Abban az esetben, ha lesz a pályázatunkról eredmény, megkezdhetjük az infrastrukturális beruházást. Ebben az esetben a nyitott standon, legyen, négy konzol elem, aminek a designja a 4 vonzerőhöz igazítható, a vonzerőkhöz 4 informátor. Átjárható, nyitott legyen, a stand az emberek tudjanak ki-be járkalni, borkóstolni. Mivel nincs, még a pályázatunkról eredmény ezért nem tudunk jelenleg infrastrukturális beruházást végezni. Nem tudunk touch screen-nel operálni, nem tudjuk megvalósítani. Egyébként meg az informális e-mailhez visszatérve az I. sz. variáció az volt, hogy a régit újítsuk fel, a II.sz. variáció: a konzolokkal nyitott, átjárható stand legyen, a III.sz. variáció amely Pataki Zsuzsa javaslata volt, hogy a fesztiválok évében a rendezvényeket jelenítsük meg. A tulajdonosi körtől eleve is a harmadikra érkezett a legtöbb voks.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Erről informálnia kellett volna bennünket. Azt sem tudom, hogy Tamásnak mi az e-mail címe.

**Dudás Tamás:** még mindig az [info@tourinform.hu](mailto:info@tourinform.hu).

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** ez a minimum, hogy ha átkerülök egy másik munkahelyre, közlöm az új elérhetőségeimet.

**Dudás Tamás:** a telefonszámomat azért tudja.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Én e-mailezni szoktam.

**Orosz Lászlóné:** Úgy kellene megközelíteni, ezt a kérdést, hogy a várost fogjuk képviselni a utazási kiállításon. Olyan látványtervet kell készíttetni, amit a TDM tagsága minél előbb meg tudjon vitatni. Én szerintem ötletnek nem rossz az itt bemutatott terv. Legkorábban mikor kerülhet erre sor?

**Pataki Zsuzsa:** Szerda délután három óra.

**Orosz Lászlóné:** Igen küldtél is e-mailt ezzel kapcsolatosan.

**Pataki Zsuzsa:** Nekem az alapkoncepció tetszik, természetesen nem ebben a formában. Van ebben a tervben lehetőség. Ha kicsit finomítunk, alakítunk, a terven akkor meg tudjuk jeleníteni színvonalasan Egert. Nyilván nem ebben a steril formában és nem ezzel a felirattal, hogy piactér, hanem Találkozunk Egerben felirattal, összhangban a most készülő szállás és programfüzetünk borító tervével. A belső-külső falakon a bort népszerűsíténénk. Én úgy látom, hogy van ebben a tervben fantázia. Én Ibolya véleményével értek egyet, hogy az emberek szeretik a nyitott, átjárható standokat a zárttal szemben.

**Orosz Lászlóné:** Mennyi, amit hasznosítani tudunk a tavalyi installációból?

**Dudás Tamás:** A bútorlapok.

**Pataki Zsuzsa:** A tavalyit is felhasználhatjuk, de mi olyan jól átláttuk a helyzetet, hogy a tavalyi installáció sem kerülne kevesebbe. A korábbi években is mindig valami újjal jelentünk meg. Ez az év fesztiválokról, szórakozásról szól. Gondolatnak nem rossz ez a javaslat.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Az előző időkben jött egy tervező és hozott 3 színvilágot, amiből lehetet választani. Én csak a szürkét látom. Csak a fantáziára bízni Eger Megyei Jogú Város megjelenését felelőtlenség, 2,5 millió forintos összegnél. Még ha azt mondjátok is, hogy felháborodottan nyilatkozom. Az Egyesület 30 tagsága leveszi a fejem, ha ezt jóváhagyom. Az lesz az első kérdésük, milyen lesz a megjelenése Egernek a kiállításon. Nyilván a Belvárosi Kereskedők Egyesületének tagságát nem nagyon fogja érdekelni, hogy a bort hogyan jelenítik meg. Nem akarok senkit megbántani, vagy a Magánszálláshelyek Egyesületet sem, de nem ők a nyomos érvek Eger idegenforgalmában.

**Pataki Zsuzsa:** Más szempontból mondhatják Ők is, hogy fontosak, mert ugyanannyi összeget raktak be a TDM szervezetbe, és ők is tagok, mint az Idegenforgalmi Egyesület.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Én ezt csak arra mondtam, hogy megszavaztattátok a koncepciót és a III. sz. variációra érkezett több észrevétel. Nem akarok senkit megbántani, de egy szállodás, borász, idegenvezető vagy az, aki a kultúrával foglalkozik, úgy gondolom, hogy sokkal jobban tudja, hogy mit igényel a vendég, mint aki egy belvárosi üzletben eladó. Mi az elején is ezt mondtuk, hogy lesznek problémás helyzetek, ha a TDM szervezetben tagok lesznek.

**Dudás Tamás:** Gabika, én nem akarom a TDM szennyését kitergetni az önkormányzat előtt. De amikor a stand színéről kezdünk el vitatkozni a tulajdonossal, természetesen bele kell, hogy szóljon a tulajdonos, de hogy mennyire színtelen és szagtalan, és egyébként meg egy Idegenforgalmi Egyesületi ülésen meg az hangzik el, hogy egy bűdös fillért nem fizetünk tagdíjba, de azért mindenbe bele szólunk. Meghatározzuk a stand színét, de nem fizetünk tagdíjat. Ezt a helyzetet elég disszonánsnak érzem. Mindenbe bele szólunk, de nem fizetünk tagdíjat.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Van már TDM?

**Dudás Tamás:** Igen, van. Tavaly nyár közepe óta, amikor Gabika az Egyesület nevében aláírta a társasági szerződést.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Ez nem ide tartozik

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Valahol az igazság közepén van. Mert amit nem tudunk megtalálni, hogy mi a város arculata. Állandóan elő kell hozni Miskolc példáját. Ha az Operafesztiválra megyünk, vagy az Utazási Kiállításon részt veszünk, mindenhol a barnás színvilág köszön vissza, ugyanazzal a betűtípussal. Ezekről rögtön azonosítható Miskolc.

**Orosz Lászlóné:** Erre történetek kezdeményezések. Az utolsó pillanatban a designhoz értő szakemberek elkészítenek, 2-3 tervet. Ki hangsúlyozom, hogy design szakemberek. Ez alatt azt értem, akik ezt tanulták, hogy többek között milyen színvilágot jelenítsenek meg, betűtípust stb. De nagyon nehéz a szakembereknek úgy kialakítani arculatot, hogy az utolsó pillanatban 3-4-5 helyről érkeznek bírálatok, teljesen nem szakmába vágóan és ezt nekik végre kell hajtani illetve átalakítani. Ezek alapján sajnos nem lehet elvárni, hogy itt Egerben ez sikerüljön, legalábbis nem látok reális esélyt rá.

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Ez a próba éve. Tamásékkal megosztottam, hogy sokkal nagyobb problémát látok abban, hogy az Utazási Kiállítás összes standja a fesztiválok évéről fog szólni, nálunk pedig ki lesz írva, hogy a Bor Éve. Én ugyanúgy gondolom, mint Gabika, hogy nagyon fontos az egri bor, de más az, hogy innen mi hogyan értékeljük az egri bort. A Magyar Turizmus Zrt. létrehozott minden évre tematikát és ez jelen esetben a Fesztiválok éve. Egyedül Eger fogja azt mondani, hogy a 2010. év a Bor Éve. Nem látom, hogy a turisztikai szakma ezt a kettőséget, hogy tudja összerakni.

**Orosz Lászlóné:** Én is problémának tartom ezt a kialakult helyzetet. Szomorú, hogy a turizmushoz értő szakemberek nagyobb többsége elfogadja a tematikát és jön valaki, aki nem szakember, és kijelenti, hogy a Bor Éve lesz Egerben.

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Úgy látom, hogy ezt a visszásságot többen is érezzük.

Azért lesz még egy kis zavar, ha Eger lesz a „Kultúra magyar városa”. Pályázati elvárás, hogy ezt megjelenítsük a kiállításon is. Akkor az egri standon 3 logót, illetve kiírást fogunk elhelyezni? Bor Éve, Fesztiválok városa vagy a Kultúra magyar városa? A turisztikai szakmának elég nehéz lesz összeadni, hogy valójában Eger most milyen minőségében van jelen? Felteszem a kérdést, hogy Eger micsoda?

**Orosz Lászlóné:** Szerdára kérhetünk egy új, látványosabb installációs tervet? Valamint jó lenne, ha egy egységes állásfoglalás születne arról, hogy az Utazási Kiállításon a fesztiválokat hangsúlyozva jelenne meg a város. Mondhatjuk azt, hogy Egerben a Bor éve lesz a 2010. év, de a kiállításon a rendezvényeket kellene előtérbe helyezni. Természetesen a bor is megfér a standon. Én úgy gondolom, hogy homlok egyenest mást csinálni nem lenne szerencsés.

**Dudás Tamás:** Én beszéltem egy marketing-PR szakemberrel, aki Egertől teljesen független és ő inkább lehetőséget lát és nem veszélyt ha, nem a fesztiválokkal jelenünk meg a kiállításon, mert Pécs mint Európa Kulturális Fővárosa lenyomhatatlan lesz. Ő lehetőséget lát abban, ha Egert másként fogalmazzuk meg, csak nagyon komoly energiákat kell hozzá tenni.

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Lehetőség van benne, csak amikor az összes szlogent, logót egy kiadványba vagy egy internetes oldalra helyezzük akkor elég zavaros képet fog mutatni.

**Orosz Lászlóné:** Akkor azt elhangzott javaslatokat kérnénk a TDM tagsága felé tolmácsolni.

**Dudás Tamás:** Természetesen felvesszük a kapcsolatot a kivitelezővel és az itt elhangzott javaslatokat továbbítjuk. A jövő évi Utazás Kiállításon már az lenne a megfelelő, hogy térségi szinten jelenjünk meg.

#### **5./ Tájékoztató Eger város részvételéről a Kutna Horában megrendezésre kerülő V4-es Turisztikai Konferencián**

**Előterjesztő: Dr.Kovács Luca**  
Titkárságvezető

**Előadó: Grósz Ákosné Urbán Éva**

**Grósz Ákosné:** Ismerteti testvérvárosunkból, Kutna Horából érkezett meghívást.

**Orosz Lászlóné:** A részvételnek mennyi a tervezett költsége?

**Grósz Ákosné:** Csak az utazási költséget jelent számunkra.

**Orosz Lászlóné:** Arra vonatkozóan van már elképzelés, hogy kik képviselik a várost a konferencián?

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Természetesen azok a szakemberek, akik most a bizottsági ülésen is jelen vannak.

**Orosz Lászlóné:** A konferencián a turizmus fejlesztéséről és kulturális turizmusról lesz szó?

**Grósz Ákosné:** Igen. Várnak tőlünk prezentációt, turisztikai work-shop-on történő részvételt is. Feltétlenül várják a konferenciára Polgármester urat is. Egyébként a pályázat alapján mindig más-más városban kerül majd megrendezésre a konferencia. Rotációs elv szerint működik.

**Orosz Lászlóné:** További kérdés nem lévén kérem, hogy a bizottság szavazzon. A bizottság 3 igen szavazattal támogatja Eger város részvételét a Kutna Horában megrendezésre kerülő turisztikai konferencián.

.....  
**Orosz Lászlóné**  
Elnök

.....  
**Hódosi Lajosné**  
jegyzőkönyvvezető