

**Iktatószám: 8277-/2009**

## **Jegyzőkönyv**

mely készült az Oktatási Bizottság 2009. november 17-én tartott **nyílt** üléséről

### **Jelen vannak:**

#### **A bizottság részéről:**

Dr. Sípos Mihály elnök

Láng András tag

Gálfi Antal tag

Bognár Ignácné külső szakértő tag

Varga Pál külső szakértő tag

Csákvári Antal tag

Flaskay Miklós külső szakértő tag

#### **A hivatal részéről:**

Társy József irodavezető

Dr. Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

### **Meghívott**

**Jegyzőkönyvvezető:** Vassné Haraszi Zsuzsanna

### **Dr. Sípos Mihály**

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel azon 6 fő megjelent. Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. Megállapítja, hogy a bizottság szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendeket.

### **1./ Javaslat Eger Megyei Jogú Város 2010. évi költségvetési koncepciójára**

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A 2010. évi költségvetési koncepciót úgy készítettük, hogy számos gazdálkodással kapcsolatos jogszabály módosítás történt: a 2008-ban elfogadott státusz törvény az államháztartási törvény többszöri módosítása 2009- ben és lesz egy új .....végrehajtás államháztartási törvénynek, aminek már eredetileg szeptemberbe jóvá kellett volna, hogy hagyja a kormány. Ez mind a mai napig nem történt meg. Várhatóan december elején elfogadják és azzal együtt válik véglegessé az új szakfeladat rend, ami a TEÁR-on alapul és gyakorlatilag biztosítani fogja a jövőben azt, hogy egy egyablakos ügyintézési rendszer alakulhat ki. Hiszen bármilyen típusú alapító okiratban történő bármilyen típusú módosulás az nemcsak a kincstárba fog megjelenni a továbbiakban, hanem azt az APEH is meg fogja kapni azt az adatot és tudják majd ellenőrizni pld. ÁFÁ-nál, hogy a tevékenység be van-e jelentve. Jelentős gazdálkodási szabálmódosulás lesz és ezt vonja maga után, hogy nagyon sok

szigorítás lesz a rendszerben. Úgy gondolja, hogy erre mindenképpen fel kell készülni és ez jelentős többletmunkát fog jelenteni az intézményeknél és a hivatalban is, mert ez az új szakfeladatnak a kezelése sokkal bonyolultabb lesz, mint ami eddig volt. Tehát lényegesen nehezen lesz majd ezeknek a könyvelése, elszámolása egy kinevezésnek az elkészítése sokkal bonyolultabb lesz ebben az új rendszerbe. Ezekre tekintettel kell lenni a 2010-es költségvetési rendelet készítésénél. A 2010-es költségvetéshez kapcsolódóan a kormány beterjesztette az Országgyűlés elé a törvénytervezetet és mi a törvénytervezet alapján illetve az igényfelmérés alapján kalkuláltunk hivatali szinten és egy normatíva van, aminek még pontos összegét nem ismerjük ez a szociális pénzbeli ellátásoknak a normatívája. Amennyiben a tavalyi szinttel számolunk az állami támogatások vonatkozásában 520 millió Ft csökkentés történik az ideihez képest. Ebből 290 millió Ft ami a közoktatási ágazatot értő csökkentés. Százmilliót jelent az idegenforgalmi adónak az 1 forintja, eddig 2 forint állami támogatás volt rá, a többi az egyéb ágazatokat és egyéb egységeket érintő változtatás. A személyi jövedelem adóban is jelentős a módosulás, itt azt kell tudni, hogy a helyben maradó SZJA-k az közel százmillióval nő, ugyanakkor nem leszünk jogosultak jövedelem kiegészítésre, ami az idej költségvetésünkbe 133 millió volt. Itt is egy 30 milliós mínusszal számolunk. Nagy a bizonytalanság a saját bevételeink vonatkozásában. A koncepcióban kidolgozott saját bevételi tervnél 261 millió a csökkenés az előző évhez képest.

Több tényező is befolyásolja ennek a csökkenését. Összefügg a válsághelyezettel is és összefügg egyéb jogszabályi módosulásokkal. Az egyik ilyen jogszabályi változás az illetéktörvényről következik be ott jelentős mértékcsökkenések valósulnak meg az illetéktörvény módosítása kapcsán.

A másik jogszabály módosulás több problémát is felvet ez pedig az iparüzési adónak az APEH által történő beszedése, ami 2010. augusztusától lép hatályba. A 2009. évi adóbevallások még ide jönnek az azokkal kapcsolatos elszámolásokat még itt kell feldolgozni, augusztustól már a következő féléves iparüzési adóelőleget már az APEH-hez fizetik az adózók. A jogszabály változás felveti azt a dolgot, hogy az önkormányzatnak semmilyen ráhatása nem lesz az adóbevételek beszedésére, a hátralékkezelésre. Nagyon óvatosan kell kezelni az iparüzési adóval. Nagyon bizonytalan az is, hogy a második félévben mennyi adó fog befolyjni. Problémát fog jelenteni a likviditás oldaláról is. Azt látni kell, hogy ezek az adóbevételek folyamatosan jönnek az önkormányzati számlákra. Gyakorlatilag egy folyamatos likviditást biztosítanak, hiszen nem az előlegfizetési napon fizet minden adózó ez teljes egész éves szintre eloszlik. Emiatt likviditás szempontjából sem lesz egy kedvező dolog.

Harmadik probléma a tárgyi eszköz értékesítése, ami nagyon bizonytalan, az ingatlanpiac miatt. Természetesen áron alul nem szeretnénk önkormányzati ingatlanokat értékesíteni.

Az oktatási ágazatban az alap normatívának a csökkenése 7,5 %-os ez visszamenőleges hatályú, a 2010. januártól - augusztusig terjedő időszakra szól. Ezt az alapszabályt már a 2009. költségvetési törvény elfogadta, de ez módosításra kerül.

Úgy gondolja, hogy az önkormányzati gazdálkodás valamennyi területét érintően szükség lesz arra, hogy szigorítsunk a rendszeren és szükség lesz az elvonásokra.

Úgy gondolja, hogy azt az előterjesztést elő kellene venni, ami már egyszer benyújtásra került a bizottsági szakaszban, hogy a civilek támogatását egy rendszerbe kellene beletenni és ahhoz kötni, hogy valamilyen szintű más forrásból származó saját bevételekkel rendelkezzenek ezek a civil szervezetek. Nem pedig csak arra várjanak, hogy az önkormányzat milyen támogatást ad nekik és ne csak abból éljenek, hiszen azt a feladatot az önkormányzat is el végezhetné, ha a forrást egy az egyben odateszi. Ezzel a módosítással is foglalkozni kell és van néhány olyan terület, amit fontosnak tartunk és úgy látunk, hogy elképzelhető költségtakarékosság. Intézményi vonatkozásban két dologban látunk megtakarítási lehetőséget (nem fűnyíró elven) az egyik az energia takarékoság. Itt elsősorban a figyelésre,

a mérésre helyeznék elsősorban a hangsúlyt. Utána szeretnénk egy számítógépes digitális rendszert bevezetni, ami folyamatosan adná a meghatározott értékeket az intézményeknél lévő hőmérsékletről. Ez azért lenne fontos, mert úgy gondoljuk, hogy itt még vannak tartalékok.

Azt látjuk, hogy azok az intézmények, amelyek nagyságrendjük miatt ki kellett lépni az energia piacra azok olcsóbban kapják az energiát mint az összes intézményünk, ami azt bizonyítja, hogy nagyon gyorsan meg kell közbeszereztetni a gázt, a villamosenergiát mert vannak tartalékok a közbeszerzési eljárásban is.

A lehetőségekhez mérten mindenféle takarékoságot megpróbálunk 2010-ben, de nem látni azt, hogy működési hiány nélkül a költségvetést össze lehetne állítani.

Társy József:

Egy helyhatóságnak folyamatosan kell, hogy azokat a lehetőségeket nézze, hogy milyen változásokat kell indukálni, hogy egy jobb működés egy hatékonyabb gazdálkodással együtt a minőségi teljesítményt megalapozza. Ez független attól, hogy a költségvetésnél többletek vagy elvonások vannak ez egy folyamatos feladat.

Dr. Sipos Mihály:

A koncepció a közoktatással foglalkozik, de a közoktatásban a szorosan vett szakképzés az nem foglalható be. Komoly koncepcionális kérdés, hogy mi legyen a szakképző intézmény hálózattal, mi legyen a szakképzéssel általában hogyan lehet végrehajtani a szakképzési koncepcióban foglaltakat és mi legyen a TISZK fenntarthatóságával, ami továbbra is nagy kérdés mert ez országosan sincs egyértelműen rendezve.

**Dr. Sipos Mihály:**

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

### **59/2009.(XI.17.) számú OB. döntés**

A Bizottság megtárgyalta Eger Megyei Jogú Város 2010. évi koncepcióját és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

### ***2.) J a v a s l a t Eger Város 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi beszámoló elfogadására és az év végéig várható teljesítések alakulására***

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Az intézményi és a hivatali gazdálkodásnál fontos feladat, hogy a 5 %-os ÁFA kigazdálkodásra kerüljön évvégéig. Időarányosan belül valósult meg a teljesítés működésbe mind az intézményhálózatba, mind a hivatalba. Bízva abban, hogy a negyedik negyedévben sem várható jelentős elmozdulás. Úgy gondolom, hogy nem fogjuk rosszul zárni az évet. Azért is mondtam a koncepciónál, hogy az itt lévő tartalékokat azt majd feltudjuk használni a következő évi szigorú és nehéz gazdasági évben.

**Dr. Sipos Mihály:**

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 1 tartózkodással hozta meg az alábbi döntést:

### **60/2009.(XI.17.) számú OB. döntés**

A Bizottság elfogadja Eger Város 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi beszámolóját és javasolja a Közgyűlési tárgyalását.

### ***3.Javaslat közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosítására***

Előadó: Ballagó Zoltán

A TÁMOP 3.2.2 pályázatban érintett öt közoktatási intézmény Alapító Okiratának módosítására teszünk javaslatot az intézmény és a projekt gazda a Pedagógiai Intézet kezdeményezésére szakfeladatoknak a bővítésével az előterjesztésben megjelölt két szakfeladat kiegészítésével 2010. január 1-jei hatállyal. Ahhoz, hogy bizonyos pályázati források lehívhatók legyenek szükséges ez a módosítás. Az anyagkészítés kapcsán egyeztetünk az EKVI-vel, a Gazdasági és a Jogi Irodával. Javasoljuk a bizottságnak a döntési javaslatban foglaltak támogatását.

Flaskay Miklós:

Az EKVI-vel miért kell egyeztetni, egy könyvelő cég mióta szólhat bele tartalmi kérdésekbe.

Ballagó Zoltán:

Az intézmények gazdálkodásához kapcsolódóan a Gazdasági Iroda és az EKVI közösen tette a javaslatot, hogy ilyen formában tegyük meg az Alapító Okiratnak módosítását.

Flaskay Miklós:

Kérdezi miért kellett, hogy mi történt azt érti. A kérdés arra vonatkozik, hogy az intézmények önállóan gazdálkodnak az EKVI ebben az értelemben egy könyvelő cég miért kell vele egyeztetni előzetesen egy javaslatról. Kérdezi. Miért kellett vele egyeztetni. Igaz-e, hogy az EKVI-nek olyan körlevelei, hogy az intézkedésem alá vont intézményekben a következőket rendelem el. Az EKVI önálló rendeletet alkot az intézmények felé. Azért mondja, mert érez egy olyan folyamatot, amit egy évvel ezelőtt is mondott, hogy nem az fog történni, hogy egy EKVI Közszolgáltatások Intézménye valósul meg, hanem elindul az a folyamat, amit az óvodáknál láttunk, hogy az óvodák fölött uralkodó intézmény alakult ki. Ez azóta is megvan. Most az általános és középiskoláknál kezd kibontakozni. Azért kérdezek meg minden illet, mert szeretném, ha ez a folyamat nem tartana hanem visszafordulna.

Kéri rögzíteni, hogy kérdezett valamint és nincs érdemi válasz, hogy miért kellett.

Az honnan következik, hogy az EKVI-be egy rendelettervezetet egyeztetni kell, holott az intézmények önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkeznek. Vagy már nem rendelkeznek?

Dr. Sipos Mihály:

Az EKVI ebben a városban nem csupán könyvelő cég, semmi nem tiltja ezt a fajta egyeztetést, de azokról az alapító okirat módosításokról, amelyek megtörténnek és azokkal az intézményekkel, akivel az EKVI kapcsolatban van arról tudnia kell. Ez indokoltá teszi az egyeztetést.

Társy József:

Az év elején a Közgyűlés előtt volt az új státusz szabályozásból fakadó módosítás, amely alapján az önállóan működő és gazdálkodó illetve az önállóan működő státusz előzetesen meglehetősen komoly belső vitákat jelentett, végül a Közgyűlés azt fogadta el, hogy az intézmények döntő hányada önállóan működő intézmény.

**Dr. Sipos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

**61/2009.(XI.17.) számú OB. döntés**

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága megtárgyalta a közoktatási intézmények Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést és támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

***4./ Tájékoztató az alternatív szakképzés bevezetéséről***

A tájékoztatót a bizottság egyhangúlag tudomásul vette.

***5./ Tájékoztató a munkaerőpiac, a foglalkoztatás és a demográfiai folyamatokról  
Eger Megyei Jogú Város Szakképzési Konceptiója alapján***

A tájékoztatót a bizottság egyhangúlag tudomásul vette.

Kmf.

Dr. Sipos Mihály  
tanácsnok

Vassné Haraszti Zsuzsa  
jegyzőkönyvvezető