

Iktatószám: 8277-4/2009

Jegyzőkönyv

mely készült az Oktatási Bizottság 2009. április 21-én tartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak:

A bizottság részéről:

Dr. Sípos Mihály elnök

Láng András tag

Csákvári Antal

Bognár Ignácné külső szakértő tag

Flaskay Miklós

Varga Pál külső szakértő tag

Hiányzik:

Gálfi Antal tag

A hivatal részéről:

Társy József irodavezető

Dr. Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Csontosné Kovács Mária

Ballagó Zoltán

Bíróné Bardi Ágnes

Jegyzőkönyvvezető: Vassné Haraszi Zsuzsanna

Dr. Sípos Mihály

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel azon 5 fő megjelent. Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendeket.

1.) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2008. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról.

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A költségvetés bevételi oldalán 18,5 mrd Ft, a kiadási oldalon 16,5 mrd Ft teljesült. A gazdálkodás volt, nincs likviditási hiány.

A saját bevétel 7 mrd Ft, ezen belül, a helyi adóbevételek jól teljesültek. 2,9 mrd Ft a terv, 340 m Ft volt a túlteljesítés. Illetékek vonatkozásában visszalépés volt az előző évhez képest 30 m Ft-tal. A kamatbevételek is kedvezően alakultak, 54 m Ft ehhez képest 113 m Ft a tényleges teljesítés.

A kamatbevételek is jól alakultak, 113 m Ft teljesült, plusz még árfolyamnyereség is keletkezett több mint 20 m Ft értékben. Hitelfelvétel tekintetében 813 m Ft felvételére volt szükség. Az összes működtetési kiadás: 13,2 mrd Ft, a felhalmozási 3,3 mrd Ft-ot tesznek ki.

A hiteltörlesztés összege 490 m Ft volt, a kifizetett kamat összege pedig 148 m Ft. Az önkormányzati vagyont érintő változás, hogy a könyvviteli mérleg főösszege 63 mrd 911 m Ft volt 2008. december 31-én, több mint 200 millió Ft-tal több, mint az előző évi volt.

A forgóeszközök értéke csökkent, közel 360 m Ft-al. A forrásoldalon a saját tőke 1 mrd Ft-al emelkedett az előző évhez képest. A kötelezettségek csökkentek 200 m Ft-tal úgy, hogy közben a hitelfelvétel történt. A tartalékok összege 500 m Ft-al csökkent.

Az anyag tartalmazza a 15.sz. mellékletet, mely az intézmények megváltozott szervezeti felállása miatt a pénzmaradványokat át kell adni az EKVI-hez, hogy az EKVI-n belül kapják meg az egyes intézmények.

A pénzmaradvány felhasználásánál elsődleges szempont egyrészt a működési hitel kiváltása a szabad pénzmaradvány terhére, illetve a tartalékképzés. A szabad pénzmaradvány terhére sikerült kiváltani a működési hitelt és fejlesztési hitelből is vissza tudtak lépni, ugyanakkor 100 m Ft-os tartalék képzésre is sor került, különböző jogcímenek.

Összességében a 2008. év stabil volt, jól zárták az évet, ez ad alapot ahhoz, hogy a 2009. évet ki lehet egészíteni forrásokkal.

Flaskay Miklós:

Teljesen természetes, hogy egy nagy szakképző intézménynél jelentős pénzmaradvány van, hiszen bizonyos dolgok törvényszerűen áthúzódnak. Ezzel együtt ötven millió fölött érdekelheti a bizottságot, hogy a Bornemisszának miből tevődik illetve milyen kötelezettséggel van lefedve az ötven milliója. Ugyanilyen természetesnek tartom a Kereskedelmiét aminél megint a nagyságrendje (a Kereskedelminél minden évben forráshiány volt, illetve évvégén pótköltségvetés volt kiegészítés) ez egy örvendetes dolog. Úgy gondolja, hogy nem kirívó az Andrásy nyolc milliója, de mi az ami emögött áll. Teljesen normális az ügymenetbe beleférőnek értem, de ha ebbe egy kicsit bele lehetne látni akkor azt megköszönné.

Nagy kirívónak tartja, hogy egy gimnáziumnál hogyan fordulhat elő hét milliós maradvány. A Dobóét is sokkalja de, hogy egy általános iskolánál a Keménynél tízmillió, a Felsővárosnál tizenötmilliót.

Juhászné dr. Kercz Erzsébet:

Az intézményi pénzmaradványoknál a kötelezettséggel terhelt illetve a feladat előirányzott összegeket tételesen bemutattuk, hogy melyik milyen feladatra került felhasználásra. Így a kötelezettséggel terhelt maradványok, azok a maradványok ahol szerződéssel van alátámasztva a megrendelés visszaigazolással. Tehát olyan elkötelezettséggel amelynek már írásos dokumentuma is van. Itt külön ki kell emelni ami a személyi juttatásokkal összefüggő kötelezettséggel terhelt rész. Ami december 2-ig nem kerül kifizetésre, lejelentésre a kincstárba minden decemberi további kifizetés ami történik az intézményekbe, annak már áthúzódó pénzügyi kötelezettsége van, mert csak a nettó összeg kerül függő kiadásként elszámolásra. Az összes többi része a járulékok a levont személyi jövedelemadó ezek már áthúzódnak a következő évre. Ezeket természetesen kötelezettséggel terhelt előirányzatként kell hozni. A szakképző intézményeknél nagyon lényeges dolog van a szakképzési pénzeknek a beérkeztetése. Ezek az utolsó pillanatban érkeztek meg az intézményekhez, hiszen a TISZK-en keresztül kaphatták csak meg az intézmények. Pontosan emiatt évvége volt, amikor ezek a pénzek eljutottak ide. Ezeknek csak töredéke használható fel működtetésre. Látszik is, hogy a Bornemisszánál a beruházási kiadások illetve felújítási kiadások tesznek ki igen jelentős összeget ezek mind azzal függnek össze, hogy a szakképzési pénzeknek a felhasználása ezekre a jogcímekre történhet. Ugyanez vonatkozik a Kereskedelmire is, itt is a szakképzési pénzeknek a felhasználására kerül sor, amikor a beruházási kiadások tervezésre kerültek, itt nincs mindegyik szerződéssel lekötve egy részük ezeknek a szakképzési pénzekre feladatra

előirányzatként kerül beállításra. A többi az mind olyan tétel a Kereskedelminél is, ami már kötelezettséggel terheltek.

Az Andrásynál is nagyrésze a pénzmaradványnak a hétmillió-ötszázhetvenötezer ez a szakképzési pénzekkel összefüggő feladatra előirányzott összeg.

A Szilágyinál az összes pénzmaradvány ami van az kötelezettséggel terhelt, ez azt jelenti, hogy voltak olyan pályázatok – nagyon sok pályázat van a Szilágyi vonatkozásában – ahol szerződések megkötésre kerültek, de a kifizetések áthúzódnak a következő évre, ezek mind kötelezettséggel terheltek.

A Kemény Ferenc iskolánál a pénzmaradványnak a legjelentősebb részét a személyi juttatásoknak az áthúzódó kötelezettséggel terhelt maradványa jelenti. Itt az a helyzet, hogy utolsó pillanatba kerül sor különböző étkezési jegyek kifizetésére és ennek a lejelentése szintén áthúzódott 2009-re. Ez már csak a januári feldolgozásba kerülhetett be. Itt is ez okozza a legnagyobb nagyságrendet. Dologi kiadásoknál mindössze ilyen négyszázezer forintos nagyságrend található. Nem egy jelentős tétel.

A Felsővárosnál nagyon jelentős a személyi jutatás ezen belül a járulékok annak az áthúzódó összegei. A túlórák lejelentése, ami áthúzó feladatként került a pénzmaradvány igénybevitelbe.

Bodnár Gábor:

Mint intézményvezető elmondja, hogy gazdasági szempontból egy jó évet zártak Eger város intézményei. Gratulál a városvezetésnek és a szakirodáknak, hogy a város gazdálkodását ilyen jó irányba vitték. Most ezt kevés önkormányzat mondhatja el magáról, hogy ilyen viszonylag kellemesen fordult a 2009-es évre.

Dr. Sípos Mihály:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen , egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

18/2009 (II.17.) számú OB.döntés:

A bizottság megtárgyalta Eger város 2008. évi zárszámadásáról, a központi költségvetési támogatások elszámolásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról készült rendeletet-tervezetét és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2.) Előterjesztés az önkormányzati intézmények feladatellátását szolgáló vagyon hasznosítási szabályairól

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Flaskay Miklós:

Látszik-e már a hivatal munkáján az EKVI adatszolgáltatás központi irányítása, az ún. gazdasági szoftver segíti-e és milyen mértékben.

Azért terelem a szót az EKVI-re, mert fontos, hogy Ők adna-e ez ügyben muníciót, mert elkerültek az intézményeinktől a gazdasági apparátus emberei. (pl. a gazdaságvezetők) Azok akik megfelelő képzettséggel rendelkeznek az ilyet meg tudnak csinálni és bele is fér a munkaidejükbe azok az emberek zömmel az EKVI-nél vannak. Ott ahonnan elkerült az

ember kérhető-e és fog-e adni az EKVI ezeknek az intézményeknek egy olyan szakmai segítséget, ha onnan elkerült a megfelelő végzettségű szakember ennek az elkészítésében segítséget adjon.

A mondandómat segítő szándékkal teszem, mert van ahol az ott maradékkal meg lehet oldani szakszerűen, van ahol nem. Itt szeretnék utalni Habis László bizottsági elnökre a titulus nem tévedés, mert akkor Ő a Költségvetési Bizottság elnöke volt amióta ez a dolog még mindig nincs rendbe. Amikor ott voltak ezek a szakemberek akkor sem volt jó, nem voltak valódi költségszámítások. Ezt a kezdeményezést és ezt az anyagot üdvözlendőnek tartom. Most, hogy az EKVI-nél vannak elviekben műszaki szakemberek illetve, ha más nem akkor a felettesi szinten vannak megfelelő végzettségű emberek. Azt lehet mondani, hogy elviekben jó kezekben került az ügy, bízva benne, hogy gyakorlatilag is. Osztja-e ezeket a gondolatokat Irodavezető asszony, valóban lát-e lehetőségek az Ő bevonásukra.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Azt gondolom, hogy tipikus példája az, hogy az EKVI hogyan segíti a hivatal munkáját, mert el kellett készíteni a beszámolót a Kincstárnak. Mivel január 1-től volt a szervezeti átalakítás így minden intézménynek kellett készíteni beszámolót. Úgy oldottuk meg, hogy az irodán belül kidolgoztuk, hogy kell a könyvelést megoldani. Egy intézménnyel ki próbálta az EKVI lekönyvelték megcsinálták, megnéztük, hogy jó-e és ennek mintájára az összes többi intézménynél elkészültek az első negyedéves beszámolók illetve mérlegjelentések. Úgy gondolom, hogy a kollégáim is a maximális segítséget megadták ehhez. Úgy látom, hogy a munkakapcsolat is jól alakul. Természetesen ez vonatkozik a könyvelésre is mert mi már évek óta ezzel a rendszerrel könyvelünk, és ha bármilyen probléma van akkor a kollégáim nagyon szívesen tudnak segíteni és eléggé felkészültek is ahhoz, hogy bármilyen segítséget meg tudnak adni ebben a vonatkozásban.

Úgy látja, hogy jó a kapcsolat és jók a szakemberek is akik odakerültek. A csoportvezetők maximális segítséget adnak az intézményeknek és a saját munkatársaiknak is.

Dr. Demeter András:

Ma délelőtt voltunk az EKVI-be egy újabb megbeszélésen. Minden elkészült anyagot ami elkészült felraknak az internetre és minden iskola megnézheti azt az anyagot és mintaként alkalmazhatja anyagaiban és adaptálhatja azokat a törvény által előírt mintákat, amit az EKI elkészít. A negyedéves beszámolónál bármelyik iskola kívánja elmennek személyesen és bármilyen kérdésre válaszolnak ha valamilyen probléma van, hogy ha nem megfelelő szakemberek lennének.

Dr. Sipos Mihály:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen , egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

19/2009 (III.17.) számú OB.döntés:

A bizottság támogatja az anyag Közgyűlés elé terjesztését az intézmények feladatellátását szolgáló vagyron hasznosításának szabályozásáról.

3.) Az önkormányzati költségvetési szervek besorolása a 2008. évi CV.Tv. alapján

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A státusztörvény végrehajtására készült az előterjesztés. Egyrészt a gazdálkodás szempontjából kell a költségvetési szerveket felülvizsgálni, másrészt abból, hogy milyen típusú tevékenységet folytatnak. A tevékenység alapján a Városi Sportiskolát kellett besorolni közintézetnek, a többi intézmény az közintézmény és szolgáltatásokat végez két kivétellel: a Tűzoltóság és a Polgármesteri Hivatal.

A mostani rendszerben az EKVI látja el a számviteli és pénzügyi feladatokat. Problémát jelent, a jogszabályból kiolvasható, hogy az egyes intézményeknek csak más intézmények végezhetik a számviteli- gazdálkodási feladatait, tehát külsős cégekkel nem lehet elvégeztetni a könyvelést.

Flaskay Miklós:

Egy sort nem találtam, az EKVI sorát.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A 39-es soron található. Csak a Területfejlesztési Társulás nincs benne.

Flaskay Miklós:

Az EKVI egy közszolgálati közintézmény. Kérdése a vezető kiválasztásának törvényen szabályozott elvei. Ez határozott vagy határozatlan kinevezés.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A mostani törvény szerint igen. Úgy tudom határozatlan idejű a kinevezés.

Flaskay Miklós:

Azért kérdezi, hogy a Bródy Sándor Könyvtárnál is így van? Ott miért határozott.

Kérdezi a jogállást.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Szaktörvények írják elő, hogy melyik intézménynél milyen típusú a vezetője megbízott vezető vagy kinevezett vezető. A szociális intézményeknél pedig mindenhol kinevezett vezető van. A Családsegítőnél is határozatlan idejű, az Idősek Berva-völgyi Otthonánál szintén. Nem tudni, hogy a szaktörvények miért így foglalnak állást.

Flaskay Miklós:

Milyen köztörvény vonatkozik egy közszolgálati intézményre? Az EKVI személyi vezetőjének kinevezési rendje változott-e, változik-e határozott, vagy határozatlanra. Később is jó a paragrafusi válasz.

Dr. Sipos Mihály:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen , egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

20/2009 (III.17.) számú OB.döntés:

A Bizottság támogatja a költségvetési szervek melléklet szerinti besorolásának közgyűlés elé terjesztését.

4.) Előterjesztés az általános iskolai hálózat átalakításával kapcsolatos fenntartói döntések végrehajtásáról

Előadó: Ballagó Zoltán

Ballagó Zoltán:

A februári képviselőtestületi döntéseknek a következménye az anyag annyiban, hogy a társulási megállapodások módosítását tartalmazza a 2-es, 4-es, 6-os mellékletnek megfelelően. Az alapító okiratok módosítását az előző napirendhez kapcsolódóan májusban tervezzük a testület elé bevinni, mint ahogy a létszámváltozásokat is. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésével párhuzamosan a társönkormányzatok is megtárgyalják. Az egri Kistérség Többcélú Társulás mai ülésén elfogadta a módosított társulási megállapodásokat és a város szakbizottsági közül a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság tárgyalta és 4 igen egyhangúlag támogatta Közgyűlés elé terjesztését.

Bodnár Gábor:

Úgy látja a saját intézményénél is, hogy a tagintézmény megszűnik és a következő évtől a székhelyiskolával együtt működik. A szakiroda segítségével nagyon jól előkészítettük ezt az egész átmenetet. Kitérőre került minden fórumon. Nincsen más választás ezt kell cselekedni mert a körülmények ezt követelik.

Dr. Sipos Mihály:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen , 1 tartózkodással hozta meg az alábbi döntést:

21/2009 (II.17.) számú OB.döntés:

- 1. Eger Megyei Jogú Város Oktatási / Költségvetési és Gazdálkodási / Pénzügyi / Jogi és Ügyrendi Bizottsága támogatja az Eger-Andornaktálya Intézményfenntartó Mikro-társulás Társulási Megállapodásának módosítását az Előterjesztés 2. számú melléklete szerint. Egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a Társulási Megállapodás aláírására.**

*Felelős: Daru Sándor - Andornaktálya Község Polgármestere
Habis László - Eger Megyei Jogú Város Polgármestere
Határidő: 2009. július 1.*

- 2. Eger Megyei Jogú Város Oktatási / Költségvetési és Gazdálkodási / Pénzügyi / Jogi és Ügyrendi Bizottsága támogatja az Eger-Egreszólát Intézményfenntartó Mikro-társulás Társulási Megállapodásának módosítását az Előterjesztés 4. számú melléklete szerint. Egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a Társulási Megállapodás aláírására.**

Felelős: Tuza Ferenc – Egerszólát Község Polgármestere

Habis László - Eger Megyei Jogú Város Polgármestere
Határidő: 2009. július 1.

- 3. Eger Megyei Jogú Város Oktatási / Költségvetési és Gazdálkodási / Pénzügyi / Jogi és Ügyrendi Bizottsága támogatja az Eger-Egerbakta-Egerszalók-Demjén Intézményfenntartó Mikro-társulás Társulási Megállapodásának módosítását az Előterjesztés 6. számú melléklete szerint. Egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a Társulási Megállapodás aláírására.**

Felelős: Hegediüs János - Egerbakta Község Polgármestere
Tógyi Gábor – Egerszalók Község Polgármestere
Gémes Ferenc - Demjén Község Polgármestere
Habis László - Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

Határidő: 2009. július 1.

- 4. Eger Megyei Jogú Város Oktatási/Költségvetési és Gazdálkodási/Pénzügyi/Jogi és Ügyrendi Bizottsága támogatja, hogy a Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Irodája készítsen részletes előterjesztést a Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Lenkey János Általános Iskola, a Felsővárosi Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására, továbbá a Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Megszüntető Okiratára vonatkozóan.**

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Társy József - Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet - Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor - Jogi és Szervezési Iroda Vezetője

Határidő: 2009. május 30.

- 5. Eger Megyei Jogú Város Oktatási/Költségvetési és Gazdálkodási/Pénzügyi/Jogi és Ügyrendi Bizottsága támogatja, hogy a Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Irodája készítsen részletes előterjesztést az átszervezésekkel összefüggő közalkalmazotti létszámcsökkentésekre, valamint azok költségvetési hatásaira vonatkozóan.**

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Társy József - Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda Vezetője

Határidő: 2009. május 30.

5.) Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzati Minőségirányítási Programjának módosítására

Előadó: Bíróné Bardi Ágnes:

Nem volt szóbeli kiegészítés az előterjesztéshez.

Dr. Sipos Mihály:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

22/2009 (III.17.) számú OB.döntés:

A Közgyűlés megtárgyalta Eger Megyei Jogú Város Önkormányzati Minőségirányítási Programjának módosításáról szóló előterjesztést, és az alábbiakról határozott:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló (módosított) 1993. évi LXXIX. törvény 85. §-ban meghatározott jogkörében eljárva a mellékletként csatolt Eger Megyei Jogú Város Önkormányzati Minőségirányítási Programot (ÖMIP) jóváhagyja, és 2009. július 1. napjával hatályba lépteti.

Felelős: Habis László
Polgármester

Határidő: 2009. július 1.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy gondoskodjon az Önkormányzati Minőségirányítási Programnak az önkormányzati közoktatási intézmények részére történő megküldéséről.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes főjegyző
Társy József
OKSI Iroda vezetője

Határidő: azonnal

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az önkormányzati közoktatási intézmények vezetőit az intézményi minőségirányítási programok módosítására, és határidőig történő megküldésére.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes főjegyző
megbízásából
az intézményvezetők

Határidő: 2009. május 25.

6.) Tájékoztató az alap- és középfokú nevelési- oktatási intézmények 2008/2009. tanév első félévében elért eredményéről

Előadó: Ballagó Zoltán

A tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette a bizottság.

7.) Tájékoztató a Közétkeztetési Ellenőrző Bizottság vizsgálatainak tapasztalatairól

Előadó: Csontosné Kovács Mária

Csontosné Kovács Mária:

A bizottság két éve működik, éves feladatterv alapján látja el a tevékenységét. Az egy éves időtartam főfeladatául, a korábbi bizottsági észrevételek alapján egy olyan egységes értékelési szempontrendszer kidolgozását tartották, amely egyfajta számárvezetőt ad a konyhák értékelésére, segíti a szubjektumot és a észrevételeket egy ellenőrzés során kiküszöbölnék. A legfontosabb hangsúlyt az elmúlt évben az egységes értékelési szempontrendszer alapján a vállalkozói működtetésű konyhák vizsgálatára helyezték. Három vállalkozó lát el konyhaüzemeltetési feladatokat: a PENZIO 17 Kft., amely 9 iskolai konyhát működtet. Helyi vállalkozóként működik a Juventus Panoráma Kft., illetve a Molnár-Both Kft.

A bizottság vizsgálataikat több megközelítésben igyekeztek elvégezni, a helyszíni érzékleti tapasztalatokon túl, elemezték az étlapokat, a különböző nyersanyag kiszabottakat, a konyhai dolgozókat érintően a higiéniés szempontokra kérdeztek rá, illetve próbaétkezéssel is próbálták véleményyt formálni.

Ennek az eredményét a 2.sz. melléklet tartalmazza. Elmondta, hogy pozitív változásokat is tapasztaltak a szolgáltatásban, kiemelt a korábban sokat ostorozott Kerinek a konyháját.

Negatív tapasztalt volt, hogy még jó néhány esetben hiányzik a tápanyag számítás. Az étkező létszám nagymértékben csökkent a középiskolákban, a szakképző intézményekben. Megfelelő tisztaság egyértelmű hiánya a Molnár- Both Kft által működtetett Kossuth Zsuzsa konyhában.

Tovább folytatták a kérdőíves megkérdezéseket és érdekes eredményeket kaptunk. Voltak olyan szülői észrevételek, amelyek további intézkedéseket fognak indukálni. Nem áll meg a munka a tájékoztatónál. Tervezik, hogy valamennyi érintett szolgáltatóval leülnek, és az értékelések tapasztalatait át fogják beszélni és kéri a hiányosságok kiküszöbölésére. Olyan intézkedési tervet készítenek, amely határidő megjelölésével a látható hiányosságok kiküszöbölése irányában ad.

Barócsi Tibor:

Kidolgozásra került egy értékmérő vagy minősítő szempontrendszert, amit először alkalmaztunk a vállalkozói konyháknál. Úgy értékeli, hogy ez bevált tehát egzakt mérhetővé teszi a munkát, ami egy borzalmasan nehéz dolog különösen egy ilyen konyhák esetében, amikor mindenki ért hozzá vagy így – vagy úgy, tehát ez egy fontos dolog. A másik ami megnyugvást jelentett, hogy a vállalkozók összességében érzik azt, hogy nekik az piac ez egy biztos piac és azért nyújtani kell. Ez az adminisztratív háttér oldaláról teljesen egyértelműen kivédve, talán az ott tapasztaltunk kisebb problémákat. A Juventusnál tényleg tökéletes, úgy ahogy a „nagykönyvbe le van írva.” Az ellentétje ennek az, hogy ezek nem teljesen igazodtak be amikor megkérdeztük az ott étkező gyerekeket. Itt van mit tenni a vállalkozónak is. Továbbra is nagyon problémásnak

tekintem, hogy nincs tápanyag számítás. Ma amikor pld. egy szakmunkás szakács vizsgán alapkövetelmény, hogy egy gyerek tudjon tápanyag értéket számolni. Ahol több száz emberre főznek, ez elsikkad, tehát nem igazán foglalkoznak vele. Ez hangsúlyozottan a PENSIO-nál jelentkezett, mint negatívum. A Both Kft-nél is ez volt. A Juventusnál papíron rendbe voltak a dolgok. Megnyugvás, hogy a konyhák fenntartásánál egy kicsit fejlesztéssel is foglalkoznak a vállalkozók, kifestenek, rendbe tartják, főleg a technikai háttér tekintetében fejlesztenek azért, hogy a saját munkájukat ezáltal jobban meg tudják szervezni. Lényes volt az is, hogy ha megnézzük a nyersanyag beszerzéseket. Egy főzésnél ahol alapvetően befolyásoló, hogy miből készülnek az ételek - a nyersanyag -. Itt úgy láttam, hogy tényleg a frissességre, a jó minőségre törekednek. Ehhez természetesen hozzá kapcsolják azt a rendszert, ami a vállalkozásból fakad tehát optimális beszerzésre törekednek, ami fontos lehet amikor a saját konyháinkat vizsgáljuk, tehát módszer kérdésében.

Nagyon lényeges volt az is, hogy a HCCP a kritikus pontokról szólt gyakorlatilag. Mi azt megnéztük papíron tökéletesen le van rögzítve minden vállalkozónál, hogy hogyan kell csinálni, de valójában hogyan csinálják. Ez volt a kérdés. Megnéztük. Rá lehet jönni a szállításoknál, hogy van, ki vette át, vissza kereshető, ha menet közben netán probléma van, hogy ki a felelős, hol történt baj. Úgy gondolom, hogy egy vállalkozói körben egy értékelő megbeszélést tartani és ezekre felhívni a vállalkozók figyelmét. Ez előtt vagyunk még, de ez egy nagyon fontos kérdés számomra is.

Flaskay Miklós:

A meglévő szerződés befolyásolható-e, módosítható-e?

Annak idején arról volt szó, hogy egy olyan szerződés lesz megkötve amelybe lehetőség lesz arra, hogy minőségbiztosítási rendszer lesz működtetve amibe bele lehet avatkozni.

A friss zöldség, gyümölcs hogyan hozható be a rendszerbe, ami mindenütt hiányzik fenntartótól és intézménytől függetlenül.

Csontosné Kovács Mária:

A szerződésbe foglaltak nem teljesítése esetén egy eléggé komoly blokk van arra vonatkozóan, hogy milyen szankciók vannak. Ez egy szálon fut. Ilyen problémák fordulhatnak elő amire már szankció jár, hogy pld. nem a megadott mennyiségben, vagy nem a megadott időben szállít a Kft. ez biztos, hogy valamiféle szankciót von maga után. Részletesen, hogy mikor kötbér, mikor bírság, mikor lehet felbontani ezt úgy konstatáltuk a szerződéskötését követően, hogy a szerződésben foglaltaknak megszegése esetén ez a szerződés felbontható. Tehát egy határozott idejű tíz éves szerződés jött létre, de a szerződésben foglalt feltételeknek a nem teljesítése esetén, (amit teljes példatárként nem tudom elmondani) de felbontható. Mi is a bizottság szerepe? A bizottságnak az a szerepe, hogy a saját eszközeivel menjen és mérje azt, ami mérhető és próbáljon a mennyiségről és minőségről értékelést mondani. A bizottságnak abba szerepe van, hogy ha olyan szerződést sértő tapasztalatot gyűjt be vagy olyat jeleznek neki az intézményi körből, ami után szankció következhet akkor ebbe az anyagba rögzíteni kellene.

Az eltelt időszakban sem az intézmények vezetőitől sem közvetlenül szolgáltatást igénybevevőktől nem kaptunk ilyen jelzést. Az általunk vizsgált tapasztalatok viszont nem adnak alapot arra, hogy bármilyen szankcionális intézkedést megfogalmazzon.

Jelen esetben nem úgy hajtottuk végre, hogy összegyűjtöttük a Szilágyinak a 369 fő tanulóját és egy nagy terembe töltöttük ki a kérdőívet, hanem ebbe kénytelenek voltunk egy olyan utat betartani ami az igazgatón vagy az intézményen keresztül történt. Úgy gondolom, hogy ez még mindig jobb, mint amit a PENSIO 17 Kft. csinál, hogy ott áll az étterembe és a tanulók kezébe nyomja a primitív két mondatos igen vagy nem kérdőívét és

nézi, hogy ki és mit csinál. Mi nem csinálhattunk egy ilyen technikát eljuttattuk a kérdőívet az intézménynek és a megadott határidőre gondoskodik ezeknek a kitöltéséről erre megfelelő időt adtunk, tehát nem úgy működött a dolog, hogy a tanulók kezébe adták a kérdőívet és öt perc alatt ki kellett tölteni. Az óvoda és a bölcsőde vonatkozásába közvetett információkat tudunk gyűjteni. Itt is megfelelő három hetes határidőt adtunk, tehát mindenkinek volt arra lehetősége, hogy határidőre át tudja gondolni.

Barócsi Tibor:

A szerződésnek van olyan szakasza mi szerint a PENSIO 17. miszerint magára nézve kötelezőnek tekintette, a mindenkori tápanyag minőségét. Ebben a vonatkozásban lehet, de ez jogi kérdés. A szakmai megalapozottság az itt van de az, hogy a szerződésbontás ez alapos indok-e ezt mint bizottság nem tudom megítélni. Vannak jogászok akik ezt majd megítélik.

A másik a befolyásolás. Egy példát is említek, erre a konkrét esetre is visszatérek. A Kerinél tavaly csináltuk egy felmérést és pontosan az volt az alapvető gondom és több esetben is szóvá tettem a nevelőtanároknak, hogy meg ne próbálják a gyerekeket bármilyen formában befolyásolni. Teljesen önként. Mi lett az eredmény 80 valahány %-os elégedetlenséget mutatott ki. A Szilágyi esetében is nagyon rosszak az eredmények. Ha befolyásolás történt volna ezt több száz kérdőívnel ezt nem lehet mondani. Két féle módszer közül lehetett választani az egyik teljeskörűen vagy pedig reprezentatív felmérést és akkor kérdezőbiztosokkal kellett volna megoldani, vagy a bizottság veszi nyakába ezt a munkát. Ez a két módszer kínálkozott. Elképzelhetőbb volt a teljeskörű. Mi a kapott eredményből dolgoztunk, ami így is rossz.

A másik: a friss zöldség, gyümölcs. Ez a kategória amit mi a bizottság is nagyon fontosnak tart, de javaslat szintjén tud vele foglalkozni, mert én mint bizottság egy vállalkozót nem igazán kötelezhetek arról, hogy innen vagy innen kell beszerezni. Azt mondja, hogy kötöttem az önkormányzattal egy szerződést, teljesítettem a befizetést és a bizottság ne szabja meg, hogy kitől vegyem a zöldséget. Ebbe nagyon kicsi a mozgástere a bizottságnak amit lehet.

Bodnár Gábor:

A PENSIO 17. Kft-vel van kapcsolatunk és minden hónapban kikérik az intézményvezető véleményét. Nagyon sok esetben megkérdezem a nevelők és a gyerekek véleményét. Azt látom a PENSIO Kft-nél, hogy a kezdeti nagy problémák után elkezdtek fejlődni, sokat javult az ellátás, azt látni, hogy igyekeznek. Sokat javult az ellátás, igyekeznek megfelelni az elvárásoknak.

Varga Pál:

Összehasonlítottam az eredményeket mivel a PENSIO van a legtöbb helyen tehát nyilván ez a legfontosabb. A Kossuth Zsuzsába a Molnár Kft-t-nél három olyan pont van, ahol messze a többiek átlaga alatt teljesít. A Juventusnak egész jegyekkel jobb eredményei vannak. Ez lehet egy kiindulási pont a Molnár Kft felé egy ilyen összehasonlítás, hogy az önkormányzat fel tudjon lépni hatékonyan.

Dr. Sipos Mihály:

Megköszöni a bizottság munkáját és a tájékoztatást. Mindenképpen szükség van a bizottsági munkára mert ha egyéb nem már az jótékonyan hathat, ha érzi valamennyi cég, hogy odafigyelnek a munkájukra. Tőlük függetlenül is készülnek olyan

véleménykutatások amelyek az Ő munkájukat valamilyen módon megítélik. Ez egy fontos dolog és ezért van szükség a továbbiakban is ennek a bizottságnak a munkájára.

Úgy vélem, hogy soha nem lesz tökéletes egy diák konyha, egy üzemi konyha. A legveszélyesebben azt tartom – a bizottság jelzéseiből azt emelném ki, hogy gyerekekről van szó és nem esznek. E mögött persze ott van a rendkívül rossz családi háttér a szegénység. Nem csak ez van az én tapasztalatom szerint, hanem egy kultúra amit nem igen lehet kultúrának tekinteni hanem egy igénytelenség is. Mert azért ezeknek a gyerekeknek futja arra, hogy elmenjenek a kocsmába, ha nem is a legdrágább cigarettákat de mégis csak szívják. Olyan dolgokért mondanak le az étkezésről ami az ő egészségük rovására meg. Meggyőződésem, hogy még a szülőket is becsapják, mert a szülő oda adja neki a pénzt csak nem jut el. Könnyebb ráfogni, hogy ilyen gazdasági helyzetbe, hogy a szülőnek nincsen pénze. Erre mindenképpen oda kell figyelni mindannyiunknak. Saját tapasztalatból mondom a kollégiumnál és a vállalkozónál is, hogy a gyerekek valamilyen szinten vegyenek részt az étrend összeállításánál. Adjanak jelzést arra vonatkozóan, hogy hogyan állítsák össze az étrendet.

Köszönöm a bizottság munkáját.

A tájékoztatót a bizottság egyhangúlag tudomásul vette.

8.) Tájékoztató az Új Magyarország Fejlesztési Terv elfogadott 2009-2010. évi ágazati akcióterveinek pályázati konstrukcióiról

Előadó: Bori Attila

Már több operatív programról kaptak tájékoztatót. A tájékoztató tartalmazza azokat a szükséges alapadatokat, amely a pályázókra, kedvezményezettek körére, pályázati tevékenységre vonatkozik.

A két operatív program tekintetében még csak egy pályázati kiírás van érvényben, a többiek közül 10 van társadalmi egyeztetésen, jelenleg egy van a társadalmi egyeztetés folyamatában.

A tájékoztatót a bizottság egyhangúlag tudomásul vette.

Kmf.

Dr. Sipos Mihály
OB. elnök

Vassné Haraszti Zsuzsa
jegyzőkönyvvezető