

# JEGYZŐKÖNYV

**22350-4/2009**

**Készült: 2009. április 20-án, a Polgármesteri Hivatal III. sz. tanácskozó termében megtartott Idegenforgalmi és Marketing Bizottság ülésről.**

Jelen vannak:

**Orosz Lászlóné elnök**  
**Sneider Tamás**  
**Weil Zoltán szakértő tag**

**Hiányzik:**  
**Gálfi Antal**  
**Kelemen Csaba szakértő tag**

A Bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság határozatképes. Ismertette a napirendi pontokat, elmondta, hogy még egy napirendet javasolt a tárgyalandók sorába a Quick Stúdió ajánlatát. A bizottság 3 igen egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

**1. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2008. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról**

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

A költségvetési főösszeg teljesítése a bevételi oldalon 18,5 mrd Ft, a kiadási oldalon 16,5 mrd Ft. Ebből a bevételi oldalon a saját bevétele az önkormányzatnak több, mint 7 mrd Ft volt, mely minden idők legmagasabb saját bevétele. Látható, hogy a helyi adók is jól alakultak, több mint 300 m Ft-tal túlteljesültek. Az illetékbevételeknél is tudták hozni a tervet.

Egyedül a tárgyi eszköz értékesítésénél tapasztalható elmaradás, a tervezett 484 millióval szemben 300 millió teljesítés van.

A kamatbevételek is jól alakultak, 113 m Ft teljesült, plusz még árfolyamnyereség is keletkezett több mint 20 m Ft értékben. Hitelfelvétel tekintetében 813 m Ft felvételére volt szükség. Az összes működtetési kiadás: 13,2 mrd Ft, a felhalmzási: 3,3 mrd Ft-ot tesznek ki. A hiteltörlesztés összege 490 m Ft volt, a kifizetett kamat összege pedig 148 m Ft.

Az önkormányzati vagyont érintő változás, hogy a könyvviteli mérleg főösszege: 63mrd 911 m Ft volt 2008. dec 31-én, több mint 200 millió Ft-tal több, mint az előző évi volt.

Az eszköz oldalon olyan típusú arányváltozás volt, hogy a befektetett eszköz értéke jelentősen nőtt, ugyanakkor a forgóeszközöknél elsősorban a számlán lévő pénzeszköz csökkent.

A forrásoldalon: a saját tőke 1 mrd Ft-tal nőtt, ugyanakkor csökkent a kötelezettség annak ellenére, hogy hitelfelvételre is sor került.

Elmondta, hogy 15. mellékletként bekerült az anyagba egy pénzmaradvány levezetés amiatt, hogy jan. 1-től az intézmények átszervezésre kerültek. Gyakorlatilag az intézményi pénzmaradványoknak a rendezésére bemutatására került be.

A pénzmaradvány felhasználására vonatkozóan elmondta, hogy a szabad pénzmaradványoknál odafigyeltek arra, hogy elsősorban a hiteleket csökkenteni kell 2009. évben, a tartalékokat növelik, mivel az önkormányzati bevételek a gazdasági válság következtében bizonytalanok. A szabad pénzmaradvány terhére kiváltották a működési hitelt, csökkentették a fejlesztési hitelfelvétel összegét is, illetve több mint 100 millió Ft-os tartalékokat képeztek különböző jogcímenek.

Tartalékok között szerepelt a költségvetési rendeletben szerepel, az intézményeknél az energia megtakarításoknak csak az 50%-át használhatja fel az intézmény, a másik 50 %-a központilag elvonásra kerül, melyet energia típusú beruházásokra szeretnék fordítani.

Összességében jó évet zártak, stabil gazdálkodással, a gazdálkodás folyamatosságát biztosítani tudták, eredményes évet zártak 2008-ban.

**Orosz Lászlóné:**

4. melléklet, 4. oldalon: IT alapú turisztikai kamera mit jelent, mert a pályázatban is be van építve.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Azok a kifizetések, amik megtörténtek, beruházásként lett elszámolva

**Orosz Lászlóné:**

Úgy tudja, ez a webkamera, ami a pályázatban szerepel. Kérte Hódosi Lajosnét, hogy nézzen utána.

29. oldalon A ZF kutatói központ megvalósításához a területszerzés megghiúsult. Ez be van állítva a költségvetésbe?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Igen, mert még teljesen nem mondtak le róla.

**Orosz Lászlóné:**

Lehetne kérni tételesebb kimutatást, hogy mire költötték, 18 millió Ft volt a Szépasszony-völgy fejlesztésére fordítandó összeg, ami nőtt, lehet a wc miatt? Kérte Hódosi Lajosnét, segítsen utána nézni.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Szerinte igen, de utána fog nézni.

**Orosz Lászlóné:**

A pénzmaradványból adunk 1 millió Ft-ot a Strauss estre? Ezt ki hagyta jóvá, hiszen ez 300-400 e Ft szokott lenni. Nem tudja, mi indokolja az egy millió forintot. Kért tételes

költségvetést. Az anyagban több helyen van szimfonikus zenekar támogatás, hány jogcímen adnak a szimfonikus zenekarnak támogatást?!

Advent szilveszter, 2 millió Ft? A bizottság erről nem döntött.

Idegenforgalmi marketing stratégia. Ezt el fogják költeni erre a célra?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Igen.

**Orosz Lászlóné:**

Fatelepítés közterületen. Elmondta, hogy sok fát kaptak a pláza miatt, annyit, hogy nem tudták hová ültetni. Erre itt az áll, hogy 15 m Ft?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

A pénz megkapták, gyakorlatilag nem az önkormányzat pénzéből ment, hanem azt a pénzt költötték rá.

**Orosz Lászlóné:**

Az önkormányzat költségvetési szervei és a hivatal működési költsége kb. 13 mrd Ft. Nem volt több kérdése, a kiegészítésekre és a kérdésekre szeretne majd választ kapni.

A bizottság 3 igen egyhangúlag elfogadta a közgyűlés elé történő terjesztést.

#### **7/2009. (IV. 20.) IMB döntés:**

**A bizottság megtárgyalta Eger város 2008. évi zárszámadásáról, a központi költségvetési támogatások elszámolásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról készült rendelettervezetét és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.**

**Beraxa Krisztina:**

Elmondta, hogy két éve szerveznek Egerben musical esteket, melyre kaptak az önkormányzattól támogatást. Azt tapasztalták, hogy van rá igény, sokat vesznek részt, továbbá vendégéjszakák kapcsolódhatnak hozzá, hiszen sok vidéki nézőközönség jön el ezekre a musical délutánokra. Erre kérnek támogatást, ha nem kapnak, abba kell hagyniuk a szervezést, mivel a saját tőkéjüket kellene már beinvestálni.

**Orosz Lászlóné:**

Az ülés végén fognak dönteni.

2. napirendi pont: Az önkormányzati költségvetési szervek besorolása a 2008. évi CV. Tv. alapján

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Elmondta, hogy a 2008. évi CV. törvény, amely a költségvetési szerveknél előírja a besorolások felülvizsgálatát 2009. május 15-ig. Egyrészt a gazdálkodás szempontjából kell a költségvetési szerveket felülvizsgálni, másrészt abból, hogy milyen típusú tevékenységet

folytatnak. A tevékenység alapján a Városi Sportiskolát kellett besorolni közintézetnek, a többi intézmény az közintézmény és közszolgáltatásokat végez két kivétellel: a Tűzoltóság és a Polgármesteri Hivatal.

A mostani rendszerben, amely január 1-jétől állt fel és az EKVI látja el a számviteli és pénzügyi feladatokat. Az intézményeket önállóan működő besorolásba kell tenni, hiszen a szakmai előirányzatok felett is és az egyéb előirányzatok felett is teljesen önállóan gazdálkodnak, de a gazdasági feladataikat az EKVI látja el.

Gond van a Tourinform besorolásával, hiszen ez az új jogszabály megszünteti azt a lehetőséget, hogy a költségvetési szervek részére gazdálkodási tevékenységet végezzenek. A Tourinformnál nincs gazdasági szervezet, tehát valahogy meg kell oldani, hogy a mostani jogszabályellenes állapot megszűnjön, addig amíg eldől, hogy ez a desztinációs menedzsment dolga hová alakul. Emiatt július 1-től javasolják, hogy a Tourinform kerüljön be a Bródy Sándor Könyvtár alá, hiszen mind a kettő a megye és a város által közösen fenntartott intézmény. A Bródy gazdálkodási szervezete el tudja látni ezt a feladatot.

A megyei önkormányzat már vinné az alapító okiratot a Közgyűlés elé, ebben a formában, hogy a Tourinform gazdálkodási feladatait a Bródy Sándor Könyvtár látná el.

**Orosz Lászlóné:**

A megyének mit mondunk, hogy közösen tartjuk fel a Tourinformot? A jogászok mit mondanak?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Továbbra is így lesz fenntartva. Az, hogy a Bródy Sándor Könyvtár gazdasági szervezete veszi át a gazdálkodást, semmit nem változtat azon, hogy Szádeczky Kornélia minden előirányzat fölött ugyanúgy gyakorolja a jogosítványokat, csak könyvelni nem egy külsős, hanem a Bródy Könyvtár fog, aki havonta ugyanolyan jelentéseket fog adni. A jogászok is azt mondják, hogy ez járható út.

A jelenlegi helyzet törvényt sértő állapot.

**Orosz Lászlóné:**

És ez mit jelent?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Július 1-jével meg kell szüntetni ezt az állapotot.

**Orosz Lászlóné:**

Mi van, ha törvényt sértünk, ha nem integráljuk be a Bródy Sándor Könyvtárba?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Most akarjuk beintegrálni!

**Orosz Lászlóné:**

Ez közgyűlési döntés?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Igen, közgyűlési döntés. Ettől semmi nem változik, ugyanolyan lesz a helyzete, mint eddig, ugyanolyan önálló döntéseket hoz.

**Orosz Lászlóné:**

Ha én egy cég vagyok, akkor nem tudom azt megmagyarázni, hogy én egy cég vagyok, de a könyvelésemet máshol végzik. A működést együtt kell kezelni a Tourinformnál, függetlenül attól, hogy a gazdasági részeket a Bródy Sándor Könyvtár végzi el.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Nem értem, hogy ezzel mi a problémája?

**Orosz Lászlóné:**

Az, hogy ugyanezt csinálták az idegenforgalommal, beintegrálták egy óriási szervezetbe és nem nagyon működnek. Akkor most hogy fogják hívni?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

A neve ugyanaz lesz, Tourinform.

**Orosz Lászlóné:**

Van egy névhasználati szerződése a Tourinformnak, ami a Turizmus Zrt., az önkormányzat és a megye között kötötten? Hány körben kell ezt lefuttatni, mert akkor ebbe a megyei közgyűlés elé és a Turizmus Zrt-nek is lesz valami beleszólása?

**Protovinné Zs. Erzsébet:**

Elmondta, hogy jogszabály szerint ezt meg kellett lépni. Mind a két közgyűlésnek napirenden lévő kérdése, már két éve foglalkoznak vele, hogy a Tourinform mindenképpen érintett a desztinációs menedzsment pályázatban. Legkésőbb június 30-ig döntést kell hozni arról, hogy mi legyen a Tourinformmal, mert július 17-ig kell beadni a pályázatot. A pályázati kiírás tartalmazza, hogy a Tourinformot be kell a TDM szervezetbe vinni, ez azt jelenti, hogy ez a jogi forma semmiképpen nem maradhat meg, a másik pedig ahol Tourinform iroda van, ott a információs irodával kapcsolatos tevékenységet, csak a Tourinform iroda láthatja el. Erről döntenie kell a testületnek.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Elvi döntés szükséges, mert mindenképpen be kell vinni az anyagot.

**Orosz Lászlóné:**

Elmondta, ő ebben most nem fog szavazni, tartózkodik.

Kérte a bizottságot, szavazzon.

Megállapította, hogy **1 tartózkodással, 2 igen szavazattal** a bizottság megszavazta.

**8/2009. (IV. 20.) IMB döntés:**

A Bizottság támogatja a költségvetési szervek melléklet szerinti besorolásának közgyűlés elé terjesztését.

### **3. napirendi pont: Tájékoztató az Új Magyarország Fejlesztési Terv elfogadott 2009-2010 évi ágazati akcióterveinek pályázati konstrukcióiról**

#### **Bori Attila**

Elmondta, hogy az elmúlt bizottsági szakasz óta két új pályázat jelent meg: a TÁMOP és a TIOP. Melléklet tartalmazza azokat, mely a leendő pályázati kiírásokra vonatkozik. Kiegészítésként elmondta, hogy jelenleg az 5.5.2 van pályázati kiírás alatt, további 11 pályázat konstrukció társadalmi egyeztetésen van, ez mind a TÁMOP-hoz kötődik. Elég nagy a tárház, mind önkormányzatoknak, mind szervezeteknek. A Szociális és Urbanisztikai Bizottság egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót.

#### **Orosz Lászlóné:**

Kérdés, vélemény nem volt. Kérte szavazzanak.

**Megállapította, hogy 3 igen egyhangúlag a bizottság elfogadta a tájékoztatót.**

### **4. napirendi pont: Előterjesztés a Tonno Pasta Bar (Eger, Dobó I. u. 23.) elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről.**

#### **Cserged Csaba:**

Elmondta, hogy a vendéglátó-ipari előkertek tekintetében közhasználati megállapodást abban az esetben köthető meg, ha ezt a két bizottság tárgyalta. Az előterjesztésekben olyan helyszínek szerepelnek, ahol újra szeretnék előkertet üzemeltetni.

A Tonno Pasta Bar: egyhangú igennel az A változatot fogadta el az Urbanisztikai Bizottság. Főépítész úr véleménye is az volt, hogy nem lehet ezen a helyen előkertet kialakítani, bár mindent megtesznek annak érdekében, hogy az előkertek kialakítását támogassák, mégis ez az a helyszín, ahol ez nagyon nehezen elképzelhető.

#### **Kelemen Csaba:**

Elmondta, hogy nagyon szeretné támogatni, de kritikus a dolog.

#### **Orosz Lászlóné:**

Kérdése volt, hogy nincsenek más megoldási lehetőségek?

#### **Cserged Csaba:**

Egy megoldási lehetőség van, egy asztal, két székkal, mivel nagyon szűkös a hely. A közlekedési szempontokat is figyelembe véve, a hely nem alkalmas az előkert kialakítására.

#### **Orosz Lászlóné:**

Egyetértett az Urbanisztikai Bizottság döntésével.

Kérte a bizottságot szavazzon. Megállapította, hogy 3 igen, egyhangú szavazattal a bizottság az A változatot támogatta.

### 9/2009. (IV. 20.) IMB döntés:

*A Bizottság elfogadva Eger Megyei Jogú Város Főépítésének javaslatát nem támogatja a jelzett helyszínen vendéglátó-ipari előkert kialakítását.*

### 5. napirendi pont: Előterjesztés a Török Szultán Falatozó (Eger, Hibay K. u. 16.) elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről

#### Cserged Csaba:

Az Urbanisztikai Bizottság 5 igennel támogatta azt, hogy nincs akadálya a vendéglátó-ipari előkert kialakításának.

#### Orosz Ibolya:

Kérdés, vélemény nem volt, kérte szavazzanak.

**Megállapította, hogy 3 igen egyhangú döntéssel a bizottság elfogadta az előterjesztést.**

### 10/2009. (IV. 20.) IMB döntés:

*A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és saját hatáskörben elfogadta, miszerint a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint megköthető:*

ÜZEMELTETŐ	IDŐTARTAM	HELYSZÍN	m <sup>2</sup>	KIALAKÍTÁS
Sallós Adrienn 3300 Eger, Hibay K. utca 16.	2009. 05. 01. - 2009. 09. 30.  A következő évtől, minden évben: április 1. – szeptember 30. között.	Hibay K. utca 16. szám alatt működő Török Szultán Falatozó előtti közterület.  <b>NYITVATARTÁSI IDŐ</b>  minden nap 9.00 órától – 22.00 óráig	3	A közterületre 3 db asztal és 6 db szék kerül elhelyezésre, úgy hogy a gépjárműforgalom akadálymentes legyen.  Az előkert kialakítását, megjelenését és üzemeltetését 5 évente szükséges felülvizsgálni.  Ezen kívül minden változtatást /pl. bútorzat csere/ előzetesen egyeztetni kell az Önkormányzattal.  A mozgatás során zajt keltő bútorokat és egyéb berendezéseket zajcsökkentő borítással kell ellátni.  Az invitáló táblát az előkert engedélyezett területén belül kell elhelyezni.

### 6. napirendi pont: Előterjesztés a Domszlói Kazamata Borozó (Eger, Pyrker tér 3.) elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről

#### Cserged Csaba:

Felújították a borozót és szeretnének egy kitelepülést megvalósítani, amely talán a legjobb helyszín ilyen szempontból, kertés részen lenne. Az Urbanisztikai Bizottság ezt szintén támogatta.

#### Orosz Lászlóné:

Itt van ételforgalom, vagy csak italfogyasztás. Szeretné látni, hogy mit fognak árulni. Javasolta, hogy lássa a bizottság, hogy mit akarnak ott csinálni. Kérdése volt, hogy nem jöhetne vissza az anyag akkor, amikor már van komplett tervük, mit csinálnak, milyen teraszt szeretnének. III. és IV. osztályú vendéglátó helyeknek éjfélig nyitva tartó terasza nem biztos, hogy a belváros közepén indokolt. Nagyon fontos, szükséges, de szeretné látni, hogy ott mit csinálnak. Nincs melegkonyha, csak italt lehet fogyasztani. A következő bizottsági ülésre jöjjön vissza az anyag.

#### **11/2009. (IV. 20.) IMB döntés:**

A Bizottság javasolja, hogy a következő bizottsági ülésre jöjjön vissza az anyag azzal, hogy Domoszlói Kazamata Borozó kérelmező konkrét elképzeléseket terjesszen elő a tervezett terasszal kapcsolatban.

#### **7. napirendi pont: Előterjesztés az Imola Udvarház (Eger, Dózsa Gy. tér 4.) elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről.**

##### **Cserged Csaba:**

Elmondta, szakmai szempontból volt néhány észrevétel, de a bizottság támogatta 4 igen, 3 nem szavazattal. Előzménye volt, hogy októberben jött az igény részükről, hogy létesítenének előkertet. Tájékoztattva lettek, hogy mi az eljárás, hogyan lehet kialakítani. Novemberben már nem volt értelme a bizottság elé behozni, de október végén nem bontották el. Tájékoztattva lettek, hogy ehhez építési engedély szükséges, hogy el kell bontani és tavasszal újraépíteni és bizottság elé kell hozni. Megkérték a fennmaradási engedélyt, ezzel elhúzódott a tél. Javasolták, egyszerűbb visszavonni a fennmaradási engedélyt, mert alapvetően nem építési engedély köteles.

##### **Orosz Lászlóné:**

A közterületen elhelyezett építmény engedélyköteles!

##### **Cserged Csaba:**

Ez egy olyan ideiglenes létesítmény, amit felépítenek márciusban és elbontják októberben. Ugyanez vonatkozik a faházra is, de nyilván ez egy vendéglátó-ipari előkert. Az előkert kialakítása erre az évre szól.

##### **Orosz Lászlóné:**

Kérte szavazzanak.

Megállapította, hogy **3 igen egyhangú döntéssel** a bizottság elfogadta az előterjesztést.

#### **12/2009. (IV. 20.) IMB döntés:**



**A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadta, miszerint a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint megköthető:**

ÜZEMELTETŐ	IDŐTARTAM	HELYSZÍN	m <sup>2</sup>	KIALAKÍTÁS
Imola Udvarház Kft. 3300 Eger, Dózsa Gy. tér 4.  Képviselőiben: Tóth Imre	2009. 05. 01. - 2009. 11. 30.  A következő évtől, minden évben: március 1. – november 30. között.	Dózsa Gy. tér 4. szám alatt működő Imola Udvarház előtti közterület.  <b>NYITVATARTÁSI IDŐ</b>  minden nap 8.00 órától – 24.00 óráig	14	<b>A Dózsa Gy. tér rekonstrukciós munkálatainak kezdetéig</b> a közterületre minden év február végén megépítésre kerül a dobogó, melyen 3 db asztal és 12 db szék kerül elhelyezésre. A dobogó minden évben elbontásra kerül a téli időszakra.  Az előkert kialakítását, megjelenését és üzemeltetését 5 évente szükséges felülvizsgálni.  Ezen kívül minden változtatást /pl. bútorzat csere/ előzetesen egyeztetni kell az Önkormányzattal.  A mozgás során zajt keltő bútorokat és egyéb berendezéseket zajcsökkentő borítással kell ellátni.  Az invitáló táblát az előkert engedélyezett területén belül kell elhelyezni.

### 8. napirendi pont: Előterjesztés a Pizza Klub (Eger, Fazola H. u. 1.) elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről

**Cserged Csaba:**

Az Urbanisztikai Bizottság egyhangúlag támogatta az anyagot.

**Orosz Lászlóné:**

Kérdés, vélemény nem lévén, kérte szavazzanak.

**Megállapította, hogy a bizottság 3 igen egyhangúlag elfogadta az előterjesztést.**

### 13/2009. (IV. 20.) IMB döntés:

**A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadta, miszerint a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint megköthető:**

ÜZEMELTETŐ	IDŐTARTAM	HELYSZÍN	m <sup>2</sup>	KIALAKÍTÁS
Pizzaro Club Kft. 3300 Eger, Malomárok utca 36. III/15.  Képviselőiben: Szász Olivér	2009. 05. 01. - 2009. 09. 30.  A következő évtől, minden évben: április 1. – szeptember 30. között.	Fazola H. utca 1. szám alatt működő Pizza Club előtti közterület.  <b>NYITVATARTÁSI IDŐ</b>  minden nap 11.00 órától – 23.00 óráig	5	A közterületre 4 db asztal és 8 db szék kerül elhelyezésre, úgy hogy a gépjárműforgalom akadálymentes legyen.  Az előkert kialakítását, megjelenését és üzemeltetését 5 évente szükséges felülvizsgálni.  Ezen kívül minden változtatást /pl. bútorzat csere/ előzetesen egyeztetni kell az Önkormányzattal.  A mozgás során zajt keltő bútorokat és egyéb berendezéseket zajcsökkentő borítással kell ellátni.  Az invitáló táblát az előkert engedélyezett területén belül kell elhelyezni.

### 9. napirendi pont: Javaslat nyári turisztikai marketing akció lebonyolítására

**Orosz Lászlóné:**

Elmondta, hogy elkészült a költségvetése a nyári programoknak. Minden évben problémát jelent, hogy nem tudják megfelelően marketingelni a rendezvényeket. Nincs olyan átfogó kampánystratégia, vagy legalább marketingstratégia, amely egy-egy szezont felölelne. Vannak olyan részek, amelyeket mindenképpen be kell vállalni, hogy még többen jöjjenek Egerbe. Ezért kell az egész nyári rendezvénysorozatot marketingelni, népszerűsíteni és nem kiragadva egy-egy programot. Az anyag mögött szerepelnek költségek. Ezzel a napirenddel összefüggésben kérte a bizottságot Pető Róbert úr meghallgatására, aki tudna segítséget, javaslatot adni, aki másképpen láttatná az egész dolgot. Vannak költségek on-line megrendelést, óriásplakátot illetően, járműreklámot illetően, stb.

### **Pető Róbert:**

Elmondja, hogy a cég 10 éve van a piacon, elsősorban internetes fejlesztéssel foglalkoznak: több turisztikai portált üzemeltetnek, pld az egeronline.com-ot vagy az egerszallas.hu-t. Az elmúlt év óta foglalkoznak a város on-line marketingjével, mint elképzeléssel az interneten. Az interneten az egri wellness részt nem igazán lehet megtalálni, az Egri Várat sem nagyon. Lényegesnek tartja a bor, a kultúra és a wellness hatékonyabb marketingjét Eger vonatkozásában. Ezt próbálják egy átfogó képbe beemelni. Sok olyan rendezvény és kulturális oldal van, akikkel egyébként is együttműködnek. Emögött egy adatbázis építése, működtetése zajlik a háttérben, ezt nemzetközi szinten is el tudják terjeszteni, próbálnak kapcsolatot felvenni olyan portálokkal is, ahol üzletemberek, döntéshozó személyek keresnek lehetőséget, keresik a napi híreket.

A VOP 2.1 –es pályázat szoftverfejlesztésre van kiírva, mely a jelenlegi elképzelések között szerepel, pld hírlevélküldő rendszer

Lehetne működtetni egy viszonteladói rendszert is, ami azt jelenti, hogy hirdetményeket, bannereket lehet elhelyezni különböző oldalakon és ezáltal sok portál üzemeltetőt érdekeltté lehet tenni annak érdekében, hogy bannert helyezzen ki az oldalára

Az egri uszoda oldalát is ők fejlesztették, mely a google-ban megtalálható. Érdekes az Eger honlapba olyan motort beépíteni, mely a város turisztikai vonatkozású részét kezeli, pld időjárás jelentő modul, a külföldiek számára euro- forintváltó modul, útvonaltervező stb. tehát ők Egert átfogóan nézik, együttműködve más weboldallal, abban is a turisztikára helyezik a hangsúlyt, és ezt mérhetővé, kontrollálhatóvá kívánják tenni

### **Orosz Lászlóné**

Jól érti, hogy ez az elképzelés népszerűsíti Egert az interneten?

### **Pető Róbert:**

Valóban, próbálják átfogóan kezelni, amibe a rendezvények is beletartoznak. Ők kb. 30 turisztikai portált üzemeltetnek, javasolja, hogy mindenki nézze meg az egeronline.com-ot, ebben érdemes gondolkodni ugyanis és erősíteni a jelenlétet az interneten

### **Orosz Lászlóné**

Kérdése, hogy hogyan lehet összehangolni a már meglévő információkat, lehetőségeket? Ott szeretnének jelen lenni, ahol a legkeresettebb a honlap. Lehet erről valamilyen felmérést készíteni?

### **Pető Róbert:**

Erre van lehetőség. Össze lehet állítani azt a 10-15 portált vagy oldalt, amely leglátogatottabb, de az egy szegmenst jelöl csak meg. Ő már most meg tudja osztani azt a tapasztalatát, hogy melyik az a portál, amely komolyabb és érdemes vele foglalkozni. Javasolja azonban, hogy legyen olyan program, amely ellenőrzi a hirdetések látogatottságának a gyakoriságát, hiszen ez egy fizetett rész

### **Sneider Tamás**

Azt is látni kell, hogy 4 millió forintért egy saját turisztikai honlapot is csináltattak, ami valószínűleg jól fog kinézni. Lehet, hogy a két elképzelést a reklám szempontjából is össze kéne hangolni

### **Pető Róbert:**

Van több olyan szolgáltató is, ahova be lehet ingyen is regisztrálni. El lehetne érni, hogy akármit keres az ember, Eger turisztika és wellness programja megjelenik. Ezek a szakemberek éves terv alapján működnek, de igazán nincs meg ott az a szakember, aki az internetes marketing részre eső forinthányadot pontosan meg tudná határozni.

### **Orosz Lászlóné**

Javasolja, hogy minél előbb tárgyaljanak ezekről a kérdésekről. Kérdése, hogy a marketinges résszel kapcsolatban van e még kérdés, javaslat vagy vélemény?

### **Kelemen Csaba**

Kérdése, hogy a 11/2 és 11/3-as tételek milyen költségek, költöttek-e belőle, kötöttek-e szerződést?

### **Hódosi Lajosné**

Történt már kifizetés 3000 db reklámtáskára Eger felirattal bruttó 450.000,- Ft-ért, web lap fordítási díjra 260 ezer forint, az egri leporellóra az Utazás 2009-es kiállításra, 92 ezer forintot, a programajánló táblára a Tavasz Fesztiválra, 50 ezer forintot.

Meg kell oldani az Eger DVD utánnomást és az Eger programajánló kis füzetet a tavalyihoz hasonló egységes megjelenéssel. Tavaly is volt design váltás, de az ideiglenes volt, a kiállításához kapcsolódott

### **Orosz Lászlóné**

Ez is azt igazolja, hogy mennyire fontos a marketing, az interneten és a nyomtatott formában való megjelenés is. A kiadványt is sok mindenki készíti, nincs egységes arculat, tehát kell egy egységes megjelenés. Csütörtökön TOURINFORM társulási ülés lesz, összegyűjtött 10 kiadványt, melyeknek az árajánlatai is megvannak, meglepő módon alacsonyok. Az árakra is kellene egy egységes álláspont, hogy mennyiért rendelik meg, Ebben az évben szeretne egy nagyobb marketing akciót. Szerinte az írott, nyomtatott marketing nem elég átütő, ezt is meg kell tervezni

**Hódosi Lajosné**

Tavaly volt teljesen új design, ezért javasolja, hogy legalább 2 évig használják, jövőre ez a hivatal részéről úgyszólván feladatként körvonalazódik, utána már a TDM fogja végezni

**Orosz Lászlóné**

Az igaz, hogy a TDM létrejöttével a feladatok kiszerveződnek, de a városnak kell lennie arculatának. Nem a TDM fogja azt meghatározni, neki a vállalkozások összefogása a feladata. A városban van egy csomó önkormányzati intézmény és mindegyiknek vannak kiadványai, nincsen köztük összhang, lehessen tudni, hogy Egerről van szó minden kiadványnál.

**Sneider Tamás**

Az „ittthon otthon van” programot még tudná támogatni, az origón 6 napra 35 karakter 300 ezer forint, ezt soknak tartja. Inkább turisztikai jellegű web lapokat kellene preferálni. Az óriásplakátnál egy korábbi időpontot kellett volna találni, nem július 1-től augusztus 31-ig terjedőt, inkább áprilistól.

**Kelemen Csaba**

Ha jól érti, az anyagiak tekintetében gondok voltak, mert nem volt egyeztetés az irodával

**Orosz Lászlóné**

A költséghelyek stimmelnek

**Kelemen Csaba**

Volt ebben előzetes egyeztetés? Ponyi László tud erről a dologról? Jó lett volna őt legalább tájékoztató jelleggel meghívni. Jó lenne, ha közösen találnák ki az arculatot az intézményekkel együtt

**Orosz Lászlóné**

Ez teljesen igaz. Polgármester úr többször nyilatkozta, hogy az EKMK közművelődési feladatot ellátó intézmény. Az IMB és a Művészetek Háza pedig idegenforgalmi és kulturális rendezvényeket felügyelő és ellátó szervezet. Ilyen formában tehát nincs átfedés és nincs ütközés a programok területén. A pályázati lehetőségek rengeteg pénzt hoztak be a rendszerbe. A Kárpátok kincsei az egész éves programot felöleli, ilyen még nem volt Egerben: most legalább lehet látni, hogy mire költik a pénzt. Óriás plakátra költeni kell, mert az villan először az ember szemébe, még nem tartanak ott, hogy elég legyen az a felirat, hogy eger.hu. A plakátok az összes nagyvárosban el lesznek helyezve.

**14/2009. (IV. 20.) IMB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága jóváhagyta a nyári turisztikai marketing akció lebonyolítását az előterjesztésben megfogalmazottak alapján,

továbbá a Bizottság egyetért azzal, hogy a kampány lebonyolítását a Művészetek Háza kht végezze.

## 10. Tájékoztató a IX. Egri Tavasz Fesztiválról

Orosz Lászlóné:

Kérése volt, hogy a tavaszi fesztivál marketing költségeiről készüljön egy feljegyzés.

A bizottság 3 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

## 11. Tájékoztató a La Isla Bar & Grill nyári programjairól

**Bencs Éva:** A La Isla Bar & Grill teraszán kihangosított kongas show kb. 80 ember életét érinti, nehezíti meg. A házban 12 család él, már többször gyűjtöttek aláírást is az ügyben, és most a lakók által megfogalmazott panaszt szeretné a bizottság felé tolmácsolni.

Azzal tisztában van, hogy a teraszos éttermeknek, vendéglátó-ipari egységeknek meg kell élnie. Amikor télen, a zárt térben kongas show van, akkor azzal nincs baj, viszont nyáron, amikor ki van hangosítva a zene, akkor igen. A tisztasággal is nagy problémák vannak, mivel esténként patkányok mászkálnak a főutcán, a belvárosban. Annak ellenére, hogy ezt is jelezte már többször, mégsem történt intézkedés. A nyolc vendéglátó-ipari egység terasza már teljesen beterjeszkedett a Széchenyi utcára, ez nagyon balesetveszélyes helyzeteket okozott az elmúlt évben is. Kéri, hogy lehetőség szerint ezen is változtassanak. A McDonald's teraszán a székeket éjszaka gyűjtik össze hangos dobálások közepette. Nem a hangos élet, programok ellen vannak a lakók, azonban a túl hangos, monoton zene este 7-től 11 óráig már kibíratatlan minden korosztály számára. A beltéri program vagy a színvonalas zene ellen nem szólnak semmit. Azonban az nagyon sértő, hogy nem az történik, mint amit a tavalyi bizottsági döntésben leírtak.

Hiányolja, hogy Egerben nincs cigány együttes vagy Klezmer Band, stb., ami színvonalas zene és lehet mellette beszélgetni is.

**Czipó Dezső:** Csak a kongas vagy egyéb rendezvények is zavarják?

**Bencs Éva:** Csak a kongas show, ami nyílt téren kerül megrendezésre.

**Czipó Dezső:** Nagyon hozna színvonalasabb műsort is, azonban nincs rá fedezet. A mai világban nem megengedhető, hogy a rendőr fél óránként presszionálja a vendéglátósokat. Jó lenne együtt élni. Vállalja azt, hogy a rendezvényt beteszik a saját területükre, vállalva ennek a kockázatait is. Szeretne együttműködni az emberekkel, de azért nem tudja azt sem elképzelni, ne legyen rendezvény csak azért, mert 1-2 lakónak az nem tesz. A latin zene megfizethető és színvonalas, ezért ragaszkodtak volna ehhez.

**Orosz Ibolya:** Lehet azt kérni, hogy ne legyen kongas party?

**Czipó Dezső:** Igen, megígéri, hogy nem lesz.

**Orosz Ibolya:** Akkor lehet azt kérni, hogy ha a Czipóék elvállalják, hogy nem lesz kongas party, akkor nem hívják ki a lakók a rendőröket?

**Bencs Éva:** A többi lakó nevében nem tudja vállalni.

**Czipó Dezső:** Akkor a hét 4 napján, este 7 órától 11 óráig lenne konga zene nélküli program a teraszon.

**Bencs Éva:** Az este 11 óráig tartó programot nagyon soknak találja, különösen heti 4 alkalommal. Ha lehet, akkor a hét első napjaiban csak este 10 óráig szóljon a zene.

**Orosz Ibolya:** Van erre valamilyen rendelet? A Kis Dobó téren is 11 óráig tart a zenezolgáltatás, ezért ez nem lenne fair a többi vendéglátó-egységgel szemben.

**Hódosi Lajosné:** Az idegenforgalom nagyon fontos a város számára. Eger így is alvó város, kell a program, ami vonzza a turistákat.

**Cserged Csaba:** A zenezolgáltatás elméletileg megvalósítható, azonban a hangosított zene esetében már egy másik rendelet van érvényben.

**Orosz Ibolya:** Milyen jogszabály vonatkozik arra, hogy a vendéglátó üzlet tulajdonosa mikortól teszi ki a zenét a teraszra?

**Czipó Dezső:** Ha a Jegyző úrnak bejelenti, akkor az csak a tudomásul vétel miatt van. Nem kötelező itt ülnie a Bizottsági ülésen, csak azért van itt, mert nem szeretné, ha még jobban elmérgesedne a viszony. Nem csak a tiltást, hanem a hozzájárulást is szeretné kérni.

**Kelemen Csaba:** Jó lenne, ha a lakók között szervezettebb lenne az együttműködés. Eddig az Idegenforgalmi Bizottság javaslatot tett, hogy mikor legyen zenezolgáltatás. Kéri, hogy Bencs Éva tolmácsolja a lakók felé a zenezolgáltatásról hozott bizottsági döntést. Javasolja, hogy csak júniustól-augusztusig legyen zenezolgáltatás.

**Czipó Dezső:** Ez számára nem elfogadható. Mi legyen akkor májustól?

**Sneider Tamás:** Nem lehet akkor esetleg májusban este 6 órától 10 óráig a zenezolgáltatás?

**Orosz Lászlóné:** Javasolja a bizottsági döntésbe belefoglalni, hogy a rendőri jelenlétet korlátozni kell és csak indokolt esetekben legyen.

**Cserged Csaba:** Nem szerencsés a rendőri jelenlét kitiltása a belvárosból.

**Kelemen Csaba:** Javasolja, hogy írjanak egy megállapodást és azt írassák alá az érintett felekkel.

**Bencs Éva:** A megállapodás nem szerződés.

**Orosz Lászlóné:** Az álláspontok közeledtek, a vállalkozó is sokat engedett, azonban ha nem írják alá a résztvevő felek, akkor az IMB nem tudja vállalni a későbbiekben a felelősséget az ügy irányában.

**Czipó Dezső:** Ha a lakók nem írják alá, akkor ő sem vállal semmit.

**Bencs Éva:** Nem tudja vállalni, hogy a lakók mindegyike aláírja a megállapodást.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága meghallgatta a La Isla Bar & Grill nyári programjairól szóló tájékoztatót és az alábbi javaslatot hozta:

**15/2009. (IV. 20.) IMB döntés:**

„Készüljön egy írásbeli megállapodás a La Isla Bar & Grill nyári zeneszolgáltatására vonatkozóan a vállalkozó és a lakók között arról, hogy a La Isla Bar & Grill nyári zeneszolgáltatása 2009. május 1- 31-ig heti 2 alkalommal (péntek – szombat) este 18 órától 22 óráig legyen, júniustól augusztusig heti 4 alkalommal, este 19 órától 23 óráig legyen. A megállapodás az érintett felek által történő aláírást követően lép érvénybe.”

**12. Javaslat az „Élhető Városok Világversenye (LivCom Awards)” pályázaton történő részvételre**

Orosz Lászlóné: Az előterjesztésben megjelölt téma javaslatot jónak találja. Azonban javasolja, hogy a projekt megvalósítása szociális költséghelyről történjen. Nyertes pályázat esetén a pályázati pénz természetesen a projekt, illetve a Szociális és Családvédelmi Iroda által kezelt költséghelyre kerülne.

**16/2009. (IV. 20.) IMB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága 3 igen szavazattal egyhangúlag támogatja az „Élhető városok világversenye (LivCom Awards) Whole City Award (Egységes Város Díja), valamint a Bursary Award (Ösztöndíj Pályázat) pályázatain történő részvételt. A bizottság továbbá javasolja, hogy az Ösztöndíj Pályázatot a Családsegítő Intézet által - idősek nappali ellátása szociális szolgáltatás keretében – ellátott Nyugdíjasházi Gondozási Központ (Idősek Klubja) korszerűsítésére nyújtsa be a Polgármesteri Hivatal.

**13. Javaslat az Eger Turisztikai Kártya előkészítéséről**

Hódosi Lajosné: A kártyával kapcsolatban több emberrel beszélt, tájékozódott. Az az érzése, hogy talán azért nem működik, illetve működhet jól a kártya, mert túl bonyolult. A turisztikai kártya valószínűleg nem jól van kommunikálva.

Orosz Lászlóné: Ha a TDM feláll, akkor az egész valószínűleg okafogyottá válik, mivel a turisztikai kártya elkészítése a TDM feladata lesz.

**17/2009. (IV. 20.) IMB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága megtárgyalta az Eger Turisztikai Kártya marketing előkészítésére tett javaslatot, melyet 3 nem szavazattal nem támogatott.

Több hozzászólás nem lévén, a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

**Kmf.**

**Orosz Lászlóné**  
**Elnök**

**Bereczné Pálfi Erika**  
**Jegyzőkönyvvezető**