

Iktatószám: 8277-2/2009

Jegyzőkönyv

mely készült az Oktatási Bizottság 2009. február 17-én tartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak:

A bizottság részéről: 7 bizottsági tag

**A hivatal részéről: Szeleczi János alpolgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Ballagó Zoltán**

**Állandó meghívott: Balogh László
Meghívott: Molnár László igazgató
Bodnár Gábor**

Jegyzőkönyvvezető: Vassné Haraszi Zsuzsanna

Dr. Sípos Mihály

Köszönti a megjelent bizottsági tagokat, a hivatal szakembereit és az állandó meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az ülésen 7 fő megjelent. A bizottság egyhangú szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

1./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet- tervezete az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről (Minden bizottság, KGY+KIÉT)

***Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
irodavezető***

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A 2009. évi költségvetési tervezetet 15,3 milliárdos költségvetési főösszeggel állítottuk össze. Mind a működési feladatok vonatkozásában, mind pedig a felhalmozásnál az egyensúly biztosításra szükségünk volt hitel beállítására. A működési hitel összege ami bekerült a költségvetése az 77 mFt. A felhalmozás az nagyságrendekkel magasabb, ez 1,8 milliárd. Ennek egy része az ami új hitel összege abból adódik, hogy a pénzügyi viszonyok úgy alakultak, hogy a fejlesztési hitelfelvételre nem volt lehetőség. Úgy oldottuk meg, hogy folyószámla hitel került felvételre fejlesztési célra. Azt gondoljuk, hogy a hitelfelvétellel összefüggésben szóba kerülhet kötvénykibocsájtás is. Jelentős összegű uniós forrás felhasználását is tervezzük a fejlesztéseinkkel összefüggésben. Elsősorban 2009-ben MSZB-s hitelekkel és MSZB-s kötvénykibocsájtásban gondolkodunk. Ezen kívül még az iparosított

technológiás lakásoknak a felújításával kapcsolatban is van egy 56 milliós áthúzódó hitelünk, ami még 2007. évi megkötött keretszerződés alapján kerül majd felvételre. A saját bevételeink a költségvetési főösszegeken belül 5,8 milliárdot tesznek ki kevesebb, mint a tavalyi saját bevételünk a költségvetési főösszegekben. Ezt több dolog indokolja. Visszaléptünk a költségvetési koncepcióban a saját bevételeknél, egyrészt az illetékbevételek vonatkozásában, az iparüzési adónál a tárgyi eszköz értékesítésénél is.

Ezeknek az indoka: Az illetékbevételeknél, hogy közben jogszabály változás történt. A jogszabály változás következményeként a húszmillió alatti örökösödési illeték eltörlésre került. Ez már csökkenti a bevételeinket 2009-től, továbbá az ingatlan piac jelentős mértékű stagnálása szintén abban az irányba hatott, hogy csökkentsük itt a tervezett összeget. A koncepcióban még 370 millió volt, most pedig 320 millió szerepel a tervezetben.

Iparüzési adó vonatkozásában jó évet zártunk 2008-ban, 2,6 milliárdon felüli volt a teljesítésünk. Nagyon jelentős mértékben kellett visszalépnünk, a mostani terv 2,1 milliárdot tartalmaz a koncepcióban még 2,2 milliárddal számoltunk. Úgy gondoljuk, hogy ez a 2,1 milliárdos nagyságrend is igen feszített összeget jelent. Az Adó Iroda számításai szerint 1,7 és 2,2 milliárd között bármi lehet az ipari adóból a teljesítés. A tárgyi eszközök értékesítésénél a visszalépés szintén az ingatlan piac kedvezőtlen volta miatt indokolja. Tavaly is voltak olyan ingatlanjaink amiket többszöri próbálkozás ellenére sem sikerült értékesítenünk. Ott is volt egy visszalépés.

Tartottuk a költségvetési koncepcióban meghatározottakat a Polgármesteri Hivatalra vonatkozóan miszerint 5 %-os csökkentést kellett végrehajtani a működtetés vonatkozásában. Ez elsősorban a dologi kiadásoknál a támogatási összegeknél jelentett egy 5 százalékos visszalépést. A városüzemeltetési feladatok tekintetében azonban ez egy olyan alacsony kiindulási összeg lett volna, hogy ott egy 25 millió forintos növekmény bekerült a költségvetésbe, hogy a tavalyi költségvetésnek megfelelő összegű nagyságrenddel tudjunk indulni. Tudjuk azt, hogy városüzemeltetési feladatoknál jóval több az ellátandó feladat, mint a 2005-ben megkötött szerződésben lévő feladatok. Ezeket nem követtük plussz pénzzel. Erre a kiegészítésre mindenképpen szükség volt. A koncepcióban szereplő összeghez képest növekedett a kifizetéseknek az összege is. Az intézmények vonatkozásában látszik, hogy csökkenés van a működési kiadások főösszegeiben. Ezt elsősorban az indokolja, hogy a 13. havi illetmény elmarad és helyette belépő keresetkiegészítés. Ezt majd pótelőirányzatként fogjuk kezelni a 2009. évi költségvetésben. Az intézményeknél is szükség volt megszorításokra. Jelentősebb összegű tartalékokat is képeztünk annak érdekében, hogy a biztonságos gazdálkodást tudjunk folytatni 2009-ben. Elsősorban az önkormányzati feladatellátás tartaléka az ahol egy 70 millió forint összegű tartalék található. Azt gondolom, hogy ha kiesik 200 millió iparüzési adóbevétel, annak a pótlására ez kevés lesz. Akkor egyéb intézkedésekre is szükség lesz ahhoz, hogy a költségvetési egyensúly végrehajtását meg tudjuk oldani.

A bizonytalan bevételi oldal miatt úgy gondoltuk, hogy szükség van rendeleti szinten is egy szabályozásra egy szigorúbb gazdálkodási rendnek a megteremtésére. A költségvetési rendelet 6. §-ába ezért betettünk egy 7-es és egy 8-as bekezdést, ami arról rendelkezik, hogy minden intézményvezető illetve a Polgármesteri Hivatalban is az itteni szakembereknek a kötelezettségvállalás aláírása előtt meg kell arról győződni, hogy a kötelezettség vállaláshoz kapcsolódóan az időarányos bevételek megtörténtek-e. Amennyiben az látszik, hogy a bevételeknél jelentős az elmaradás, akkor azokat a kötelezettségvállalásokat, amelyeket lehet prolongálni azokat feltétlenül szükséges. Ez azt jelenti, hogy a közüzemi számlákat nem kell időben kifizetni.

A 8-as bekezdésben azt írtuk elő, hogy az adócímkézésnek az intézményét is felül kell vizsgálni abban az esetben amennyiben nagyon rosszul teljesülnek az adóbevételek márciusban.

Azon gondolkozunk, hogy mi lenne jó az adócímkézés vonatkozásában. Valószínűsíthető, hogy azok a címkézett összegek, amik a civil szervezeteknek kerülnek címkézésre megmaradnának, csak azok a sorok kerülnének zárolásra, amik egyébként is önkormányzatnál maradó pénz lenne.

Lényeges, hogy ha a gazdasági folyamatok úgy alakulnak az önkormányzatnál akkor időben be kell, hogy avatkozzunk. Ez a beavatkozás azzal járhat, hogy további zárolások szükségesek annak érdekében, hogy az egyensúlyt tartani lehessen. Erre azt gondolom, hogy mindenkinek fel kell készülni, hiszen a mostani pénzügyi gazdasági folyamatok, ha országon belül nézzük, de akár világviszonylatban úgy gondolom, hogy erre az óvatosságra intenek bennünket.

Flaskay Miklós:

Történtek-e olyan beruházások, amiket az intézmények nem kértek (pld. lift) ezáltal a fűtési költségek megnövekedtek, mert a hűlő felület sokkal jobb hőátadású lett és sokkal nagyobb, és a karbantartás költsége pedig megjelenik. Felhívtam a figyelmet, hogy az ilyen jellegű költségeket az intézményeknél rendezni kell. Ezek beépültek-e a költségvetésébe?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Igen beépítésre került a költségvetésbe. Minden évben az energia költségeket külön számítatjuk, külön szakértővel nézetjük meg ezeknek az összegeit és mind a kettőnél figyelembe vettük.

Balogh László:

A napokban bejelentett változások a költségvetésbe jelent-e valamilyen pluszt. Lehet-e látni, hogy ennek valamilyen hatása lesz erre az elképzelés csomagra.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Elképzeltető, hogy lesz, hiszen az anyag hamarabb elkészült, mint ezek a változások bejelentésre kerültek. Úgy gondolom, hogy ezzel majd a pénzmaradványi szakaszban tudunk számolni, kalkulálni, hogy milyen többletek azok, amiket biztosítani kell ennek kapcsán.

Flaskay Miklós:

Örömmel olvasta az anyagban, hogy a kis felújítások összege megemelkedett.

Csákvári Antal:

A rendelettervezet 9. §-ában annak a második bekezdésében benne van, hogy az iskolavezetők tulajdonképpen érdekelté vannak téve az energia felhasználásban, az energia fogyasztásban. Le van írva, hogy „a 2009. évi pénzmaradvány elszámolásakor az energia kiadások maradványának ötven százaléka az intézményeket illeti meg, melyet energia megtakarításokkal összefüggő kiadásokra használhat fel.” A másik ötven százalék kerülhetne elvonásra.

A költségvetést jónak és támogathatónak tartja. A költségvetési 77 milliós hitelt a címkézésből is el lehetne vonni. A Philip Morrisnak kell 22 millió forintos adóelőleget visszafizetni, a Leoninak 40-45 millió forintot. Ezeket a milliókat a címkézésből meg lehetne spórolni.

Dr. Demeter András:

Elmondja, hogy volt egy sor olyan intézmény, ahol pótelőirányzatokat kértek, ilyen volt az Andrassy Szakközépiskola, ahol 2,5 millió forint volt.

Dobiné Pál Ilona:

A szakkollégium képviseli az óvodai hálózatot.
Közbeszerzéssel kapcsolatban egy kicsit aggódnak

Balogh László:

Összefoglalva elmondja, hogy több intézményvezetővel, kollégával egyeztetett, akik a helyi költségvetés összeállításban részt vettek. Nem szerencsés az étkezési jegyet ebbe a rendszerbe beáldozni. A kollégák egyébként is nem egy túlságosan rózsás anyagi helyzetbe kerültek. Azt gondolom, hogy amit lehet azt tartjuk meg. A kollégák tettek már arra ajánlást, hogy az étkezési hozzájárulást ki lehetne emelni a költségvetésből, egyfajta külön soron kezelni a költségvetésben, ez ilyen formán biztosíték lehetne, hogy a dolgozók ezt megkapják.

Felvetődött a foglalkoztatással kapcsolatban a nyugdíjas korú kollégák alkalmazása. Azt gondolom, hogy az intézményvezetők felelősen gondolkodnak abban, hogy nyugdíjas kollégák helyett mennyire tudnák a fiatalabb korosztályú kollégákat alkalmazni.

Az intézményvezetői díjazás is felvetődött. Az az elv, hogy sarkaljuk az intézményvezetőket a racionális és hatékony működésre, intézményvezetési szempontból, ez mindenképpen jó dolog. Nem gondolom, hogy ezt az igazgatói jutalmazást éppen most kellene bevezetni, mikor több millió forintos beajánlások történtek az intézmények részéről.

A PENZIO 17 Kft. esetében egy ellenőrző testület állt fel, hogy milyen tapasztalatai vannak az ellenőrző testületnek. Volt-e már valamilyen észrevétel ezzel kapcsolatban.

Flaskay Miklós:

Úgy tudja, hogy magasabb tisztséget viselőnek közalkalmazottnak nem fizethető jutalom, hanem célfeladat írható ki, ezt így is kell kezelni. Meg kell mondani a célfeladatot. Elnök Úrral felváltva mondogattuk, hogy kell az igazgatóknak egy komoly jutalomalap.

Nem derül ki, hogy a középfokú szakkollégiumnak mi az álláspontja a költségvetéssel kapcsolatban.

Csákvári Antal:

Az étkezési utalvánnyal kapcsolatban többen is elmondták, hogy nem örülnek neki, – a szakszervezet részéről is nehezményezték – hogy megszorításként elvonják az intézményektől. Mekkora ez az összeg? A költségvetésben szerepel a főiskolai alapítvány támogatása, milyen célra adjuk ezt folyamatosan. Miért kell ezt támogatnunk, vagy milyen ügyet támogatunk ezzel kapcsolatosan.

Az oktatási normatíva ebben az évben kb. 40 milliárd körül van támogatási csökkenés a fenntartók részére. Ez Eger városban mit jelent egy főre vetítve a normatíva csökkenés. Ez mekkora összeg.

Társy József:

Az intézményvezetői ösztönzés témához kapcsolódva: nem az volt a technika, hogy a beajánlott öt millióból ott lett hagyva egy millió, hanem a költségvetési egyeztetésnél plusszba oda lett téve másfél havi illetménynek megfelelő tétel.

A mi számításaink alapján 0,2 %-al az állami támogatások összege.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a költségvetési tervezetet a bizottság elfogadta és **7 igen szavazattal egyhangúlag** Közgyűlés elé terjesztését javasolja.

8/2009. sz. Oktatási Bizottság döntés

Az Oktatási Bizottság támogatja az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését

2.) Tájékoztató az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye tevékenységéről

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Meghívott: Molnár László EKVI igazgató

Flaskay Miklós:

Kérdés formájában ügyrendileg teszi fel a kérdést. A tantestületeknek (általános iskolai tantestületek) nem önállóan gazdálkodó intézmények esetén is a törvény egyértelmű jogokat biztosít, amelyekben dönthetnek a gazdálkodás egyes kérdéseiben. Ide értve a leltározást, a pénzkezelést és egy csomó ügyet, amelyeknek van döntési jogosultságuk.

Kérdezi, hogy az EKVI tudatában van-e azzal, hogy törvénytelenül működik. A városháza tudatában van-e annak, hogy törvénytelenül működteti az EKVI az intézményeket. Mit kíván tenni, hogy helyre álljon az a törvényes rend, hogy nem lehetett volna addig a gazdasági összevonást megtenni, még nincsenek működési szabályzatok. Nem lehet szokásjog alapján pénzt kifizetni és átvenni. Ma bizonylat nélkül adnak át és vesznek át pénzeket az intézményekben, nincs bizonylatolva. Ez egy APEH vizsgálatnál komoly tízmilliók büntetést kockáztat. Ki ezért a felelős? Politikai, közjogi és nem utolsósorban anyagi értelemben, mert fél, hogy az igazgatók. Fél, hogy az EKVI igazgatója. Folyik egy egyeztetés az összes kollégiumvezető és Molnár Úr között. Az a problémája, hogy a jogkört a testületek gyakorolják. A döntésnek már tavaly augusztusban-szeptemberben meg kell volna történnie, végre kellett volna hajtani egy egyeztetési folyamatot. Kéri ezekre a kérdésekre a választ

Dr. Sípos Mihály

Ő nem gondolja, hogy az EKVI törvénytelenül működne

Dr. Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

A Közgyűlés az alapító okirat elfogadásával egyben jóváhagyta az EKVI és az intézmények közötti munkamegosztást is. A részletes megállapodás megkötésére 90 nap áll rendelkezésre. Az anyag összeállításánál minden intézménytől kértek véleményeket, javaslatokat.

Az EKVI rendelkezik mindenféle szabállyal, mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv. 90 nap áll rendelkezésre az intézmények vonatkozásában a szabályzatok megalkotására. Ez a munka megkezdődött már akkor, amikor az intézmény felállt. A határidőt fogják tudni tartani, hiszen a szabályzatok tervezete elkészült.

Azt is megjegyzi, hogy az EKVI bizonylat nélkül nem ad ki pénzt, tehát szabálytalan kifizetés ott nem történhet.

Dr. Demeter András:

Az EKVI elkészítette a megállapodás tervezetét, több intézménnyel is tárgyalt. A kollégiumok is tárgyalni fognak, bár zajlanak a Térségi Integrált Szakképzési Központ-kel kapcsolatos átalakulási folyamatok. Több szabályzatot tárgyalnak egyszerre.

Molnár László

Igyekeztek egy demokratikus munkamódszerrel dolgozni. Több területről származó munkabizottság, egy csapat dolgozik együtt, így készült el az együttműködési megállapodás, amely kikerül minden intézménybe. A szabályzatok 98%-át már elkészítették. Egy intézményben a tantestülettel is tárgyaltak.

A térítési díj beszedésénél vannak problémák, évek óta működik, mivel B lappal szedik be. Ez nem adóügyi bizonylat. Január elején már kiadták a számlatömböt, amit az APEH is elfogad és van egy komoly elszámolási program a Jami Bt-nek, ami korrekt. Ezt összekötik egy pénztárgéppel, egy segédprogrammal. Megvan tehát a megoldás.

A szociális részre, és a kulturális intézményekre még nincs meg a megoldás. Ezeket rendbe kell rakni, az APEH is jelezte. Igyekeznek egy negyed éven belül ezt a problémát megoldani.

Flaskay Miklós

Kéri, nézzenek meg legalább 3 iskolát, hogy a VESZ-től oda kikerülő készpénzforgalom hol van lekönnyelve? Szerinte a pénz kifolyásának végpontja nincs papírozva valamennyi intézményben.

Dr. Sípos Mihály

Díjazza Flaskay Úr vehemenciáját e kérdés vonatkozásában, de szerinte nyitott kapukat döngtet, hiszen mindenkinek az a célja, hogy ez a rendszer jól működjön. Szerinte nem ennek a bizottságnak a feladata, hogy a törvényességi ellenőrzéseket elvégezze, ezért vannak a belső ellenőrök, az APEH

Molnár László

Olyan előfordul, hogy kiállítanak egy készpénzes számlát és az érintett 3 hónap múlva fizeti meg. Ezt pld szeretnék rendberakni, az intézményekkel megvitatni

Bodnár Gábor

Az intézmények nem igazán értenek egyet azzal, hogy az EKVI keretein belül működjön a gazdálkodás. Igyekeznek azonban úgy összesimítani a számlákat, hogy az intézményeink és az EKVI-nek is elfogadható legyen.

Flaskay Miklós

Kéri, hogy a következő bizottsági ülésre kapjon jegyzői szintű választ arra, hogy kinek a jogköre az ilyen típusú megállapodások elfogadása és jóváhagyása

Dr. Sípos Mihály

Megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót

3./ Előterjesztés az általános iskolai hálózat átalakítására

Ballagó Zoltán

Elmondja, hogy a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta az előterjesztést

Gálfi Antal

Kérdése, miért jó az, ha a baktai gyerekek ellepik a várost?

Dr. Sípos Mihály

Tavaly Egerben már 186 baktai gyerek volt Egerben, óvodások, iskolások, középiskolások. Tehát nem lepik el, mert 186 már itt van és nincs hova menni a megszűnt tagiskolából a gyerekeknek

Társy József

Elmondja, hogy ezeket az egyeztetéseket döntően a helyszínen bonyolították le és mindenütt az volt a tárgyalási alapelv, hogy a lehető legtovább működjön ott az iskola. A gyerekek beáramlását a városba nem lehet megakadályozni.

Dr. Sípos Mihály

Az egerszalókiaknál is azt tervezték, hogy menjenek át Kerecsendre, de ezt a képviselő testület megakadályozta

Láng András

A kerecsendi iskola jó működése az egész dolognak a mozgó rugója

Balogh László

A véleményüket írásban is már eljuttatták, időben megkapták ennek az anyagnak a tervezetét, volt idejük a kollégákkal egyeztetni.

A gond azokkal van, akik nem az iskolabuszt veszik igénybe, mert a kollégák az iskolai órákon kívül nem nagyon tudják kontrollálni a tevékenységüket. Javasolja, hogy hozzanak be a rendszerbe fejlesztő vagy szociális szakembereket, olyan kollégákat, akik az átszervezés miatt elvesztik a munkájukat. Ezek a kollégák kontrollálhatnák a gyerekek közlekedését és ittlétét és a beilleszkedési problémák megoldásában is segítséget nyújtanának.

Nem tartja szerencsésnek, hogy egy intézményt hozzanak létre a városban, hanem rá kellene bírni az önkormányzatokat, hogy járuljanak hozzá a gyerekek iskoláztatásához anyagilag.

A bölcsődei és a családsegítő intézet munkatársaival is egyeztettek. Mindkét intézménynél az a probléma, hogy csak egri lakosokat láthatnak el. A vidékiek ezt úgy oldják meg, hogy bejelentkeznek valahova Egerbe. Ezek az intézmények tehát kistérségi feladatokat látnak el. Javasolja tehát, hogy a tényleges helyzetnek megfelelően ezeket az intézményeket kistérségi módon működtessék

A Bródy Sándor Könyvtár a kistérségben az iskolai könyvtárak szakmai felügyeletét látják el. Szeretnének egy egységes regisztrációs rendszert is kialakítani, amellyel megkönnyítik a könyvkölcsönzést.

Társy József

Már volt Egerszalók esetében ilyen fejlesztő pedagógus, de nem volt elég feladat és nincs, aki kifizesse

Jelzi, hogy Egerbakta 5,5 millió forintos elmaradásban van.

Gálfi Antal

Javasolja, hogy amikor a beiratkozások megtörténnek, akkor ezt az anyagot a bizottság tárgyalja újra, hiszen akkor tuják a fogadó iskolák, hogy milyen többletköltségeik vannak

Ballagó Zoltán

Az ütemezés szerint áprilisban és júniusban is tárgyalja a bizottság, tehát lehet ebben az anyagban tájékoztatást adni.

Bodnár Gábor

Annál nagyobb anyagi előnyökre számítottak, mint amit Eddig Eger nyújtani tudott a környező kistelepüléseknek. Bármelyik iskolát vizsgálják, megállapítható, hogy hanyagolták a reformokat, a létszámleépítéseket. 2007- től kezdtek el közösen gondolkodni, élik „az igazság pillanatait”.Az anyag jó, de a létszámleépítéssel kapcsolatos döntéseket az intézményvezetőknek kell majd meghozniuk és a közoktatásban most másik állás nincs.

Csákvári Antal

A Kistérségi Többcélú Társulás részéről van az anyagban egy levél, amely azt mondja, hogy a cél nem a kistérségi településen lévő oktatás elszorítása, hanem az egység megteremtése, az oktatási intézmények közötti szakmai együttműködés fejlesztése. A központi jogszabályok írták elő a társulások létrejöttét, melyet ő jövő ellenesnek tart. Ő nem szüntetné meg azokat az osztályokat, amelyben 12-15 fő tanul, ennek a pedagógusok is örülnének. A 23 fős határszám miatt kell meglépni ezt a lépést, tehát arrafele haladnak, hogy az iskolák elszorodjanak.

Dr. Sípos Mihály

Az elsorvadás döntő oka az, hogy nincsen gyerek, inkább 3-4 főről van szó évfolyamonként. Szerinte Egernek politikai, gazdasági és erkölcsi kötelessége a kistérségben szerepet vállalni. Szerinte a kistérség is tele van egriekkel. Ha a kistérségből nem jönnének be, akkor két nagyobb iskolát be lehetne rögtön zárni Egerben. A kistelepülések nem tudják finanszírozni saját rendszerüket sem.

Varga Pál

Jelzi, hogy egy nagyszámú etnikai kisebbség került és kerül be az egri iskolákba. Ez nagy problémát fog jelenteni. Vannak olyan tanárok, akik átjönnének az önkormányzati iskolából tanítani hozzá, mert szerintük abban az iskolában már tarthatatlan a helyzet

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 1 nem és 1 tartózkodás** szavazattal támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

9/2009. sz. Oktatási Bizottság döntés

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja az általános iskolai hálózat átalakításáról szóló előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

Javaslat sportcélú támogatások felosztására

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen**, szavazattal támogatta .

10/2009. sz. Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság a 2009. évi sportcélú támogatások felosztásáról szóló javaslatot megtárgyalta és az abban foglaltakat jóváhagyja.

Kmf

Dr. Sípos Mihály
elnök

Vassné Haraszti Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető

