

**Jegyzőkönyv**  
**Ikt.sz.: 2471-13/2008.**  
**amely készült Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**Kulturális Bizottságának**  
**2008. december 18-i rendkívüli üléséről**

Jelen vannak:

Homa János – tanácsnok  
Dr. Töröcsik Miklós – bizottsági tag  
Kalmár Péter – bizottsági tag  
Kovács Jánosné – bizottsági tag  
Csákvári Antal – bizottsági tag  
Saárossy Kinga – bizottsági tag

Társy József irodavezető  
Agyagási Dezső kulturális referens

Meghívottak:

Ponyi László igazgató, EKMK  
Simon Béláné a Művészetek Háza Eger Kht. ügyvezetője  
Pataki Zsuzsanna munkatárs

Homa János tanácsnok köszöntötte a bizottság tagjait, illetve a megjelenteket a rendkívüli bizottsági ülés alkalmával. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes. Két napirend tárgyalására kerül sor. Kérdi, hogy mindenki megkapta-e a kiküldött előterjesztéseket, és elfogadják-e azok tárgyalását. Megállapította, hogy a bizottság elfogadta a napirendek tárgyalását.

**1. *Előterjesztés a Művészetek Háza Eger Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. 2009. évi működési feltételeiről (KB., Kgy.)***

**Előterjesztő:** Homa János tanácsnok

**Előadó:** Társy József irodavezető

Homa J: Köszönti irodavezető urat, kérdi, hogy van-e kiegészíteni valója?

Társy J.: Köszöni a szót. A legutóbbi bizottsági ülésen az a többségi álláspont alakult ki, hogy oldjuk meg azt a helyzetet, miszerint a Művészetek Házának biztosítandó 5 státusz és az ehhez kapcsolódó két státusz megbízási díjakkal történő lefedése nem tűnt megnyugtatónak. Már másnap leült az érintettekkel, minek eredményeképpen megszületett az a megnyugtató megoldás, amit ez az anyag visszahoz. Külön köszöni az EKMK igazgatójának azt a kompromisszumkészséget, ami szükséges volt ahhoz, hogy ez a megoldás megszülessen. Ennek lényege, hogy 7 teljes státusz kerül biztosításra a Művészetek Kft. létszám problémájának megoldására. Az EVAT Zrt.-vel a közhasznú megállapodást egy későbbi időpontban fogják megkötni, ez kialakulóban van. Az átmeneti finanszírozást illetően egy megállapodást kötnek, amely lehetővé teszi a zökkenőmentes átmenetet.

Homa J.: Szerencsés, hogy a rendkívüli ülésig megszületett a megoldás, így meg tudták a témát tárgyalni, mellyel biztosítani lehet a zökkenőmentes működést. Kéri a bizottságot, hogy szavazzon a napirendről.

**55/2008.(XII.18.) sz. KB. döntés**

***EMJV. Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Művészetek Háza Eger Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. 2009. évi működési feltételeiről szóló előterjesztést, s a határozati javaslatnak megfelelően 5 igen szavazattal támogatja annak Közgyűlés elé való terjesztését.***

2. ***Javaslat az Egri Kulturális és Művészeti Központ TÁMOP-3.2.3/08/2 „Építő Közösségek” – közművelődési intézmények az egész életen át tartó tanulásért című pályázatának benyújtásához (KB., Kgy.)***

**Előterjesztő:** Homa János tanácsnok

**Előadó:** Társy József irodavezető

Homa János: Kérde Társy urat, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valója? Itt van Ponyi igazgató úr is EKMK igazgatója, ha neki lenne kiegészíteni valója, megadja a szót.

Ponyi L.: Végeredményben önerőt nem igényel a pályázat. Konzorciumos formában történő benyújtás esetén közel 100 millió forintos beszerzést lehetne megvalósítani, 15-15 millió forint megelőlegezése szükséges a konzorciumban résztvevők részéről.

Dr. Töröcsik M.: Mi a pályázat konkrét tartalma, milyen infrastrukturális fejlesztésre nyílik ezáltal lehetőség?

Ponyi L.: Lényegében ez a pályázat a közoktatási rendszer hatékonyabbá tételére van kitalálva a közművelődési területen, melyek a közösségi alkalmak révén valósul meg. A nem formális és informális tanulási tevékenység fejlesztéséről van szó, a nem formális képzések területén. A meglévő szakkörök, de új tevékenységek infrastrukturális feltételeit szeretnék a pályázat adta lehetőségekből megvalósítani. Konkrétan ők az AGÓRÁ-ra való tekintettel is a Forrás Közösségi Házban kívánják ezeket a képzéseket és fejlesztéseket megvalósítani.

Csákvári A.: Ezek a fejlesztések nem fognak abba az irányba elmenni, hogy az EKMK a felnőttképzési piacon kíván területet szerezni? Köztudott, hogy itt pl. a Munkaügyi Központ is végez hasonló tevékenységet, s nem kellene olyan képzéseket beindítani, melyeket más szervezetek már régebben folytatnak. Tudja, hogy a Bartakovics Közösségi Házban is folyik felnőttképzés, melynek már hagyományai vannak. Óvna az intézményt attól, hogy a mások által is folytatott képzések területére tévedjenek. Erről hogy gondolkodik az intézmény?

Ponyi L.: Meg szeretnék a munkaerőpiacon jelenni, de korántsem úgy, hogy a mások piaci szegmensét veszélyeztetnék. Ők a saját területükön, amely a közoktatással kapcsolatos, annak is a kulturális vetületén szeretnék képzéseket folytatni. (fentebb említett szakkörvezetők képzése, kézműves szakkörök, tűzzománc készítés, stb.) kívánnak képzéseket folytatni.

Társy J.: A felnőttképzési piac egy nagyon sajátos szegmens. Nagyon sok Bt., kft. egyéni vállalkozás ezekkel a képzésekkel foglalkozik, ebből él. A megyében is az ilyen típusú képzést végző intézmények száma meghaladja a 60-at. Annak, hogy hol van a felnőttképzés helye, lehet vitatkozni, de abban a pillanatban, ahogy ez a pályázat kiírására került, ez a kérdés eldőlt. Az ilyen típusú képzések első helye az oktatási, nevelési intézményeknél és a közművelődés bizonyos szegmensénél. A piac viselkedése a témában nem lesz békés, meg kell „küzdeni” a területen már képzéseket végzőkkel. Ott kell lenni a piacon, nekünk abban kell segítenünk, hogy hogyan vegyünk ebben részt. Nem hisz abban, hogy nem lesznek átfedések.

Csákvári A.: A képzéseknél nagyon komoly feltételeknek kell megfelelni, attól fél, hogy a képzés infrastrukturális kialakítása a közművelődési munkától és a közösségektől veszi el a forrásokat.

Ponyi L.: A közművelődési intézményeknek olyan képzéseket kell végezniük, melyek rájuk jellemzők. Mintegy 60-70 olyan képzés van, melyeket ők is folytathatnak, miután akkreditáltatták ezeket a képzéseket. Ezután tudják a képzési profiljukat kialakítani.

Homa J.: Ha az EKMK olyan képzési kínálatot tud az érdeklődőknek biztosítani, melyek iránt lesz kereslet, akkor érdemes megpróbálni a képzések beindítását. Ha meg sem próbáljuk, az nem lenne jó. Nyilván nem a nyelvi képzések területében kell gondolkozni. Támogatja a pályázat benyújtását. Van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, arról kéne szavazni, hogy támogatja-e a bizottság az előterjesztés közgyűlés elé való terjesztését. Kéri, hogy szavazzanak.

**56/2008.(XII.10.) sz. KB. döntés**

*Eger Megyei Jogú Város Kulturális Bizottság megtárgyalta az Egri Kulturális és Művészeti Központ TÁMOP-3.2.3./08/2 „Építő közösségek”- közművelődési intézmények az egész életen át tartó tanulásért c. pályázatának benyújtásához készült előterjesztést, melynek elfogadását 5 igen szavazattal javasolja a Közgyűlésnek elfogadni, a döntési javaslat szerint.*

K.m.f.

.....  
*Homa János s.k.*  
tanácsnok

.....  
*Agyagási Dezső s.k.*  
jegyzőkönyvvezető