

Iktatószám: 1876-7/2008.

Jegyzőkönyv
Készült az Oktatási Bizottság 2008. június 20-án tartott nyílt üléséről
a Városháza I. sz. Tanácskozó termében

Jelen vannak:

Dr. Sípos Mihály elnök
Láng András tag
Gálfi Antal tag
Csákvári Antal tag
Bognár Ignácné szakértő külső tag
Flaskay Miklós szakértő külső tag

Hiányzik

Varga Pál szakértő külső tag

Állandó meghívottak:

Karsai Istvánné, a szakszervezet részéről
Dr. Lobóczky János, a civil szervezetek részéről

A hivatal részéről:

Szeleccki János alpolgármester
Szókéne Komenczi Anikó irodavezető
Pásztor Gyula

Meghívottak:

Dr. Sípos Mihály

Üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az ülésen 6 fő megjelent. Kéri, szavazzanak a napirendi pontok elfogadásáról. Megállapítja, hogy a bizottság elfogadta a kitűzött napirendeket.

Csákvári Antal

Kéri, hogy a napirendek végén az irodavezető asszony tájékoztassa, hogy az ügyészségi vizsgálat hol tart a kistérségi társuláznál a normatívák felhasználásával kapcsolatban. Kéri, hogy ezt vegyék fel utolsó napirendként.

1. Javaslat intézményvezetők határozott időre szóló megbízására (OB., Kgy.)

Előterjesztő:

Szókéne Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Pásztor Gyula, Irodavezető-helyettes

Meghívott:

Anga Mária óvodavezető

Balázné Csuha Mária igazgató

Gönczi Sándor igazgató

Jónás Zoltánné óvodavezető

Balogh Elemérné óvónő

Rázi Botond igazgató

Várnainé Nagymengyi Erzsébet óvodavezető

Marczis Márta óvodavezető helyettes

Pásztor Gyula

6 intézmény pályázata szerepel a napirenden, minden vezetőknek az 5 éves határozott időre szóló megbízása járt le. A hetedik, a központi konyha pályázata okafogyottá vált, mert a honvédség nem járult hozzá a terület székhelyként történő megjelöléséhez és az épületen történő átalakítási munkák elvégzéséhez. Valószínű, az épület kérdéséről szeptemberben dönt a kormány, akkor újra visszatérnek rá.

2007. december első napjaiban adták fel a pályázatokat és 2008. március 12-én jelent meg az Oktatási Közlönyben. Megjelent a Heves Megyei Hírlapban is. 40 nap volt a beadási határidő, ezalatt 8 pályázat érkezett be. A pályázatokat véleményezte a nevelő testület is.

Az iroda részéről minden szakmai vitán és alkalmazotti értekezleten részt vett. A nevelőtestület titkos szavazással nyilvánított véleményt, melynek eredménye a javaslatban is szerepel. A Farkasvölgyi óvodában a technikai dolgozók is szavaztak. Jelzi, hogy nyilatkoznatni kell a pályázókat, hogy a nyílt vagy zárt ülés tartását kérik e. Az első pályázó nyílt ülést kért.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

57/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság a javaslat intézményvezetők határozott időre szóló megbízására című előterjesztést kapcsán az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlésnek.:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Anga Mária** eddigi óvodavezetőt bízza meg 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig a **Deák Ferenc úti Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Balogh Elemérné

Elmondja, hogy munkáját, a pályázatát a szeretetre, a tevékenység központú nevelésre alapozza.

Jónás Zoltánné óvodavezető

Ő a nevelésre helyezi a hangsúlyt, különösen a mai világban, arra, hogy a helyes viselkedésre tanítsanak, az emberek egymás közötti viszonyra, hogyan legyen a felnőtt modell a gyermekek számára. Elmondja, hogy ő előnyugdíjas, de a munkavégzésének nincs akadálya, ezt a jogszabályok lehetővé teszik.

Marczis Márta óvodavezető helyettes

13 éve vezető-helyettes, ő is és a gyermekei is ebbe az óvodába járta. Kiemeli a természetvédelmet, a mozgás fejlesztését.

Bognár Ignácné

Ő inkább olyant támogatna, akinek nincs rendszeres jövedelme, tehát nem nyugdíjas. Balogné 6-7 évet kihagyott, ezalatt nagyon megváltoztak a szakmai feladatok. Ő a Marczis Mártát tudja javasolni, mert ő mint helyettes, sok mindent önállóan megvalósított eddig is

Dr. Sípos Mihály

Mindenki kap 3 cédulát, abból 1 cédulát kell kiválasztani.

Szavazás: Balogh Eleménné: 3 igen szavazat

Marczis Márta: 2 igen szavazat

Jónás Zoltánné: 1 igen szavazat

58/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság a „javaslat intézményvezetők határozott időre szóló megbízására” című előterjesztést kapcsán az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlésnek.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján Balaogh Eleménné óvónőt bízta meg 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig a **Farkasvölgy úti Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Várnainé Nagymengyi Erzsébet

Elmondja, hogy a minőségirányítási programjukban régebben célként fogalmazták meg a gyermekek fejlődésének a nyomon követését. A most iskolába kerülő gyermekeik, testi, szociális és nyelvi képességek terén is sokat fejlődtek.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

59/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság a javaslat intézményvezetők határozott időre szóló megbízására című előterjesztést kapcsán az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlésnek.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Várnainé Nagymengyi Erzsébet** eddigi óvodavezetőt bízza meg 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig a **Csillagfény (Tittel Pál) úti Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Balázsne Csuha Mária

Igyekezett úgy megfogalmazni a pályázatát, hogy abból megismerhető legyen az intézmény munkája. Fontosnak tartotta az intézmény eredményeit.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

60/2008 (06.17.) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság a javaslat intézményvezetők határozott időre szóló megbízására című előterjesztést kapcsán az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlésnek.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján:

Balázsne Csuha Mária eddigi igazgatót bízza meg 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig a **Városi Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézet** vezetői teendőinek ellátásával.

Dr. Sípos Mihály

Kérdezi a bizottságot, van e kifogása, hogy Flaskay Úr, mint a Szilágyi gimnázium pedagógusa jelen legyen. Nincs.

Gönczi Sándor

Az iskola maga sikeres, népszerű, amit a beiskolázási adataik is igazolnak. A 2008. és 2009. tanévben teljes létszámmal indulnak, a csökkenő gyereklétszám ellenére. A gyerekek jó képességűek, a felsőfokú továbbtanulásra készítik elő őket. Az iskola átlagos tanulmányi átlaga 4,5, a továbbtanulási arány is magas.

A kollégium 100% -os kihasználtsággal működik, itt működik az Arany János tehetségkutató program is 2002 óta.

Az iskola 20 tanulócsoporttal működik.

A jövőt illetően a NAT-ban is újdonságként szereplő kompetencia alapú oktatásban szeretnének továbblépni. Fontosnak tartja a kollégium A épületének a felújítását, hiszen egészen leromlott állapotban van. Még mindig emeletes vaságyas elhelyezés van, korszerűbben kellene már gondolkodniuk. Szeretnék a tornaterem mögötti részt sportcélokra használni.

Szeretné megőrizni és továbbfejleszteni a szolgáltató típusú iskola modelljét.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen és 1 nem** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

61/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság a „javaslat intézményvezetők határozott időre szóló megbízására” című előterjesztést kapcsán az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlésnek.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján: **Gönczi Sándor** eddigi igazgatót bízta meg 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig a **Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium** vezetői teendőinek ellátásával.

Rázsi Botond

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

62/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság a javaslat intézményvezetők határozott időre szóló megbízására című előterjesztést kapcsán az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlésnek.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Rázsi Botond** eddigi igazgatót bízta meg 2008. augusztus 1-től 2013. július 31-ig a **Pásztoryölgyi Általános Iskola és Gimnázium** vezetői teendőinek ellátásával.

2. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Testnevelési és Sportkoncepciójáról (ISB, OB, KGY)

Előterjesztő: Szeleczi János, alpolgármester

Előadó: Szőkéné Komenczi Anikó, irodavezető

Meghívott: Dr. Honfi László

Szeleczi János alpolgármester

1 évvel ezelőtt alakult meg egy 6 fős szakmai előkészítő stáb. Bevonták az előkészítésbe Dr. Honfi Lászlót, a főiskola tanszék vezetőjét, Szalai Gábor és Kovács Gyula docens urakat, az iskolák képviselőiben Kékesi Lászlót, Csányi Barnát, a Közoktatási Iroda részéről Hegedűs Gábort és ő is részt vette ebben a munkában. Első lépcsőben meghallgatták a szakma véleményét, elképzeléseit, amelyeket beépítettek a koncepcióba. Ezt követően Ifjúsági és Sportbizottság ülést tartottak, ahol megvitatták az addig elkészült anyagot, utána nagy nyilvánosság előtt újabb szakmai konzultációt tartottak. Folyamatosan „faragták” tehát az anyagot.

Szeretnék elérni azt, hogy a városi költségvetés 2%-a sportcélokra kerüljön felhasználásra éves szinten. Ez egy stratégiai, várospolitikai cél.

A minőségi sportot hatékonyan kívánják támogatni, de ez nem mehet a többi sport rovására. Az alsó tagozatos első négy osztálynak emelt szintű sportórákat kívánnak biztosítani. A sportról szóló törvény ezt már megfogalmazta. Ajánlasként fogalmazzák meg, hiszen az iskolák egy bizonyos órakerettel rendelkeznek. Jó lenne, ha egy gyerek napi 40-45 percet sportolhatna.

A Városi Sportiskola keretein belül történő változás a polgármester jóváhagyását igényelné, ugyanis nagyrészt egyesületen belüli döntésről van szó.

Az iparüzési adó címkézésénél lehetőség van arra, hogy iskolák számára címkézzenek. Ehhez rendeletmódosítás szükséges. Sok szülő tudná az iskolákat támogatni.

Csákvári Antal

Az egriek nagyon hiányolják azt, hogy a kerékpárút hálózatot fejlesszék. Jó, hogy ez már szerepel a koncepcióban. Hiányolja azonban az anyagból azt, hogy inspirálja az önkormányzat a területen lévő intézményeket, hogy legyenek kerékpártárolók.

Jó ötletnek tartja azt, hogy a címzett támogatásokat sportcélra fordítsanak.

Flaskay Miklós

Hiányolja az intézményekben a tisztálkodás lehetőségét, szerinte a zuhanyzást, a meleg vizest, biztosítani kell, hogy a gyerekek naponta tornázhassanak. Tehát a testnevelési órákat olyan tárgyi, szervezési, személyi körülmények között kell megtartani, hogy az alapos tisztálkodásra mindig mindenkinek lehetősége legyen

Szókéné Komenczi Anikó

Eger jelentős részt vállalt abban, hogy a gyógytestnevelői hálózat működjön, lehet, hogy ezt érdemes a koncepcióban is feltüntetni.

Szemléletváltásra van szükség ahhoz, hogy a sportoláshoz szükséges feltételeket biztosítsák, pld nem a 45 perces órakeretben kellene gondolkodni.

Láng András

Sajnos, a Sportiskolák begyűjtik a legjobb sportolókat, azokat készítik a versenyekre, a többi gyereket elhanyagolják.

Jó lenne, ha a felsorolt feladatokat a koncepcióban rangsorolnák is.

Szelezki János alpolgármester

A sportkoncepció mellékletét képezi a kerékpárúttal kapcsolatos elképzelések. Elmondja, hogy az elmúlt évben Észak-Magyarország kiharadt a pályázati lehetőségekből

Elindítottak egy tornaterem felújítást a Szilágyi gimnáziumban, mely példa értékű a sportolási körülmények vonatkozásában. Az iskola mögötti zöldfelületen egy műfüves, kézilabdapálya méretű terület lesz kialakítva, a pálya körül négysávos reportál, öltözők lesznek kialakítva, őrzött-védett terület lesz. A következő iskola a Hunyadi Mátyás általános iskola lesz, ahol teljes komplex öltöző felújítás is lesz.

A tornatermi felújítási programokban mindig együtt kezelik a tisztálkodási feltételek biztosítását.

A koncepció tartalmazza az „egriesség” gondolatát. Nem kell a legjobb csapattal rendelkezni, de az a lényeg, hogy Eger városáért, az adott iskoláért küzdjenek a diákok. Erre példa a 12 számú iskola.

A kormány álláspontja az, hogy a sportági szakképzést iskolai keretek közé kellene vinni. Jó gondolatnak tartja. El is indultak ebbe az irányba, viszont az anyagi lehetőségek nincsenek biztosítva, várják a központi támogatást.

Flaskay Miklós

Kéri, hogy Szeleccki János alpolgármester fogadja be a javaslatát.

Az bosszantja, hogy a kollégium udvarán ott van a veszélyes hulladék, a Főmérnöki irodának már régen el kellene szállítani, tehát vannak bosszantó problémák, ezért kéri ennek a mondatnak a befogadását

Szeleccki János alpolgármester

Jelzi, hogy befogadja. A nagy olajtartály is el fog tűnni a kollégium udvaráról

B. Gábor

A hétfévégén nem tudják a lajosvárosi gyerekeknek a sportudvart biztosítani, mert nem tudja az őrzést biztosítani. Kéri, hogy erre találjanak ki valamit.

Láng András

Fontosnak tartja a hétfévi pálya biztosítását

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

63/2008 (06.17.) Oktatási Bizottsági döntés

1. Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága elfogadja Eger Megyei Jogú Város Testnevelési és Sportkoncepcióját, és annak Közgyűlés elé történő terjesztését támogatja.

2. Elfogadja Eger Megyei Jogú Város Testnevelési és Sportkoncepciójának feladattervét, melynek végrehajtását folyamatosan ellenőrzi.

3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbiztonsági és Bűnmegelőzési stratégiája (UKB, OB, ISB, IB, Szociális és Egészségügyi Bizottság Kgy.)

Előterjesztő:

Habis László, polgármester

Takács Attila, Közterület Felügyelet vezetője

Meghívott:

Kocsis Irén rendőr alezredes, Bűnmegelőzési osztályvezető

Balla Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető

Takács Attila:

Elmondja, hogy az előterjesztést megtárgyalta az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, a Szociális és az Idegenforgalmi Bizottság. Mindhárom bizottság egyhangúlag támogatta a Közgyűlés elé terjesztését.

A Szociális Bizottság kiegészítést tett, amit az előterjesztő befogadott. A kiegészítés arról szól, hogy a közbiztonsági, bűnmegelőzési koordinációs testületbe a bíróság és ügyészség képviselői is bekerülnének, valamint a Heves Megyei Igazságügyi hivatal áldozatvédelemmel foglalkozó képviselői is.

Maga a stratégia egy hiányt fog pótolni, hisz az Országgyűlés 2003-ban már elfogadta a bűnmegelőzési stratégiáját, amely európai uniós ajánlások kapcsán született meg. Az anyag egyik legfontosabb eleme az, hogy egy koordinációs testület jöjjön létre amely ajánlásokkal, véleményekkel tudná segíteni az önkormányzat és más szervezetek munkáját. Nagyon fontos lenne a fiatalság körében a konkrét eredmény elérése. Az elfogadást követően egy konkrét cselekvési program kerül majd kidolgozásra, amely a következő év legfontosabb cselekvéseit valósítja meg. A cselekvési terv is Közgyűlés elé fog kerülni. Az anyag elkészítésében segítségére voltak a városi és a Heves megyei Rendőrkapitányság szakemberei a tűzoltó parancsnokság.

Kovács Miklós az egri Rendőrkapitányság Közlekedési és Közrendvédelmi osztályát vezeti, de képviseli egyben a Heves megyei Rendőrkapitányságot a mostani ülésen.

Kiemeli a anyagból, hogy azért örülnek ennek a koncepciónak, mert az anyag jól rávilágít arra, hogy sokan a közbiztonságot és a bűnmegelőzést a rendőrséggel azonosítják.

Nagyon fontos az egyéb hatóságoknak, egyéb szerveződéseknek, civileknek, magán személyeknek is a közreműködése.

Szeleczki János:

Ő már a Sportkoncepció összeállításánál megfogalmazta, hogy egy koncepció annyit és amennyit megvalósítanak belőle.

A koncepciót jó kezdeményezésnek tartja és törekedni kell arra, hogy ebből minél több meg is valósuljon. Szerinte is szükség van az együttgondolkodásra, erre különösen az ifjúságpolitika és ifjúságvédelem terén van nagy szükség, ahol be kell kapcsolni az iskolát és a szülőt is.

Fel kell keresni az iskolákat és azon keresztül kell elérni a szülőket. Nap mint nap tapasztal olyan rendellenességeket, hogy egészen fiatal gyerekeket kiszolgálják alkohollal. Nemrég kezdeményeztek egy olyan átfogó ellenőrzést, amelyben több hatóság például rendőrség, fogyasztóvédelem is részt vett. Az ellenőrzés eredménye elképesztő volt: mindent rendbe találtak.

Az ellenőrzést titokban tartották még is minden rendbe volt. Meg kell találni az ellenőrzés rendszeres formáját és annak büntetését is. Ellenőrzés nélkül nem lesz Egerben rend. Más városokban sokkal szigorúbban lépnek fel.

Foglalkozni kell az iskolán belüli erőszakkal is. Egerben nem egy példával találkoztak már. Az iskolákon belül működik már a dada-program. Ez is csak akkor ér valamit, hogy ha ennek eredményképpen nem találkoznak ennyi negatív esettel a városban. Az éjszaka tele van részeg fiatalokkal, sok esetben 18 éven aluliakkal.

A Dobó tér és környéke sajnos tele van hajléktalanokkal. Van önkormányzati rendelet is arra, hogy tilos a koldulás. Jó lenne, ha különösen a nyári időszakban nem lenne koldulás a belvárosban.

Flaskay Miklós:

Kérdése az, hogy mi az ami a legjobban hiányzik az iskolák oldaláról a rendőrség munkájának segítéséhez.

Dr. Sipos Mihály:

Megjegyzi, hogy nem kaptak még el egy vállalkozót sem, aki kóla helyett sörrel itatja a fiatalokat. Rendkívül felháborítónak tartja ezt. Sokszor 6. 7. osztályos gyerekekről van szó, éjjel 11-kor is találkoznak velük. Kérdése, hogy miért nem szerepelnek a koordinációs testületben pedagógusok is.

Javasolja, hogy egy főiskolai és középiskolai képviselő is legyen a testületben.

Takács Attila:

A javaslatot, mint az anyag készítője befogadja és a közgyűlésre már az anyag így fog bekerülni.

A koncepció megfogalmazza azt, hogy fokozott figyelmet kell fordítani a szakhatóságok együttműködésével a különböző szórakozó helyekben szabadidejüket eltöltő fiatalokra, az éjszakai problémákra oda kell figyelni. Fokozottan együtt kell működni az összes hatóságnak az ellenőrzésben. Az önkormányzatnak kell koordinálni és integrálni azokat szervezeteket amelyek a testületben meg vannak jelölve. A rendőrkapitányság már fel vette a kapcsolatot az iskolákkal és gyakran részt vesznek az osztályfőnöki órákon is tartanak a fiatalok részére tájékoztatást.

A hajléktalan kérdést nagyon nehéz megoldani. Többször tartanak ellenőrzést a rendőrséggel együtt, többször tettek már szabálysértési feljelentést is az érintettekkel szemben.

Igénybe veszik a Családsegítő Intézet gondozói munkatársainak segítségét is, hiszen ezek a munkások régebb óta ismerik a hajléktalanokat. Ők el tudják őket vinni a belvárosból a hajléktalan szállóra.

Kovács Miklós:

A problémákat egy jó szervezéssel egy megfelelő előkészítéssel mindent meg lehet oldani.

A mai ellenőrzésük során amelyen 8 hatóság is részt vett két vendéglátó helyet is bezártak.

Az egyiket Recskén a másikat Sirokban és több százezer forintos bírság került kiszabásra.

Az akció maga a színesfém hulladék gyűjtés megakadályozására és falopások ellen irányult. Ezt az akciót az érintett nyolc hatósággal havi rendszerességgel fogják végezni továbbra is és meghatározták azokat a területeket amelyekkel kiemelten kell foglalkozni.

Az éjszakai randalírozással kapcsolatban felvetik a szülők felelősségét is akik engedik, hogy hajnal három órakor az utcán mászkáljon. Nagyon fontos lenne a megelőzés és a széleskörű társadalmi összefogás. A problémát nem tudják megszüntetni csak csökkenteni annak előfordulását.

Be kell vonni szerinte a szankciót alkalmazó hatóságokat is pld. a Bíróságot, a Büntetésvégrehajtási Intézetet is. A büntetésnek ugyanis visszatartó ereje van, ezért fontos a közreműködésük.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

64/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbiztonsági és Bűnmegelőzési stratégiája Közgyűlés elé terjesztését.

4. Előterjesztés az Önkormányzati intézmények kiadási előirányzatainak módosítására (KGB, PB, OB, KGY)

Előterjesztő:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

65/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A bizottság támogatja, hogy Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi döntést hozza meg:

1. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégiumnál (I. fejezet 3. címszám 1. alcímszám) pályázati támogatásról való lemondás miatt történjen meg a II. fejezet, 16/1/1 Ifjúsági célú támogatások és kiadások alcímszámának személyi jellegű kiadásainak növelése 50 ezer Ft értékben, egyidejűleg az I. fejezet megfelelő címszámának és kiemelt előirányzatának csökkentése mellett (dologi jellegű kiadások 50 ezer Ft).
2. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Móra Ferenc Általános Iskolánál (I. fejezet 3. címszám 3. alcímszám) történjen meg a dologi kiadások kiemelt előirányzatának csökkentése 2. 240 ezer Ft-tal a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának és a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának egyidejű növelése mellett (Ebből személyi jellegű kiadások 1.776 ezer Ft + munkaadókat terhelő járulékok 464 ezer Ft) .
3. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Városi Ellátó Szolgálatnál (I. fejezet 13. címszám) óvodai játékok felülvizsgálata miatt történjen meg a dologi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának növelése 329 ezer Ft értékben a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának csökkentése mellett.
4. A Bródy Sándor Könyvtárnál (I. fejezet 15. címszám) beruházási kiadások kiemelt előirányzata – klímavásárlás miatt – 642 ezer Ft -tal nő a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának egyidejű csökkentésével.
5. A Közgyűlés a 2008. évi Költségvetési rendeletben előírt takarékosági intézkedésekre tekintettel elrendeli, hogy történjenek meg a Bródy Sándor

Könyvtárnál (I. fejezet 15. címszám) az alábbi létszámkeret és előirányzat csökkentések:

Létszámkeret csökkentés: 0,75 fő
 2008. évi kiadási előirányzatok zárolása: 1.323 ezer Ft
 melyből: személyi jellegű kiadások: 1.016 ezer Ft
 munkaadókat terhelő járulékok: 307 ezer Ft

A zárolandó 1.323 ezer Ft előirányzat kerüljön a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámra.

2008. évi bevételi előirányzat növelés: 677 ezer Ft, mely az intézményi működési bevételre vonatkozik, és a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszám növekszik.

Felelős: Jegyző megbízásából
 Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető,
 Protovinné Zsilinszky Erzsébet Irodavezető,
 Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Irodavezető.

Határidő: azonnal, ill. értelem szerint

5. **Előterjesztés az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium ellenőrzéséről (OB.,)**

Előterjesztő:

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Elmondja, hogy az ügyészégi vizsgálat óta az intézmény kiegyensúlyozottan gazdálkodik, stabil a 2008. évi gazdálkodása.

Csákvári Antal

Javasolja, hogy ne támogassa a bizottság. Olvasta a belső ellenőri és utójelentéseket is. 2001. január 1 és 2003. december 31. közötti vizsgálat megállapította, hogy az iskola tartozás állománya egyre nagyobb. A kollégium minden tartalékát felemésztette. A két intézmény összevonásával sem csökkent a tartozás állomány. Az új intézmény megbízási szerződéssel foglalkoztatott. A szerződések ellentétesek az 5/1998 (II.25) sz rendelet 8.§ (8) bekezdésével, ahol egyértelműen megfogalmazódik, hogy megbízási díj az alaptevékenység ellátására közalkalmazotti körben nem fizethető. Nincs az iskolában teljes körű leltár, nem tudta rendelkezésre bocsátani a szigorú számadási nyomtatványok főbb példányait és nyilvántartását sem. A vállalkozói munkáknál nem találták annak elvégzését igazoló dokumentációkat sem. Ennek elmulasztása jogszabálysértő. A természetbeni juttatások után

adó- és járulékfizetési kötelezettsége is felmerülne az iskolának. A szűrőpróba-szerű ellenőrzések során találkoztak telefonkártya vásárlással, reggeli, ebédszámlákkal. A gyakorlatban az iskola az ilyen kiadásokat a vállalkozás költségeként számolja el, módosítva annak valós eredményét. A jelentés a számviteli alapelveket sértő könyvelés eseteit sorolja. A vállalkozási szabályzatukban megfogalmazottak ellenére a részükre bemutatott vállalkozási szerződéseket nem az igazgató, hanem a gazdasági igazgatóhelyettes írta alá. Ez így jogszabályellenes, hiszen ugyanaz a személy ellenjegyző és kötelezettségvállaló egyben nem lehet. Ezeket a kérdéseket Jegyző Úrnak írásban is eljuttatja.

Ennek az ellenőrzésnek még volt egy pénzügyi-gazdasági utóvizsgálata, amely a következő megállapításokat tette 2004. január 1-től 2005. december 5-ig terjedő időszakra vonatkozóan:

- Hiányzik a feuve szabályzat, amely egyáltalán nem is működik az intézetben
- Nem készült el az új vállalkozási szabályzat
- Jelenleg is fizetnek ki alaptevékenységekre megbízási díjat
- Nem vezet a szigorú számadású nyomtatványairól nyilvántartást
- A szállítói tartozásállomány december végére 30 millió forint felett van
- Az analitikus nyilvántartásoknál is rendszeresen előforduló szabálytalanságokkal találkoztak
- Sok a szabálytalan festés, átjavítás
- Az SZMSZ mellékleteként egyik szabályozást sem készítette el az intézmény

Ezek a szabálytalanságok feltárhatóak lettek volna a rendszeres vezetői ellenőrzéssel. A Közoktatási Iroda vezetője 2007. februári feljegyzéséből idéz: „a 13/2004 OM rendelet szabályozza a szakképzési hozzájárulásról és a szakképzés fejlesztésének támogatásáról szóló törvény végrehajtását. Ennek alapján az intézmény eljárása a szakképzési hozzájárulásnak ilyen formában történő felhasználása jogszabályellenes módon történt mind a két évben” Az iskola a nyári táboroztatásnál a tábor 3,6 millió forintos nyersanyag felhasználását a könyvelésében a konyha kiadásaként, míg a bevételt viszont a szakképzési hozzájárulás formájában átvett pénzeszközként szerepeltette. Súlyos törvényteleniséget követnek el. December 5-i keltezéssel kapták meg a főjegyző úrtól a bizottság tagjai a szakmai ellenőrzési anyagot. Ebben szerepel, hogy az intézmény nem készítette el a vállalkozási szabályzatát, e nélkül működött. Ebben leírja a főjegyző úr, hogy az utóellenőrzés során nem volt tapasztalható javulás, mert 2004-ben az az összeg ami évvégére harminc millió forintot is meghaladó volt. A forráshiány ellenére az intézménynél felelősségre vonás nem történt. Ezt a főjegyző úr írja le. Az átfogó ellenőrzés időszakában a belső ellenőrzési munka átszervezésre került.

A 2007-es anyagban szerepel még: Megállapításra került, hogy az intézmény a költségvetés eredeti előirányzatát a 2002-ben a túlóráknál 200%-ra teljesítette, míg az állományba nem tartozók juttatásait és a megbízási díjak elszámolása négyszerese lett a tervezettnak. Előfordult éves szinten négyszázötvenhat óra túlóra elszámolása is, melyet kollektív szerződés hiányában a munka törvénykönyve maximum 300 órában korlátoz. 2003. évben jogszabály ellenesen fizettek ki közalkalmazottak körében megbízási díjat alaptevékenység körében történő elvégzésére. A természetbeni juttatások elszámolása nem volt jogszabályszerű. (Ez a főjegyző úr által készített anyagból idézett.)

A befektetett eszközöknél az intézmény nem készített beazonosítható eszköztartalmú vagyonelemtárt csak 2007-ben.

A selejtezett eszközök szabályos hasznosítása nem történt meg 2002 évben, mert a 2,7 millió forint eszköz selejtezéséből mindössze harmincezer forint árbevételt értek el. A bevételből nem lehet megállapítani, hogy mit értékesítettek.

A Caly-Co Oktatási Kft. a személyi dokumentumok tételes vizsgálatakor a következőket állapította meg: Több esetben tévesen történt a fizetési osztályba való sorolás, illetve a fizetési

fokozat megállapítása. Az iskolában alkalmazott pedagógusok végzettsége több esetben nem felelt meg a helyi tanterv szerinti tantárgynak. A túlóra elszámolása a vizsgált esetekben kedvezőbb volt, mint amit a 2006. szeptember 1. és december 30. közötti érvényes szabályozás lehetővé tett volna. A két intézmény összevonásával a korábbi ellenőrzések során feltárt szabálytalanságok, hiányosságok mértéke és súlya jelentősen megnőtt.

Az iskola 2003. augusztus 31. után a várható feladatokra nem volt megfelelően felkészülve. Az összevont intézményre érvényes szabályzatokat időben nem dolgozták ki. Pénzügyi számításokat, kalkulációkat nem készítettek, a megnőtt valamint az új tevékenységekhez.

Azok alapján, amit ismertettem ezek belső ellenőri jelentések. A főjegyző úr megállapításaiból idéztem.

Valamennyi belső ellenőri jelentés megállapítja, hogy felelősségre vonásra van szükség. A főjegyző úr anyagában is azt találom, ami 2007. december 5-ei keltezésű, hogy intézményi felelősségre vonás nem történt. Azt a választ adja, hogy az átfogó ellenőrzés időszakában a belső ellenőrzési munka átszervezésre került. Nem értem, hogy ezért nem lehetett valakit, vagy valakiket felelősségre vonni.

A szakapparátusnak vagy a főjegyző úrnak tudnia kellett volna, hogy az évek során felhalmozódott szabálytalanságok, törvényteleniségekért kit kellett volna felelősségre vonni. Ezt Ő is megemlíti és a belső ellenőrzés is.

Eger város alapokmányában benne van, hogy a munkáltatói jogokat az intézményvezetők fölött a polgármester gyakorolja. 2006-ban a Pedagógus Napon az intézmény vezetőjét, aki 2001-től 2006. augusztus 31-ig Németh László volt. 2006-ban Eger Város Oktatás- és Nevelésügyéért kitüntetéssel jutalmazzák.

Ezzel a kitüntetéssel, azokat akik szintén ebben az időben kaptak kitüntetést azokat devalválta a város vezetése.

Ennek az intézménynek a vezetőjének ezekért a szabálytalanságokért vagy ezeknek következményeként nem lett volna szabad, hogy kitüntetést kapjon.

Várom a főjegyző úr válaszát. Ezt a bizottsági anyagot nem tudom támogatni, mert hiányolom belőle, hogy ki a felelős azokért a hiányosságokért amiket felsoroltam. Úgy érzem, hogy elkenjük megint. Történt valami, megállapítjuk addig eljutottunk és nincs tovább.

Dr. Sipos Mihály:

Az történt, hogy az ellenőrzések során számos szabálytalanságra derült tény, abban kérdésként felvetődik az, hogy ezeknek a vizsgálatoknak mi az eredménye, ki a felelős, volt-e felelősségre vonás. Az a kérdés, hogy mi van jelenleg. Azt gondolom, hogy ez az Oktatási Bizottságnak, aki jelen pillanatban itt van számára az a legfontosabb, hogy mi van most, hogy mi van 2006. októberétől. Ráirányítottuk a figyelmet a problémákra, hiányosságokra, esetenként az súlyosnak tűnő szabályellenességre, a szabálysértések felszínre kerültek, de ez az anyag egy plussz adalék, hogy úgy tűnik, hogy rendbe mennek a dolgok a gazdasági téren. Ezt kötelességünk továbbra is figyelemmel kíséreni. Ezeket a kérdéseket a Jegyző Úrral tisztáztatni kell, nem bizottsági kompetencia, nem ennek a bizottságnak kell igazándiból megvitatnia. Javasolom, hogy ezt az anyagot fogadjuk el, másrészt azokból amit Csákvári Úr említett, kérhetünk a Jegyző Úrtól visszamenőleg is kérünk tájékoztatást arról, hogy mi is történt. Történt-e valami ha nem akkor miért nem, ha igen akkor mik voltak azok a konkrét intézkedések.

Flaskay Miklós:

Meggyőződésem, hogy a Csákvári Úr által felsorolt és az anyagban lévő döntések jelentős része túlmutat az Oktatási Bizottság kompetenciáján.

Eger Megyei Jogú Városban is örök gond volt a túlmunka, a túlmunka mértéke mekkora. Időközben a törvényi szabályozás is változott, más van életbe, mint négy évvel ezelőtt. Úgy gondolom egyetértve Elnök Úrral abban, hogy vannak ami a mi kompetenciáink és tényleg arra koncentrálnak, hogy az ami a mi kompetenciánk a jelen és a jövő rendbe legyen.

Valakinek a kitüntetését mindaddig kétségbe vonni, amíg a személyi felelőssége egy ügyben be nem igazolódik és annak jogilag szabályos következménye nincs nem lehet. Egyébként ennek akkor is van egy ellentétes oldala, hogy ha van valakinek valamilyen mulasztása, lehet, hogy vannak érdemei is. Nem célszerű és nem szerencsés ezt összekapcsolni.

Több olyan kérdést érintett Csákvári Úr, amely mindig aktuális minden intézményben. Ilyen például a leltározás. Bármikor bármelyik intézményben figyelmet kell fordítani közpénzzel bánnak, közfeladatot látnak el és ezért fokozott nyilvánosság kell, fokozott ellenőrzés kell és természetesen fokozott odafigyelés.

Nekünk vannak ezen területen teendőink, feladataink tisztázzuk a múltat, rendbe tegyük amit kell és figyelünk a jövőre. A nem minket érintő szakmai vagy kompetencia kérdéseket áttesszük vagy javasolom képviselő Úrnak, hogy joga van más bizottsághoz fordulni, annak az asztalán ez jobban megáll.

Csákvári Antal:

A belső ellenőrök azok szakemberek voltak, amikor ezeket a vizsgálatokat megcsinálták. Én az általuk leírtakat nem vonom kétségbe. Nem vagyok ellene, hogy ne tárgyalja egy másik bizottság, csak azok az anyagok írják le. Ott nevezik meg, hogy az intézményvezető elmulasztotta bemutatni, szabályellenes, törvénytörő, megszegte sorozatosan.

Kiderül, hogy az a 2001-2006-os időszak egy nagyon kritikus időszak volt. Nagyon nehéz volt ezt a két intézményt összevezényelni. Elég érdekes lenne azt állítani, hogy az intézményvezető nem érdemelte meg a kitüntetését. Voltak előtte is hiányosságok és ezek sorozatosan halmozódtak annak ellenére, hogy az igazgató ismerhette a belső ellenőri jelentéseket és az utóellenőrzéseket is. Volt ideje a hiányosságokat is pótolni, ennek ellenére jogszabályellenesen folynak az iskolában a dolgok. Nagy bátorságra vall ezek után azt állítani, hogy nem is olyan biztos az, hogy az intézményvezető nem érdemelte meg a kitüntetését. A tényeket a szakemberek és a főjegyző Úr is leírta, a felelős személyek is egyértelműek.

Dr. Sipos Mihály:

Szerinte az Oktatási Bizottságnak ez a kérdés nem tartozik a kompetenciájába. A hiányosság és a jogsértés feltárással került. Az lehet kérdés, hogy miért nem történt meg a felelősségre vonás, de a bizottság ebben a témában nem hozhat semmilyen döntést, mert nem ez a feladata. A Közoktatási Iroda állítása szerint ezek a hiányosságok már nem léteznek.

Láng András:

Csákvári képviselő Úr egy csomó olyan problémát vetett fel, amiben teljesen igaza volt. Javasolja, hogy fogadják el az előterjesztést és egyben kérjék fel a jegyzőt, hogy vizsgálja meg, hogy milyen felelősségre vonásra és annak nyilvánosságra hozatalára van lehetőség. Kéri, hogy a bizottság döntésében is jelenjen meg.

Flaskay Miklós:

A kitüntetéssel kapcsolatban az lehet a kérdés, hogy a döntéshozók a kitüntetés pillanatában rendelkeztek e ezzel az információval.

Szerinte nem, mivel ezek az anyagok sem a bizottság, sem a közgyűlés számára nem voltak elérhetőek. Nem védeni akarja tehát azt aki valamit elkövetett, de nem biztos, hogy kellő alappal rendelkeznek a támadáshoz.

Volt már olyan eset is, hogy valakinek nem volt megfelelő egyetemi végzettsége mégis tanított. Szerinte érdemes lett volna meghallgatni az igazgató Urat is.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 2 igen, 3 nem, 1 tartózkodással hozta meg az alábbi döntést:

66/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság nem támogatja Közgyűlés elé terjesztését. Felkéri Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a belső ellenőri jelentés és az utóellenőrzések anyagának ismertetében vizsgálja meg a felelősségre vonás lehetőségét és annak nyilvánossá tételét. A bizottság kéri, hogy a megtett intézkedésekről Eger Megyei Jogú Város Jegyzője a soron következő augusztusi ülésén adjon tájékoztatás.

6. *Javaslat utazó gyógypedagógiai feladatok kistérségi szintű ellátására (OB., KGB., PB., JÜB., Kgy.)*

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Ballagó Zoltán

Pásztor Gyula:

Ez az anyag már korábban is szerepelt a bizottság napirendjén. A logopédia mellett a gyógytestnevelést kell kistérségi szinten ellátni, melynek feltételei a Móra Ferenc Általános Iskolában rendelkezésre állnak.

A Kistérségben minden település szolgáltatás arányosan fogja fedezni ennek a két tevékenységnek a költségét.

Csákvári Antal:

Az előterjesztésből is és a megállapodásból is hiányzik a konkrét feladat megjelölése.

Az utózó gyógypedagógiai feladatok elnevezéséből még nem derül ki az, hogy kik a feladatellátás pontos célcsoportjai.

Ez azért fontos, mert ennek ismeretében lehet meghatározni a pedagógiai szakmai szolgáltatásokat, ennek függvényében lehet lehívni a normatív támogatást. Ha ez nem ismeretes akkor az visszaélésre ad lehetőséget.

A társulás szerződésében vállalt fejlesztő felkészítés pedagógiai szakszolgálati feladatellátás hiányzik a feladatellátási megállapodásból. Nem nagyszámú gyermekről van szó, az ellátásukat akkor is biztosítani kell. A 2006-os megállapodás hiánya volt, hogy az utazó gyógypedagógiai feladatokat pedagógiai szakszolgálatként határozta meg. Ez nem így van. Ez

a tevékenység egy feladat ellátási struktúrát jelent, amelynek keretében el lehet látni pedagógiai szakszolgálati feladatokat is, meg az integráltan nevelt sajátos tanulók nevelését is, amely nem pedagógiai szakszolgálati feladat. Más költségvetési helyről van a finanszírozás ellátása.

A pedagógiai szakmai szolgáltatásoknál van leírva, hogy önálló intézményi egységnél jelenjen meg az utazó gyógypedagógiai feladatok ellátása. A Móra Ferenc Általános Iskola alapító okiratában nem jelenik meg. Az iskolánál még megjegyzi, hogy a személyi feltételek is hiányosak, csak részben biztosítottak és erről a tantárgyfelosztást tanulmányozva meg is győződhetnek. Kevés a gyógypedagógiai végzettséggel rendelkező pedagógus a gyereklétszámhoz képest. Ez az iskola minden gyereket befogad amelyet más iskola valamilyen ok miatt nem fogad be. Ez az oktatásnál jelentős problémát okoz, az értelmi szintek eltérő hiánya.

Dr. Sipos Mihály:

Szerinte ez nem tartozik a tárgyhoz.

Csákvári Antal:

Az anyagból hiányzik a Móra Ferenc Általános Iskola és a Kistérségi közötti megállapodás is.

Dr. Sipos Mihály:

Az iskola fenntartója az önkormányzat, ezért külön megállapodásra nincsen szükség.

Csákvári Antal:

Akkor az önkormányzat és a Kistérség közötti megállapodás hiányzik.

Dr. Sipos Mihály:

Szerinte nem kell megállapodás, mert az önkormányzat tagja a Kistérségi Társulásnak. Kéri, hogy a feladatellátásról tárgyaljanak ne másról.

Dr. Sáros Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

67/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság támogatja az utazó gyógypedagógiai feladatok kistérségi szintű ellátására vonatkozó előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését

7. *Javaslat továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás pedagógiai szakszolgálati feladat kistérségi szintű ellátására (OB., PB., KGB., JÜB., Kgy.)*

Előterjesztő:

Szökéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Ballagó Zoltán

Pásztor Gyula:

Elmondja, hogy a javaslat az Intézkedési Tervvel összhangban van. Úgy gondolja, hogy egy több évtizedes lemaradást sikerült behozni a pályaválasztási tanácsadás létrehozásával. Ezt a véleményt a szakma, és a szakkollégiumok is megerősítették. A tanácsadásnak intézményhez kötöttnnek kell lennie, mivel erre normatíva van. A költségeket minden település maga viseli.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

68/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság támogatja a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás pedagógiai szakszolgálati feladat kistérségi szintű ellátására vonatkozó előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését

8. *Előterjesztés a Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégiumban folyó távoktatási programmal működő érettségire felkészítő tagozat önkormányzati fenntartásban történő működtetéséről (OB., PB., KGB., Kgy.)*

Előterjesztő:

Szókéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Merczel Éva, Szakképzési ügyintéző

Merczel Éva:

Azért javasolják szakmai szempontból ennek az oktatási formának a bevezetését mert ehhez a felnőttoktatás keretében esti és levelező tagozaton is megoldható. A távoktatással működő tagozat az utóbbi két év tapasztalata szerint nagyobb létszámot tud megmozgatni. Az előterjesztést a Gazdálkodási Bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal támogatta. Azzal a kiegészítéssel, hogy több gazdasági számítást kell elvégezni és meg kell vizsgálni annak költségvetési kihatásait is.

Flaskay Miklós:

Amikor ez az anyag először a bizottság elé akkor letették a nagy esküt, hogy ez nem fog pénzébe kerülni a városnak. Ennek ellenére a mostani anyag pedig azt mutatja, hogy a költségvetésbe egy új intézményes forma jelenik meg. Arról volt szó, hogy ezt az elképzelést egy külső cég fogja támogatni. Kérdése, hogy etikus-e egy ilyen indítás után egy ilyen váltás. Szerinte erre nincs is komoly érdeklődés, valós igény.

Dr. Sipos Mihály:

Sem régebben sem most nem támogatta ezt az ötletet, de ez a fajta oktatás lehetőséget teremt arra, hogy valaki könnyebben be tudjon kapcsolódni a szakképzési rendszerbe és ezáltal egy

megélhetést megalapozó szakmához jusson. Szerint helyesebb lenne ezt a képzést a TISZK rendszerébe beépíteni. Nem a városi költségvetés kellene ezzel terhelni.

Láng András:

Ő ebben a témában elkötelezett, de szerinte nem valós igényeket elégít ki.

Merczel Éva:

Ezt az anyagot már többször átgondolták, hiszen a 2006-os anyagban is szerepelt az a megjegyzés, hogy ha az oktatás tapasztalatai kedvezőek lesznek akkor fontolják meg a továbblépés lehetőségeit.

A javasolt képzés érettségire készít fel, amely közismert. A TISZK ténylegesen még mindig nem működik, ott első sorban szakképzés, szakmai képzés folyik, de a javaslat hosszabb távon átgondolandó. Valóban a levelező tagozatos képzésnél a normatíva bevétel alacsonyabb, mint a gimnáziumi nappali tagozatos képzésnél, de a jogszabályi változások azonban lehetővé teszik azt, hogy térítési díjat kérjenek amely ezt a különbséget kompenzálni tudja. Az óraszám tekintetében 13 óra különbséget találtak, amelynek fedezetét az intézmény saját költségvetésében vállalta. A következő tanévben újabb 45 fős csoport fog indulni ebben a formában.

Dr. Sipos Mihály:

Az önkormányzat kötelezettséget vállal, szerinte el kellene végezni azokat a számításokat, hogy mi az a minimum létszám, ami alatt nem érdemes ezt a képzést elindítani.

Mivel négy éves képzésről van szó, így a létszám megtartása is fontos.

Merczel Éva:

Jelenleg a tizedik osztályban a 26 fő megvan. A 11. osztályban 31 fővel folyik az oktatás. Ahhoz, hogy a finanszírozás optimális legyen ezt a létszámot meg kell tartani.

Dr. Sipos Mihály:

Akkor van értelmez az egésznek, ha erre az oktatásra ráépül, ha konkrét munkalehetőséget ad.

Dr. Sáros Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 3 nem, 1 tartózkodással szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

69/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság a Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégiumban folyó távoktatási programmal működő érettségire felkészítő tagozat önkormányzati fenntartásban történő működtetéséről szóló előterjesztést **nem támogatja** Közgyűlés elé terjesztését.

9. Előterjesztés a közoktatási intézmények 2008/2009. tanévi mutatószámainak várható alakulásáról, valamint a szükséges előirányzat módosításokról (OB., KGB., PB., Kgy.)

Előterjesztő:

Szókéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Csontosné Kovács Mária, Gazdasági ügyintéző

Szőkéné Komenczi Anikó:

A rendszer egyre bonyolultabb az által, hogy a többcélú társulás is itt van a rendszeren belül. A gond az, hogy a Felsővárosi Iskola komplexumba, ahova Egerbakta is tartozik az 5. és 6. évfolyamba nem tudják teljesíteni a minimális létszám feltételeket.

Egerbaktán összesen 6 fő 6. osztályos tanuló maradt. Azt javasolták, hogy ez a 6 főt hozzák át Egerbe és akkor egy tanulócsoporttal kevesebb lesz, de a szükséges létszámfeltételeket így teljesíteni tudják. A baktai polgármester nagyon nehezen értette meg ezt a változtatási javaslatot, de Eger nem tud 20-25 fős osztályokat összevonni csak azért, hogy kevesebb tanulócsoport legyen. Egerbaktán hétfőn lesz e kérdésben testületi ülés és a döntés függvényében fognak tovább lépni.

Csákvári Antal:

Az anyagban is szerepel, hogy a Móra Ferenc Általános Iskolában létszámleépítés szerepel. Kérdése, hogy milyen pedagógiai szakmai érvek vagy törvényi előírások szóltak amellet, hogy a hiányzó 4. osztály beindítását engedélyezzék. 2005-2006-ban ugyanis nem indult első osztály, tehát azokat a gyerekeket akiket ide is fel lehetett volna venni a szülők elvitték a Szalapart úti iskolába vagy az Arany János úti iskolába. Kérdése, hogy milyen gyerekek fognak ebbe a 4. osztályba járni. Az is köztudott, hogy a Hunyadi Mátyás Általános Iskolába eggyel bővül a csoportok száma, a Móra Ferenc iskolába 2 csoporttal csökken. Tehát a napközis és a tanulócsoportok száma városi szinten három csoporttal kevesebb lesz. Attól tart, hogy a 9. és a 10. osztályos tanulóknál majd nem tudják biztosítani a felkészülést a délutáni órában, pedig ezek a gyerekek általában hátrányos helyzetűek. Itt olyan gyerekekről van szó, akiknek a szülei délután nem tudnak segíteni, mivel alacsony iskolázottak, vagy kénytelenek. Jó lenne más megoldást találni erre a problémára mert a délutáni tanulócsoport megoldása nagyon fontos lenne.

Szőkéné Komenczi Anikó

Sokat dolgoznak azon, hogy a kistérségből bejövő gyerekek esélyeit javítani tudják. Főleg Egerszalókról sok olyan gyerek jár be, akik nagyon rászorulnának arra, hogy plussz felkészítésekkel segítség az esélyeiket. A gyerekek szülei azonban nem akarják a délutáni foglalkoztatásra beírni a gyerekeket. Nehéz ezeket a szülőket meggyőzni főleg a 9. és a 10. évfolyamos gyerekek esetében. Tavaly Egerszalókon még egy mentortanárt is tudtak biztosítani, aki a gyerekeket a városba kísérte, idén már ez is megszűnik. Ugyanis a gyerekek sem a balassiba sem a felsővárosi iskolába nem maradnak meg délután. Pedagógiailag nagyon nehéz eredményt elérni, hiába győzködik a szalóki polgármestert, nem érnek el eredményt. A kudarnak szociális oka is van, mi szerint a szülők nem akarják fizetni a délutáni napközi térítési díját.

A 4. osztály beindításával kapcsolatban elmondja, hogy ha „lyukas évfolyam” van az nem szerencsés egyetlen iskolába sem, főleg akkor ha visszamaradó tanuló van mert akkor nincs alatta évfolyam ahol az osztályt megismételhetné. A 4. osztály azért került a Móra Ferenc Általános Iskolába megindításra, mert erre nagy igény jelentkezett a városból. A tapasztalat az ugyanis, hogy azok szülők, akik első osztályba normál iskolába íratják be a gyerekeket, de a gyerekekkel probléma van, ezek a problémák második-harmadik osztályban felerősödnek és egyre jobban felszínre kerülnek. Jelenleg erre nagyon nagy az igény tanuló oldalról, szakmailag is szükség van rá. Ezek a gyerekek azok tehát, akik a normál iskolai követelményeiket nem tudják teljesíteni. Nem kötelező, hogy a gyerekekről szakvélemény készüljön mert a Közgyűlés jóváhagyta azt, hogy normál tantervű gyerekeke is jöhetnek. Nem

a legszerencsésebb pedagógiai megoldás, de a városnak biztosítani kell helyet azoknak a gyerekeknek akikre a szakértő kimondja, hogy nem integrálható. Mivel a szakértői véleményezési eljárás szigorodott, úgy tűnik, hogy nincs annyi gyerek az évfolyamon amennyi kiadna egy osztályt. Városi érdek tehát az, hogy egy ilyen „begyűjtő” jellegű osztályba növeljék az osztálylétszámot, azokkal a gyerekekkel, amelyekkel a többi általános iskola nem tud mit kezdeni. Tegnap járt nálam Királyné, aki az áthelyező bizottságot is üzemelteti. Szakmailag átbeszéltük, hogy milyen megoldási lehetőségek vannak. Nagyon nehéz optimális megoldást találni, mert azok a szülők is panaszkodnak akiknek a gyerekei megfelelnek a normál körülményeknek és az osztályban van egy- vagy két olyan gyerek aki nem, az oktatás színvonalát visszahúzza. El kell viselniük azt, hogy naponta az az egy- vagy két fegyelmezetlen gyerek tönkretegy a tanítási órát.

Csákvári Antal:

Az is megoldást jelentene, hogy ha az önkormányzat megteremtené annak pénzügyi lehetőségét, hogy gyógypedagógusokat is foglalkoztasson a normál általános iskolákban, akik külön foglalkozhatnának ezekkel a gyermekekkel.

Akkor ezek a gyerekek ott maradhatnának a normál iskolába. Ez a lépés elősegítené a szegregáció felszámolását. Ezeknek a gyerekeknek egyrészt tehát el lehetne helyezni az egri általános iskolákba pld. az Arany János iskolába ahol jelentős pénzmegtakarítást érnének el.

Szókéné Komenczi Anikó:

Az iroda is arra törekszik, hogy az integrált nevelést segítse elő. Azért van az utazó gyógypedagógiai hálózat, hogy a törvényi feltételeknek eleget tudjanak tenni, úgy Egerben mint vidéken is. Az a gond, hogy azok a gyerekek kerülnek át akik az integrált nevelés következtében nem integrálódtak az adott osztályba. Az Arany János iskolában kevés olyan gyerek van aki szakvélemény alapján került be ott fordított a helyzet, tehát normális gyerekek közé van beintegrálva néhány magatartás zavaros gyerekek. Hosszabb távon inkább azt kellene megoldani, hogy bennlakásos intézményi formában kéne biztosítani az enyhe illetve súlyos értelmi fogyatékos gyerekek mellé azt, hogy fogadjon az intézmény bejárókat is.

Dr. Sipos Mihály:

Az egy jobb megoldás lett volna, ha Egerszalókot, Egerbaktát és Egerszólátot sikerült volna összekapcsolni, mert onnan perspektívát jelentett volna beépülni a város más iskolába azoknak, akik elérnek egy bizonyos szintet. Megjegyzni, hogy sokszor a pedagógusok követik el a hibát, amikor titokban öt- hat olyan gyereket is felvesznek, akiknek a képességeivel baj van, csak hogy meg legyen a létszám. Erre konkrét példák sora van.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

70/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság támogatja a közoktatási intézmények 2008/2009. tanévi mutatószámainak várható alakulásáról, valamint a szükséges előirányzat módosításokról szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését

10. Javaslat közoktatási intézmények rendezvényeinek, programjainak támogatására (OB.)

Előterjesztő:

Csontosné Kovács Mária, Gazdasági ügyintéző

Flaskay Miklós

Volt olyan iskola, amely a mai napig nem számolt el. Ilyen típusú bizottsági támogatást csak azok kaphassanak a jövőben, hogyha nemcsak ez a támogatás a kizárólagos forrásuk.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag **saját hatáskörben** hozta meg az alábbi döntést:

71/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága megtárgyalta a **közoktatási intézmények rendezvényeinek, programjainak támogatására** vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozza:

- 1./ *Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási Bizottsága támogatja, hogy a Hunyadi Mátyás Általános Iskola részére a Hunyadis nappal kapcsolatos rendezvények támogatására 50 000,- Ft (azaz Ötvenezer forint) egyszeri jellegű pótelőirányzat kerüljön biztosításra az intézmény 2008. évi költségvetésébe, dologi jellegű kiadásokra.*
- 2./ *Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási Bizottsága támogatja, hogy a Felsővárosi Általános Iskola Tinódi Sebestyén Tagiskola részére a Tinódis Diáknapp megrendezésének költségeire 50 000,- Ft (azaz Ötvenezer forint) egyszeri jellegű pótelőirányzat kerüljön biztosításra a Felsővárosi Általános Iskola 2008. évi költségvetésébe, dologi jellegű kiadásokra.*
- 3./ *Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási Bizottsága támogatja, hogy az egri Arany János Általános Iskola és Szakiskola részére 50 000,- Ft (azaz Ötvenezer forint) kerüljön biztosításra a hátrányos helyzetű tanulók kirándulásának támogatására.*
- 4./ *Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási Bizottság támogatja, hogy a gyöngyösi székhelyű Autista Segítő Központ részére, 2 fő egri tanuló nyári táboroztatásának támogatására 15 000,- Ft/fő, összesen 30 000,-Ft kerüljön biztosításra.*

Fedezete: a 2008. évi önkormányzati költségvetés II/21/2/2/1/5 „Oktatási intézmények tanulmányi, szakmai versenyek támogatása (Oktatási Bizottság)” költséghelyének terhére kerül biztosításra a szükséges előirányzat átcsoportosítások végrehajtásával, valamint támogatási megállapodások alapján.

Felelős: Jegyző megbízásából:

Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője

Határidő: 2008. július 15.

11. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve Akciótervének elfogadására

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Bíróné Bardi Ágnes, ügyintéző

Szőkéné Komenczi Anikó

Második körről van szó, ezt a tervet egy külső cég készítette el. A tervre azért van szükség, hogy részt tudjanak venni különböző úniós pályázatokon és ennek elég komoly formai és tartalmi követelményei vannak. A Közoktatási Iroda az esélyegyenlőségi programot készítette el, amelyet be kellett építeni az önkormányzati minőségirányítási programunkba, ezt a közoktatási törvény előírta számunkra.

Szeleccki János alpolgármester

A Megyei Jogú Városok Szövetsége ülésén Budapesten, amelyen a polgármesterek vettek részt kifogásolták a szegregáció hiányát.

Szőkéné Komenczi Anikó

Jelenleg tudják teljesíteni azt a feltételt, hogy nem haladhatja meg 25%-ot a hátrányos helyzetű tanulók száma. A társulások formában való működés következtében azonban kerülnek be a rendszerbe hátrányos helyzetű és roma gyerekek. Itt már nagyon oda kell figyelni, hogy hova fogadják be ezeket a tanulókat.

A múltkor részt vette egy tanácskozáson, ahol Eger város területfejlesztési tervét készítette egy külső szakértő. Ott mutattak egy demográfiai térképet Egerről, ahol egyértelműen kiderült, hogy a szegény réteg a Szalában és a Béke telepen van. Ezeket a szegregált telepeket fel kell számolni. Nem javasolják tehát oda újabb építési engedély kiadását, hiszen akkor csak bővül a szegények köre. Tehát magát a lakóközösséget sem lehet szegregáltan kezelni.

Csákvári Antal

A tárgyi feltételeknél szerepel a 19/2002. sz. rendelet. Köztudott, hogy volt egy intézményáthelyezés, a Móra a Bem térre került. Vannak abban az épületben olyan helyiségek, amelyek a terepszint alatt vannak.

A Kemény Ferenc és a Felsővárosi Általános Iskolában 3 és 22 enyhe értelmi fogyatékos gyerek van. Nem tudja, hogy az Alapító Okiratban benne van –e, hogy bejáró vagy sajátos nevelési igényű gyerekeket fogadhatnak e az iskolák?

Szőkéné Komenczi Anikó

Szerinte, ha a Móra megkapta a használatbavételi és a működési engedélyét, akkor rendben kell lenni mindennek, az intézmény részéről sem jött jelzés. 8 fő rendelkezik gyógypedagógiai végzettséggel.

Láng András

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság4 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

72/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve Akciótervét és javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

12. Tájékoztató az Egri Városi Sportiskola 2008. évi tevékenységének beszámolójáról (ISB, OB)

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Hegedűs Gábor, Sport-ügyintéző

Meghívott:

Kovács Géza, Városi Sportiskola

Kovács Géza

Elmondja, hogy elkészített egy félévi beszámolót. Minden hétvégén van valamilyen verseny. Jelenleg az atlétikából 3 magyar bajnoki aranyérmét sikerült szerezni. Örömmel jelzi, hogy Asszonyi Evelyn az Európa Kupának egyik résztvevője lesz atlétikában, illetve Páhi Zsolt is, ő képviseli a magyar válogatottat. Ökölvívásban Könyű Róbert képviseli hazánkat, Mexikóban lesz a világbajnokság. A kosárlabdázók bejutottak az NB-I B-be, a Sportiskola biztosítja az utánpótlást, de még nincs meg a pénzügyi forrása. Röplabdában szintén ugyanez a helyzet, de itt ifjúsági csapatot kell biztosítani. A játékosok most már nemcsak az ország északi részébe, hanem mindenhova mennek, ez anyagilag nagyon megterhelő.

Flaskay Miklós

Szerinte ez az anyag nem lehet előterjesztés, csak tájékoztató, mert akkor minden más iskolát is be kellene számoltatni. Ezért tartózkodni fog.

Csákvári Antal

Ő nincs ellene, hogy ezt az anyagot a bizottság tárgyalja, hiszen az iskolahálózathoz is köthető mindaz, ami akár a Sportiskolában történik.

Csak gratulálni tud a leírt anyag alapján a diákoknak, edzőknek, pedagógusoknak.

Pásztor Gyula

Ez az előterjesztés tájékoztató, csak a szakrendszerben így tudják ezt megjelentetni.

Láng András

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 1 tartózkodásszavazattal elfogadta a tájékoztatót:

73/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság az Egri Városi Sportiskola 2008 első félévi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi

Határidő: azonnal

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó
irodavezető

13. Tájékoztató az iskolai diáksport 2007/2008. évi tevékenységének beszámolójáról (ADSB, KDSB) (ISB, OB)**Előterjesztő:**

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Hegedűs Gábor

Meghívott:

Némedy László

Bíró Csaba

Bíró Csaba

Sajnos, a jelenlegi társadalmi környezet nem kedvez az iskolán kívüli testnevelésnek és az iskolán kívüli sportolásnak. Van is némi visszaesés ebben az évben, bár még mindig közel 2000 gyermeket versenyeztetnek, igen nagy megterhelést jelent a testnevelők számára.

Az is fontos volt, hogy az iskolák a megyei és országos döntőkön is részt vegyenek.

Szakmai munkájuk fontos része volt az, hogy részt vettek az országos szintű rendezvények szervezésében.

Az alaptevékenység a diákolimpiák szervezése és rendezése, melynek a jelenlegi helyzet nem kedvez. Közel 2000 gyermeket mozgattak meg, nagy leterhelést jelentett a testnevelők számára.

Kiemelt rendezvényeik:

- 🇳🇪 „Ki a leggyorsabb, ki a legkitartóbb” verseny a Népkertben. Több mint 600 gyermeket versenyeztettek az érsekkertben, nagyon népszerű volt. 415 ezer forint támogatást kaptak rá. 10 helyen volt ilyen rendezvény az országban, Eger a színvonalában messze kiemelkedett. Jó lenne, ha a támogatást az eredmények alapján adnák.
- 🇳🇪 Grundbírkozás alapozó sportág : negyedik helyezést értek el. Jelentős önkormányzati és szponzori támogatást kaptak. Minden gyerek ajándékkal távozott.
- 🇳🇪 Floorball: 2 napos országos döntő volt, hazai győzelemmel végződött.

Egy éve a Heves Megyei Diáksport Tanács elnökségi tagja, több megyének diáksportját ismeri, nem kell szégyenkezniük.

Részt vetek a Sportkoncepció előkészítésében, kidolgozásában, átdolgozták a pontrendszert, mely a beszámoló melléklete.

Sarkalatos kérdés az, hogy az iskola igazgatója hogyan viszonyul az iskolai sporthoz. Bodnár Gábor összehívott egy igazgatói szakkollégiumi értekezletet, ahol nemcsak az önkormányzati, hanem az egyház gyakorlóiskolák vezetői is hivatalosak voltak. Ott ismertették az EDSB munkáját.

4 millió forint összeggel gazdálkodnak, annak negyedét fordítják versenyeztetésre. A fennmaradó rész kikerül az iskolákhoz. 2 fontos támogatási csatorna van: tavasszal létszámarányosan az alaptámogatást kapják meg az iskolák. Az eredményességi támogatás ősszel, az előző tanév eredményei alapján kerül felosztásra.

Sok cég állt a diáksport mellé, főleg azokat, ahol a szülők érdekeltek a támogatásban. Az év végén meg is köszönik ezeknek a cégeknek a támogatását egy levélben, jó lenne, ha azt az önkormányzat vezetése is aláírná.

Szeretne az alsófokú diáksport bizottság egy díjat alapítani, melyet az önkormányzat felkarolt és támogat, mint régen volt: „Az év testnevelő tanára” díjat, melyet a sportolók bálján adnának át. Ez egy emléklap lenne és anyagi elismeréssel járna, melyet az ADSB biztosítana szponzorokkal.

Csákvári Antal

Jó lenne, ha minél több ember munkáját elismernék, aki akár az alapfokú, akár a középfokú testnevelésben részt vesz. Szeretné azt is, ha a költségvetésben jövőre több pénz állna rendelkezésre erre a célra.

Jó lenne, ha havonta lennének rendezvények, mindig valamelyik iskola elvállalná annak szervezését. Erről az eseményről a Városi Újság is tudósíthatna, mivel az minden háztartás postaládájába belekerül.

A pontrendszerbe be kéne építeni azt is, hogy az adott iskolából hány tanuló vesz részt egy-egy rendezvényen. Tehát ne csak az eredményességet vizsgálják, hanem a bázist is.

Flaskay Miklós

Kéri, hogy a jövő évi költségvetés tervezésénél mindenki támogassa a jutalmazási javaslatot

Bíró Csaba

A maradék 3 millió forint is kétfelé lesz osztva. 1,4 millió forint az alaptámogatásra. Itt meg kell nézni, hogy egy iskolában hány gyerek van, hiszen a meglévő pénzt 75% -ban ehhez arányosan kell felosztani. A maradék 25% pedig ahhoz igazodik, hogy hány gyereket sportoltat.

A pontrendszer különben évente felülvizsgálható és minden jó javaslatot készséggel beépítenek.

Bodnár Gábor

Elmondja, hogy ők egy prémiumrendszert állítottak fel a minőségpótlék elosztásánál. Meghatározzák azt is, hogy mennyi legyen a prémiumkeret.

Szeleczi János alpolgármester

Elmondja, hogy a gyerekek országos utaztatásához több mint 2 millió forintot megszavazott a Közgyűlés. Ő is pártolja, hogy év végén egy közös köszönőlevél készüljön.

Láng András

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót:

74/2008 (06.17) Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság az iskolai diáksport 2007/2008. évi tevékenységéről szóló beszámolót tudomásul veszi.

Napirenden kívüli hozzászólás, tájékoztatás kérése:

Csákvári Antal:

Kéri Irodavezető Asszonyt tájékoztassa, hogy az ügyészségi vizsgálat hol tart a kistérségi társulásnál a normatívák felhasználásával kapcsolatban.

Szőkéné Komenczi Anikó:

Ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy semmilyen információnk nincs róla, mivel a hivatal nem érintett benne. Semmilyen tájékoztatást nem kaptunk az ügyészségtől. Egyetlen egyszer volt megkeresés, ami kimondottan a személyemben volt megkeresés a nyomozó hatóság részéről, amely szakmai kérdéseket tett fel és abban kértek választ. Általánosságban, hogy mi a normatíva igénylés gyakorlata stb. Olyan szakmai kérdésekben, amelyek nem konkrétan ilyen összefüggésben lettek volna hozhatók a vizsgálattal, minket senki nem keresett, senki nem tájékoztatott. Mint magánembernek sincs tudomásom, hogy hol tart ez az ügy. Sem az iskola,

sem a kistérség nem adott tájékoztatást, hogy van-e ennek lezárása vagy ügyészégi szakaszban van.

Kmf.

Dr. Sípos Mihály
elnök

Vassné Haraszti Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető