

831-11/2008.

## **JEGYZŐKÖNYV**

A Szociális- és Egészségügyi Bizottság 2008. június 16-án tartott nyílt üléséről

### **Jelen vannak:**

Pál György elnök  
Bányász Róbert tag  
Sneider Tamás tag  
Dr. Gyulai Katalin szakértő  
Lakatos Oszkár szakértő  
Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető  
Dr. Szombathy Miklósné irodavezető  
Takács Attila Közterület-felügyelet Vezetője  
Kovács Miklós r.alezredes  
Diószegi Lajosné civil szervezetek részéről  
Varga István Gondozói Ház Vezetője

### **Pál György**

Üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az ülésen 6 bizottsági tag megjelent. Kérdezi, hogy a kiküldött napirendekhez van-e valami javaslat.

### **Dr. Szombathy Miklósné**

Kéri, hogy a bizottság a 14. sz. napirendi pontot zárt ülésenként tárgyalja, az anyagon ez technikai probléma miatt nem szerepel.

### **Pál György**

Kérdezi, hogy az elhangzott kiegészítéssel elfogadják-e a 17. napirendi pontot, majd megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a kitűzött napirendeket. Javasolja, hogy a meghívottakra tekintettel a 6. sz. napirendi pont tárgyalásával kezdjék a bizottsági ülést.

6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közbiztonsági és Bűnmegelőzési stratégiája (UKB, OB, ISB, IB, Szociális és Egészségügyi Bizottság Kgy.)

#### **Előterjesztő:**

Habis László, polgármester  
Takács Attila, Közterület Felügyelet vezetője

#### **Meghívott:**

Kocsis Irén rendőr alezredes, Bűnmegelőzési osztályvezető  
Balla Ferenc rendőr ezredes, kapitányságvezető

### **Takács Attila**

Tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztést a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság is megtárgyalta, és egyhangúlag támogatta a Közgyűlés elé való terjesztését. Az előterjesztés tartalmaz minden olyan fontos információt, elvet, ami rávilágít arra, hogy egy közbiztonsági-, bűnügyi stratégiának mi a szerepe egy önkormányzat életében, miért szükséges annak megalkotása. Ez tulajdonképpen egy hiánypótlás az önkormányzat részéről, hiszen már 2003-

ban az Országgyűlés határozattal elfogadta a Társadalmi Bűnmegelőzési Nemzeti Stratégiát, mely ajánlásokat tesz minden önkormányzatnak egy hasonló anyag elkészítésére, hiszen az önkormányzatok egyik legfontosabb szerepe a közbiztonság magas színvonalú megteremtése, a bűncselekmények mennyiségének csökkentése, visszaszorítása. A stratégia elfogadását követően, az abban foglaltak alapján a szakemberek kidolgozzák a következő évi cselekvési programot, amely beavatkozási területekre lebontva, feladatokat konkretizálva, határidőket megszabva a célok megvalósítását elősegítik. Ha van a városnak ilyen programja, több pályázati lehetőség is adódik. Az Országos Bűnmegelőzési Bizottság, az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium éves szinten több olyan pályázatot ír ki, amely a közterületek biztonságát fokozandó fejlesztéseket segíti.

Kiemelt egy a programban is benne lévő dolgot, amellyel reméli a bizottság is egyetért, konkrétan azt, hogy az önkormányzat létrehozna egy Közbiztonsági-, Bűnmegelőzési-, és Koordinációs testületet, amely adott esetben a mindenkori alpolgármester és az azt előállító szervezetek munkáját, mint egy team segítené. Végül megköszönte az együttműködő partnereket, a Heves megyei Rendőr-főkapitányság, a Városi Rendőrkapitányság, a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság és a Polgárvédelmi Parancsnokság munkatársainak segítő közreműködését, akik a közbiztonsági stratégia kidolgozásában jelentős szerepet vállaltak.

### **Pál György**

Kérdezi, hogy a Közbiztonsági és Bűnmegelőzési stratégiával kapcsolatosan a bizottság tagjainak van-e kérdése.

### **Bányász Róbert**

Úgy véli, ez a dolog elindult még valamikor Dr. Nagy Imre polgármestersége alatt, akkor egy kicsit megtorpantak az események, de véleménye szerint ez dicséretes és szükséges dolog, amit okvetlen már „tegnap” meg kell valósítani, és kellő komolysággal kell kezelni. Nem tudja ki volt ennek a kigondolója, de maximálisan egyetért vele.

### **Dr. Herczeg László**

A rendőrkapitányság képviselőjéhez fordult észrevétellel: hiányolja, hogy nem lát rendőrt az utcán, rendőrségi autót lát, de a járőr nem száll ki belőle, csak esetleg akkor, ha helyszínelést végez, arra is volt példa, hogy a járőrautó indokolatlanul feltartotta a forgalmat. Véleménye szerint hiányzik a bizalmi kapcsolat, az emberek nem mernek szólni, ha pl. azt látják, hogy valaki egy kerékpárról vágja le a lakatot. Jónak tartaná – akár a polgárőrség bevonásával – ha egy feltűnőbb járőrözés lenne észlelhetőbb a városban.

### **Bányász Róbert**

Valós problémának érzi a Dr. Herczeg László által felvetetteket, de véleménye szerint kellő odafigyeléssel, a rendőrkapitányságra történő bejelentéssel, észrevételezéssel el lehet érni, hogy legyen kellő járőrözés. A Lajosvárosi körzet önkormányzati biztosaként élt is jelzéssel a rendőrkapitányság felé, hiszen ebben a körzetben sok az iskola, azóta észrevehetően növekedett a járőrözések száma, aminek következtében az arra közlekedő sofőrök is körültekintőbben közlekednek. Szerencsésnek tartaná a polgárőrség bevonását, igaz, ők sajnos csak 2 kocsival rendelkeznek, s ezzel egyúttal a járőrözések számát is szaporítani kellene.

### **Diószegi Lajosné**

Intézeti dolgozóként, és civilként is szerencsésnek tartja ennek az anyagnak az elkészítését, hiszen a gyermekvédelemben az ellenőrzések kapcsán a gyámhivatal részéről már megfogalmazódott az a kérdés, hogy van-e a városnak bűnmegelőzési stratégiája. Javasolja, hogy a szakértői teambe vonják be az ügyészség és a bíróság képviselőit is. Nem tudja, hogy a

Heves Megyei Önkormányzat Pedagógiai Intézetének képviselője Eger város tanárait fogja-e képviselni, a tanárok képviselőjében, az oktatás képviselőjében mindenképpen részt kellene vennie. A Heves Megyei Igazságügyi Hivatal képviselőjének bevonását is helyesnek tartaná, hiszen a pártfogók részvétele egyébként is szerepel az anyagban. Nagy hangsúlyt kell fektetni a megelőzésre, itt megemlíti, hogy intézetük együttműködési megállapodással rendelkezik a Heves Megyei Igazságügyi Hivatallal, és a polgárőrséggel is, mint civil szervezettel. Üdvözlí a pályázati kiírások lehetőségét, amit korábban Takács Attila is említett, hiszen civil szervezetek is pályáztak ezekre, konkrétan a SZETA Alapítványt emeli ki, ahol játszóházas foglalkozás keretében vannak ilyen programok, de – amennyiben Eger város is áldoz erre bizonyos összeget – akár még városszintű, kisebbfajta pályázati kiírásokat is el tud képzelni, elsősorban a prevencióra gondolva, országos szinten is nagyon jó játszótéri programok indultak, pl. Békásmegyeren. Ebben a civil szervezetek megfelelő módon ezt követően is részt tudnak venni. A gyermek- és ifjúságvédelem kapcsán – konkrétan a családon belüli erőszak megelőzésére gondolva – elmondja, hogy a gyermekvédelmi törvény kötelezően előírja minden településen a gyermekjóléti szolgálatoknak a jelzőrendszer működtetését. Ezen a területen abban kellene jobban előre lépni, hogy a jelzésre kötelezett szervek ezt komolyan vegyék, hogy adott esetben ne forduljon olyan elő, mint pl. amikor egy városszerte ismert vállalkozó gyermekén bántalmazásra utaló jeleket vettek észre, de nem merték jelenteni.

### **Bányász Róbert**

Úgy véli, a stratégia megvalósításában nagy segítséget nyújthatnának a választott helyi képviselők, hiszen a körzetek problémáit ők ismerik legjobban, egyfajta tanácsadói szerepet tudnának betölteni, javasolta tehát a képviselők bevonását is.

### **Pál György**

Megjegyzí, hogy kíváncsian várja a cselekvési tervet, hiszen akkor jelentkeznek majd esetleges problémák, amikor már pénzt is kell hozzárendelni. Érdekességként említést tett egy nem nyilvános megrendelésre történő felmérésről, melynek eredményeként Eger város a kitüntetett 2. helyezést érte el a közbiztonság szempontjából.

### **Takács Attila**

Jónak tartja Diószegi Lajosné javaslatát, az anyagot ki fogják egészíteni azzal, hogy a szakértői teambe a bíróság és az ügyészség képviselői is bekerüljenek. Bányász Róbert javaslatával is egyetértett, biztos abban, hogy egy városrész közbiztonságának problémáját egy helyi képviselő hivatott legjobban, hogy érezze, ezt a kiegészítést is belefoglalják az anyagba, és ígéretet tesz arra, hogy egy-egy képviselő állandó meghívottja lesz a szakértői team üléseinek. Itt megemlíti, hogy a Főmérnöki Iroda tervei között szerepel, hogy a rendőrkapitánysággal együttműködve bizonyos időszakokban egy-egy képviselő saját körzetét módszeresen, tényfeltáróan bejárják, és feltárják a hiányosságokat. Bányász úr azon felvetésére, hogy ki volt a program kidolgozója elmondja, hogy a szakirodák és a hivatalvezetés elképzelése volt, hogy ezt a stratégiát el kell készíteni.

### **Kovács Miklós**

Dr. Herczeg László felvetéseire a Városi Rendőrkapitányság Közrendvédelmi- és Közlekedésrendészeti Osztályának Vezetőjeként úgy érzi, leginkább ő hivatott reagálni, bár véleménye szerint az, hogy ez a koncepció elkészült, nagyon jól rámutat arra, hogy a közbiztonság az, amihez a foci kívül mindenki ért. A közbiztonságot, a közlekedésbiztonságot sokan a rendőrségtől várják garantálni, az anyag nagyon jól kiemeli, és legfontosabb összefoglalása az lehet, hogy keresik és kutatják azokat a lehetőségeket, melyek a legnagyobb közbiztonságot szolgáltatókat egyenként összefogja, a közbiztonsági

tennivalókat nevesítve külön veszi, majd a munkaprogramban a feladatokat meghatározza. Mindenképp elgondolkodtatónak tartja, hogy az önkormányzat is próbál a saját eszközeivel tenni a közbiztonság érdekében, amelyhez természetesen teljes mértékben fel kell sorakozni a rendőrségnek is, mellé kell állni saját eszközeivel. Úgy véli, ennek a koncepciónak nem az a feladata, hogy azt megvitassa, hogy egy napszakban hány rendőr áll az úton, tudná a problémákat sorolni, elsősorban a létszámhiányt emeli ki, a 215 fős létszámból 54 fő hiányával küzdenek, ez főleg a végrehajtói állományból jön ki. Ígéretet tesz arra, hogy amennyiben olyan bejelentés érkezik hozzá, hogy egy járóautó indokolatlanul feltartja a forgalmat, soron kívül kivizsgálja, de szerinte az elmúlt időszakban ez már nem jellemző Egerre, azt, pedig, hogy legyen feltűnőbb járőrözés, a polgárőrség segítségével próbálják majd kiküszöbölni. Az anyag pozitív elemének tartja, amit Bányász úr is említett, hogy kiemeli a lakossági odafigyelést, hiszen az egyének közbiztonsághoz való hozzáállása befolyásolni tudja akár a lakókörnyezetnek a szubjektív biztonsági életét is. A rendőrségtől igen is kérni kell segítséget, senki ne fordítsa el a fejét, ha bűncselekményt vagy szabálysértést lát, sajnálatos lenne, ha ilyen bejelentésekre nem tudnának odafigyelni. Kérte a képviselőket, ezt vigyék ki a lakosság irányába, emellett a probléma mellett nem szabad elmenni.

### **Pál György**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

#### **35/2008 (06.16) sz. döntés**

A Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbiztonsági és Büntmegelőzési Stratégiájának Közgyűlésen való megtárgyalását.

Takács Attila és Kovács Miklós a bizottsági ülésről távozott.

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) sz. rendelet módosításáról. SZEB, JÜB, KGY.

#### **Előterjesztő:**

Dr. Palotai Zsuzsanna, Irodavezető

### **Dr. Palotai Zsuzsanna**

Előadja, hogy a korábbi rendeletben számítási, illetve kerekítési hibát is javít, majd azzal folytatja, hogy a rendeletben a térítési díjak kedvezményei esetén a legalacsonyabb jövedelmi kategóriában javasolják bevezetni a térítésmentes szolgáltatást. A legrászorultabb személyek számára a jövedelmük alapján még a jelenlegi díjak megfizetése is nehézséget okoz. Az intézmény kintlévősége általában növekszik, a hátralékok behajtása lehetetlen, mert a számukra folyósított ellátásokból nincs lehetőség a tartozás letiltására. Nem fizetés esetén mód volna a szolgáltatás megvonására, azonban sokuk számára az egyetlen étkezési lehetőség a szociális ebéd.

### **Pál György**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

**36/2008 (06.16) sz. döntés**

**A Bizottság támogatja a** személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a "Szociális Gondoskodásért" kitüntetés alapításáról szóló 29/1994. (X. 12.) számú rendelet módosításáról. SZEB, JÜB, KGY.

**Előterjesztő:**

Dr. Palotai Zsuzsanna, Irodavezető

**Dr. Palotai Zsuzsanna**

Leszögezi, hogy elvi és gyakorlati alapja is van ennek a módosítási javaslatnak, tény és való, hogy önkormányzati szinten már többször próbáltak a kitüntetési javaslatokon úgy változtatni, hogy létrehozzanak egy egységes önkormányzati elismerésről szóló rendeletet, ez általában azon akadt el, hogy ebből mindenki jól akart kijönni, ha pl. az oktatásnak 12 kitüntetettje volt, akkor a módosításban 19-et vagy 20-at akart, tehát mindig drágább lett volna. A módosítások tárgyalása kapcsán felmerült benne, hogy a gyermekvédelmi és a gyermekjóléti ágazatnak nincs egyedül ma kitüntetése, az ott tevékenykedők munkájának elismerésére javasolja a rendelet módosítását.

**Pál György**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést:

**37/2008 (06.16) sz. döntés**

**A Bizottság támogatja a** "Szociális Gondoskodásért" kitüntetés alapításáról szóló 29/1994. (X. 12.) számú rendelet módosításáról rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

3. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására. (SZEB. KGB. Kgy.)

**Előterjesztő:**

Dr. Szombathy Miklósné, irodavezető

**Dr. Szombathy Miklósné**

Előadja, hogy a hivatali lakás team által kialakított javaslat szerint az Eger, Töviskes tér 11. X/75. szám alatti 2 szoba, 56 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos és az Eger, Cifrakapu u. 41. 7/3. sz. alatti 2 szoba, 51 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos lakásokat szociális alapon javasolják hasznosítani.

**Pál György**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést:

### 38/2008 (06.16) sz. döntés

A Szociális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására készített javaslatot és egyetért azzal, hogy a Közgyűlés elé az alábbi hasznosítási javaslat kerüljön beterjesztésre:

**1) Töviskes tér 11. X.75. szám alatti**, 2 szoba, 56m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos és a **Cifrakapu u. 41. VII.3. szám alatti**, 2 szoba, 51m<sup>2</sup>alapterületű, összkomfortos lakásokat szociális alapon kell hasznosítani

4. Javaslat az időskorúak egyszeri támogatására - egyéni képviselői indítvány - SZEB, KGY.

#### **Előterjesztő:**

Dr. Palotai Zsuzsanna, Irodavezető

#### **Dr. Palotai Zsuzsanna**

Előadja, hogy Császár Zoltán képviselő úr kezdeményezte a helyi szociális támogatásokról, a gyermekvédelmi ellátásokról, valamint az igénylés és folyósítás rendjéről szóló rendelet kiegészítését egy olyan egyszeri szociális segéllyel, mely a 95, illetve a 100. évüket betöltött időskorúakat egyszeri támogatásban részesítené. A kiegészítést nem ellenzi, de véleménye szerint kerek évhez kellene kötni, pl. úgy, hogy 2009-től kapják meg ezt az egyszeri segélyt. Javasolja, hogy augusztusban kerüljön újra rendeletmódosítás formájában bizottság elé, addig megvizsgálják, hogy ez összességében hány embert jelent, hiszen ez viszonylagosan költségvetést is érintő téma.

#### **Dr. Gyulai Katalin**

A javaslatot jónak tartja, véleménye szerint mindenképpen egy szimpatikus gesztussal kell ezt átadni az időseknek, hogy jó érzéssel töltse el őket.

#### **Pál György**

Nincs ellene a javaslatnak, de hezitál, hogy támogassa-e. Maga a javaslat azt írja, hogy ez egy egyszeri szociális segély, és azért, mert már jelentős orvosi segítséget kell, hogy igénybe vegyen, de véleménye szerint ez nem attól függ, hogy valaki 95 vagy 100 éves, egy 60 éves is költhet sokat gyógyszerre, ezért Császár képviselő úrnak fogja javasolni, hogy ez inkább egy megbecsülés legyen az időseknek, s ne a szociális indoklást vegyék alapul.

#### **Dr. Palotai Zsuzsanna**

Úgy gondolja technikailag igaz, hogy valamilyen szociális segély formájában kell ezt odaadni, de azt kérte a bizottságtól, hogy most ne arról döntsenek, hogy legyen, hanem arról, hogy az augusztusi bizottsági ülésre készüljön egy költségvetéssel kiegészített javaslat.

#### **Bányász Róbert**

Az ötletet jónak tartja, szerinte olyan kevesen élhetik meg a 100. életévüket, hogy ez nem fogja Eger város költségvetését felborítani, abban egyetért Dr. Palotai Zsuzsával, hogy az augusztusi bizottsági ülésen térjenek vissza erre a témára.

**Sneider Tamás**

Technikai jellegű kérdés merült fel benne: ha elkezdődik a rendszer bevezetése, akkor a 96., 97., 98. évüket betöltött emberekkel mi lesz, hisz a 95. életévüket betöltött emberek megkapják a támogatást, de pl. a 98 éves nem kap semmit.

**Pál György**

Javasolja, most arról döntsön a bizottság, hogy azzal a képviselői indítványban lévő alapvető céllal, hogy az idősek megbecsülését anyagilag is fejezze ki az önkormányzat, egyetért, augusztusban pedig térjenek vissza a technikai megvalósításra és a rendeletmódosításra.

A bizottság **6 igen egyhangú szavazattal** elfogadta a Bizottság Elnökének javaslatát.

5. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve Akciótervének elfogadására (OB., PB., KGB., SzEB., Közgyűlés.)

**Előterjesztő:**

Szökéné Komenczi Anikó, Irodavezető

**Dr. Palotai Zsuzsanna**

Előadja, hogy Szökéné Komenczi Anikó őt kérte fel az előterjesztés ismertetésére. Az anyagnak, hogy mi a célja, mik a jogszabályi hátterei, azt az anyag készítője, az EURON Tanácsadó és Szolgáltató Kft. pontosan leírta, magában foglalja továbbá azt is, hogy az esélyegyenlőségi-intézkedési tervnek mik az általános, és mik a konkrét céljai. Konkrétan az ő ágazatának feladatkörébe tartozik az egészségügyben dolgozó védőnők szerepe, az intézmények kapcsolatrendszere, itt nyilvánvaló, hogy a testvérkapcsolatokban akár a bölcsődéknek is szerepe lehet, illetve a Szociális Iroda feladatköre, amikor a gyermekvédelmi kedvezményeket állapítja meg. Itt vizsgálni kell, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű szülők, pl. a gyermekvédelmi támogatásban részesülő szülők 8 általánossal vagy annál kevesebb iskolai végzettséggel rendelkeznek-e. Nyilvánvaló számára az is, hogy ez egy kötelező, de nem haszontalan esélyegyenlőségi terv, ezzel tulajdonképpen egy folyamat elindul, az együttműködők közös erővel együtt dolgoznak, így ha lassan is, de előrelépéseket lehet elérni ezen a területen.

**Sneider Tamás**

Egyetért azzal, hogy ez egy kötelezően elkészített anyag, de azért sok olyan megállapítást lehet találni benne, ami hasznos dolog. Úgy gondolja ez a kérdés Egerben is probléma, itt azonban még megoldható, de pl. Egerbaktán, ahol a gyerekek szinte 100 %-osan hátrányos helyzetűek, ott jelent ez igazán problémát. Az előterjesztést tanulmányozva nem látta, hogy a bölcsődékről is szólt volna az anyag, bár ez nem kötelező, hogy benne legyen, talán mégis lehetett volna foglalkozni vele, hisz az óvodai férőhelyek bővítését már vizsgálja az anyag. A nevelési-oktatási intézmények véleményét olvasva találkozott olyan javaslattal, hogy a hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyerekeket az Északi városrészből át kellene rakni a belvárosi iskolákba. Ezzel nem ért egyet, véleménye szerint az integrációt nem szabad erőszakossá tenni, pedagógiai szempontból sem tartja helyesnek, hiszen ha egy hátrányos helyzetű gyerek bekerül egy „elit” környezetbe, a többi gyerek kinézheti, amit nehezen viselne el. Az anyag részleteit átolvasva egyetért az abban foglaltakkal, az a meglátása, hogy nem is az általános iskolákban van probléma, ez inkább a középiskolákra jellemző, pl. a Bornemissza Gergely Szakközépiskolában, vagy pl. a Kereskedelmi Szakközépiskolában.

**Diószegi Lajosné**

Az anyag elején találkozott azzal, hogy a Móra Ferenc Általános Iskolát meg akarják szüntetni, vagy átalakítani. Véleménye szerint ez az iskola, és az Arany János Általános Iskola az, amelyik befogadja a hátrányos helyzetű gyerekeket, ezért nem lenne szerencsés, ha ez a két iskola ilyen módon megszűnne, hiszen más iskolákban nem tudják tartani ezt a színvonalat, itt annyira speciálisan foglalkoznak a gyerekekkel.

**Pál György**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

**39/2008 (06.16) sz. döntés**

A Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terve Akciótervének elfogadására vonatkozó javaslat Közgyűlésen való megtárgyalását.

16. Javaslat az egri 5492 hrsz-ú, Eger, Gárdonyi út 28. szám alatti ingatlan hasznosítására (SZEB, KGB, KGY)

**Előterjesztő:**

Dr. Palotai Zsuzsanna, Irodavezető

**Dr. Palotai Zsuzsanna**

A javaslattal kapcsolatosan előadja, hogy az alapítvány képviselője megnézte a létesítményt, hozott is rajzot, a rajz szerint a földszintre 2 csoportos bölcsőde kerülne, tehát kb. 25-26 gyereket lehetne felvenni, az ingatlan abból a szempontból is megfelelő, hogy a városrészben nincs bölcsőde. Az alapítvány kérése az volt, hogy az önkormányzat annak a működési költségnek, ami a normatívákon felüli befizetések mellett felmerül, annak a 2/3-át, 60 % körüli összeget fizessen, illetve a beruházásoknál az 50 %-ot. A beruházási költség kb. 14-15 millió Ft lesz, de ebben még nincs benne az udvarnak a 2 éves gyerekek számára megfelelő uniós játékokkal való betelepítése, ha ezt is beleszámítják, akkor a kollégák becslése szerint a beruházási költség összege kb. 17-18 millió Ft lesz.

**Pál György**

Kérdezi, hogy mindenféleképpen közbeszerzést kell majd kiírni?

**Dr. Palotai Zsuzsanna**

Előadja, hogy ki kell írni majd a közbeszerzést, a működési támogatást, a szolgáltatási koncepciót vizsgálva megállapítható, hogy ez már mind közbeszerzés-köteles érték, ha azt vizsgálják, hogy ingatlanhasználati jogot kér, hiszen ingyen kéri 10 évre az ingatlant, az is közbeszerzés-köteles érték, tehát mind 3 tétel olyan, hogy elvben bárki megnyerheti, nyilván az alapítvány majd pályázni fog a közbeszerzési hirdetményre.

**Pál György**

Felveti, hogy korábban is volt már egy alapítványi kérelem, kérdezte, hogy a kettőt lehet-e együtt kezelni.



**Dr. Palotai Zsuzsanna**

Elmondja, hogy tulajdonképpen bárki pályázhat, a másik alapítvány viszont nem fejlesztene férőhelyeket, önerőt sem ajánlott a fejlesztésbe beletenni, illetve a teljes önkormányzati működési költséget kérte, de ettől még nem zárja ki, hogy ezekkel a feltételekkel pályázzon.

**Pál György**

Kérdezi, hogy a Gárdonyi úti ingatlan mennyit ér?

**Dr. Palotai Zsuzsanna**

Előadja, hogy a Gárdonyi úti ingatlan műemlék, elvben el lehetne adni, de még így is hosszadalmas lesz mire a hatósági engedélyeket beszerzi majd az alapítvány.

**Pál György**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

**40/2008 (06.16) sz. döntés**

A Bizottság javasolja, hogy Eger Megyei Jogú Város indítson közbeszerzési eljárást az egr-i 5492 helyrajzi számú, Eger Gárdonyi u. 28. sz. ingatlan bölcsődei célú átalakítására, és a bölcsőde működtetésére az alábbi feltételekkel:

Az önkormányzat

1. hosszú távú, 10 éves feladat-ellátási szerződést köt a nyertes pályázóval,
2. ugyanerre az időtartamra térítésmentesen a működtető rendelkezésére bocsátja a feladathoz szükséges ingatlan használati jogát,
3. biztosítja kialakításhoz szükséges a felújítási, átalakítási kiadásokhoz, 50 %-ban, legfeljebb 9 millió Ft értékben,
4. a szerződés fennállása idején az éves költségvetésében jóváhagyott, legfeljebb a saját fenntartású bölcsődékben a tárgyévre tervezett önkormányzati hozzájárulás legfeljebb 70 %-áig hozzájárul a működési kiadásokhoz.

A pályázó

1. végezi el a célnak megfelelő ingatlanban a működéshez szükség átalakításokat, felújításokat,
2. hozzájárul a beruházáshoz a szükséges források önkormányzat által nem finanszírozott hányadával,
3. megszerzi a működéshez szükséges engedélyeket, hatósági jóváhagyásokat,
4. 10 éven át működteti a legalább 20 férőhelyes intézményt,
5. a feladat-ellátási szerződés ideje alatt elvégzi a működtetéshez szükséges karbantartásokat, felújításokat,
6. együttműködik a város bölcsődéivel, gyermekintézményeivel.

Felelős: dr. Estefán Géza jegyző

Határidő: 2008. július 15.

a közbeszerzés kiírására,  
ezt követően folyamatos

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem volt, így a Bizottság Elnöke az ülést bezárta.

Kmf.

Ipacs Lászlóné  
Jegyzőkönyvvezető

