

**Jegyzőkönyv**  
**Ikt.sz.: 2471-5/2008.**  
**amely készült Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**Kulturális Bizottságának**  
**2008. május 21-i üléséről**

Jelen vannak:

Homa János – tanácsnok  
Dr. Törőcsik Miklós – bizottsági tag  
Kalmár Péter – bizottsági tag  
Kovács Jánosné – bizottsági tag  
Csákvári Antal – bizottsági tag  
Császi Csaba – bizottsági tag  
Saárossy Kinga – bizottsági tag

Protovinné Zsilinszky Erzsébet irodavezető  
Agyagási Dezső kulturális referens  
Kiss Tóth Roland területfejlesztési ügyintéző  
Torba Béla irodavezető

Meghívottak:

Simon Béláné Művészetek Háza Eger Kht. ügyvezető  
Kiss Lajos Agria Film Kft. ügyvezető

Homa János tanácsnok köszöntötte a bizottság tagjait, illetve a megjelenteket, majd szavazásra bocsátotta az előterjesztésben szereplő napirendi pontok tárgyalását. A napirendi pontokat a bizottság a meghívóban szereplő módon egyhangúlag elfogadta.

**1. *Előterjesztés a Művészetek Háza Eger Kht. 2007. évi közhasznúsági beszámolójáról és eredményfelosztásáról, az ügyvezető igazgató 2007. évi prémiumfeladatának kiértékeléséről. (KGB., KB., Kgy.)***

**Előterjesztő:** Nagy Róbert irodavezető

**Előadó:** Kiss Tóth Roland vagyongazdálkodási ügyintéző

Homa János : Kéri, hogy amennyiben van az előterjesztőnek kiegészítenivalója, legyen szíves megtenni azt.

Kiss T. R.: Csak néhány mondatos kiegészítést kíván tenni. A szokványostól némileg eltér ez az anyag. A Művészetek Háza Kht. végelszámolási eljárását a Kgy. megszüntette, a társaság 2007-ben folyamatos gazdasági tevékenységet folytatott. Megállapítható volt, hogy mind a 3 prémium feladat teljesült, ezért a KGB javasolta, hogy a kitűzött prémium összegének 75%-a Kelemen Éva részére kerüljön kifizetésre, míg 25%-a pedig Simon Béláné részére. A Kht. kérését is javasolják támogatni, miszerint a bizottság és a Kgy. járuljon hozzá a Munkácsy kiállítás rendezéséhez felvett tagi kölcsön visszafizetési határidejének 2008. december 31-ig történő módosításához, azért mert ezt másként nem tudnák visszafizetni. Mivel a kiállítás zárása után a pénzügyi egyenleg 7.090 ezer Ft pozitív eredményt mutatott, javasolják azt is, hogy a Kgy. tekintszen el ezen összeg visszafizetésétől, elszámolási kötelezettség mellett az összeg maradjon a társaságnál.

Császi Cs.: Mivel részt vett a Felügyelő Bizottság munkájában, ezért rálátása van a Kht. tevékenységére. Mivel Kelemen Éva ig. asszony az adott időszakban gyermeket várt, így csak

az év első részében vett rész a feladatok ellátásában. Ezért javasolja az arányok megváltoztatását, tehát a kifizethető prémium összegének 75%- a Simon Béláné részére, míg a 25%-a pedig Kelemen Évának legyen kifizetve.

Homa J.: Szerinte a felelősség azért mindenképpen a Kelemen Éváé volt, ezért javasolja, hogy a prémium összege 50-50%-os arányban kerüljön nevezettek részére kifizetésre. Van-e más javaslat? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzon a bizottság az előterjesztésben szereplő 3 döntési javaslatról, amely a bizottság előtt fekszik.

### **19/2008.(V.21.) sz. KB. határozat**

- 1. EMJV Közgyűlése Kulturális Bizottsága 7 igen szavazattal javasolja, hogy a Kgy. fogadja el a Művészetek Háza Eger Kht. 2007. október 1-december 31. közötti időszakra vonatkozó beszámolóját 83.068 eFt eszköz és forrás főösszeggel, eredményfelosztását 3.562 eFt mérleg szerinti eredménnyel, valamint a Művészetek Háza Eger Kht. 2008 január 01-január 01 közötti időszakra vonatkozó beszámolóját 83.014 eFt eszköz és forrás főösszeggel, eredményfelosztását -45 eFt mérleg szerinti eredménnyel.**
- 2. Császi Csaba módosító indítványa szerint 4 igen 3 nem szavazat ellenében megállapították hogy a Kht. vezetése számára kitűzött prémium feladatok teljesültek, így Kelemen Éva ügyvezető igazgató részére a prémiumösszeg 25%-a, míg Simon Béláné ügyvezető igazgató részére a prémiumösszeg 75 %-a kerüljön prémium címen kifizetésre.**
- 3. A KB 7 igen szavazattal javasolja, hogy a Kgy. a Művészetek Háza Eger Kht.-val 2007. 01. 11-én megkötött kölcsönszerződést az alábbiak szerint módosítsa: A tagi kölcsön összegét a Művészetek Háza Eger Kht. az Önkormányzat részére köteles visszafizetni legkésőbb 2008. december 31. napjáig. Elszámolási kötelezettség mellett az Önkormányzat eltekint a Munkácsy kiállítás 7.090 eFt-os pozitív eredményének visszafizetésétől.**

### **2. Előterjesztés az Agria Film Kft. 2007. évi beszámolójáról és eredményfelosztásáról, az ügyvezető igazgató prémiumfeladatának kiértékeléséről. (KGB., KB., KGy.)**

**Előterjesztő:** Nagy Róbert irodavezető

**Előadó:** Kis-Tóth Roland vagyongazdálkodási ügyintéző

Kiss Tóth R.: A KGB támogatta az előterjesztést.

Homa J.: Átadja a szót a meghívott vendégnek, Kiss Lajos ügyvezetőnek.

Kiss L.: Leírta problémájuk lényegét. Fennállásuk óta másodszor veszteséges a cég, melynek oka a gyenge filmmegjelenés. Nemcsak az amerikai filmek visszaeséséről van szó, a magyar filmek látogatottsága is csak 40%. Ezt nem lehet pótolni a gyenge felhozattal. Ha van kiugróan sikeres film, az némileg pótolja a kiesést, de a másik oldalon, a lakossági oldalon is megfigyelhető egy olyan elszegényedés, minek következtében egyáltalán nincs látogató. A pláza forgalma sem megfelelő. Ennyivel kívánta leírt mondanóját kiegészíteni.

Homa J.: Van-e valakinek esetleg kérdése? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak a két döntési javaslatról.

### **20/2008.(V.21.) sz. KB. döntés**

**A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a következő döntéseket hozta:**

- 1. Hét igen szavazattal a Kgy.-nek elfogadásra javasolja az Agria-Film Kft. 2007. évi éves beszámolóját 79.805 eFt Eszköz és Forrás főösszeggel, eredményfelosztását mínusz 1.820**

*eFt mérleg szerinti eredménnyel 49.585 eFt saját tőkével. Kötelezi a társaság ügyvezető igazgatóját az éves beszámoló letétbe helyezésére és közzétételére.*

*2. 5 igen, kettő tartózkodás mellett megállapítja, hogy Kiss Lajos ügyvezető 2007. évi prémiumfeladatát nem teljesítette, ezért részére 2007. évre prémium nem fizethető.*

### **3. Előterjesztés a Szervezési és Informatikai Szolgáltató Iroda tevékenységének Intézményi és társasági szintű kiterjesztésére**

**Előterjesztő:** Dr. Estefán Géza címzetes főjegyző

**Előadó:** Torba Béla irodavezető

Homa János: Átadja a szót Torba Béla irodavezetőnek.

Torba B.: Az önkormányzat tulajdonában lévő cégek és intézmények elkülönülten, finanszírozási nehézségek mellett végzik informatikai tevékenységüket. Az önkormányzat rendelkezik akkora kihasználatlan kapacitástöbblettel, ami elegendő a cégek és intézmények tevékenységének informatikai támogatásához plusz erőforrás igénybevétele nélkül. Az informatikai erők egyesítése jól kamatoztathatók pl. a fejlesztések összehangolásában is, hiszen így a beszerzések költség hatékonyak lehetnek. Ennek érdekében teremtené meg a lehetőséget az iroda a szigetyszerűen működő rendszerek lekérdezési lehetőségeinek egységesítésére, amely kiszolgáló módon alakítja ki az információs rendszert.

Kalmár P.: Rendkívül bonyolult, összehangolt munkáról van szó. Van-e valamilyen kimutatás arról, hogy mennyire kaotikus a jelenlegi helyzet?

Torba B.: Felmérés már készült, amely a nálunk használt informatikai rendszerek felületes áttekintésére vonatkozik. Az intézményi és társasági vonalon is szeretne hasznos tevékenységet végezni, mellyel kapcsolatban egyenlőre jogosítványuk sincs. Költségracionalizát és hatékony informatikai rendszert szeretnének kialakítani melyhez szeretnének felhatalmazást kapni.

Császi Cs.: A 3. oldalon szereplő információk egyformán vonatkoznak a szoftverekre, és hardverekre? Gondoltak-e arra, hogy csatlakozni lehessen a már jól működő rendszerekhez, vagy csak még bonyolultabbá válik a felhasználó élete a különböző alrendszerek működtetésével?

Torba B.: Jó kérdés. Az elképzelés éppen erről szól. El kell végezni az adatrendszerek feltárását a jobb működés érdekében. Nem az adatokba akarnak betekinteni, (mint ez különböző helyekről vádként hangzik el) hanem egy egységes lekérdezési rendszert kívánnak létrehozni. Semmiképpen nem akarnak ártani. Az adatvagyon szeretnének feltárni. Ezután kidolgozzák, hogy kik, és milyen jogosultságokkal férhetnek ezekhez hozzá.

Dr. Törőcsik M.: Szerinte nem arról van szó, hogy bizonyos részeket támadnak, vagy nem támadnak, hanem az egész előterjesztésről mondanak véleményt. Ami elhangzott, az nagyon meggyőző, elfogadható. Egységesíteni, racionalizálni kell a rendszert. Ez érthető, rendben van. Az előterjesztésben azonban számára nem ez van leírva, hanem ha lehet azt úgy megfogalmazni, egy gyors és erőszakos centralizációról van szó. A határozati javaslatban is az olvasható, hogy az iroda tevékenységét terjessze ki.... stb.

Nem lenne kívánatos, hogy egy olyan rendszer alakuljon ki, amelyik lehet, hogy nem is szabályos, illetve minden szempontból törvényes. Számára ez az, ami aggályos. Tehát nem az ésszerűsítés ellen kíván szólni. Döntsenek arról, hogy induljon el a munka, de ne arról, hogy minden társaságot maguk alá vonjanak.

Torba B.: Szívesen vállal egy olyan típusú csatát, melynek eredményeképpen az férhessen hozzá az adathoz, aki arra jogosult. Ezen cél érdekében kell, az adatbázist kiépíteni, illetve ebben a bázisban kell, hogy szerepeljen intézményi, társasági adat, stb.

Csákvári A.: Számára az előterjesztés azt jelenti, hogy ezáltal fejlődés áll be a város informatikai munkájában. A rendszer lehetővé teszi a városvezetés számára, hogy naprakész információk álljanak rendelkezésre. Nem kell a továbbiakban telefonálgatni az információkért. Az előterjesztést emiatt mindenképpen támogathatónak tartja. Az Oktatási Bizottság tagjaként kérdi, hogy a tanulói létszámadatok is elérhetőek lesznek a kialakítandó rendszerben, adatbázisban?

Torba B.: Érti a „központosítás” ellen szóló aggályokat, de pl. a beszerzések egységesítésével is jobb árak érhetőek el, stb. Az irodának nincsenek „birodalmi” aggályai. Csákvári képviselő úrnak válaszolva lehet rétegekbe szervezve gyűjteni az információkat, amelyek lekérdezhetőek. Többek között munkájuknak pont ez a célja. Az önkormányzatok rövid időn belül rendkívül nagy versenyben lesznek. Ennek érdekében kell összefogni az önkormányzati rendszerek irányítását.

Kovács J-né: Ellentmondást vél felfedezni az anyag 3. oldalán szereplő mondatban, melyben az egyik oldalon az iroda javaslatot tesz a továbbfejlesztés irányára, a társaságoknak viszont együttműködési kötelezettséget ír elő.

Torba B.: A fogalmazás talán nem minden esetben szerencsés, de az anyag készítésénél az motiválta, hogy induljon el az ilyen irányú munka. Hosszú évekig szervezési munkát kell végezni azért, hogy a kitűzött cél megvalósuljon.

Töröcsik M.: Sokallja a hosszú éveket, ha elindul a jelzettmunka.

Homa J.: Van-e még valakinek észrevétele? Amennyiben nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésről, melynek lényege, hogy a bizottság javaslatot tesz a Kgy.-nek, hogy mit fogadjanak el. Ki az, aki az írásban megfogalmazott javaslattal egyetért?

### **21/2008.(V.21.) sz. KB. döntés**

***Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett közgyűlési elfogadásra javasolja azt, hogy a Polgármesteri Hivatal Szervezési és Informatikai Szolgáltató Irodája tevékenységét terjessze ki az önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságokra, és az önkormányzati fenntartású intézményekre. A döntésről az érintett társaságokat és intézményeket haladéktalanul értesíteni szükséges.***

Homa J.: Van-e még valakinek a kiadott napirendi pontokon túli észrevétele? Neki lenne az a kérése, hogy a következő bizottsági ülésre elfoglaltsága miatt ne szerdán, hanem június 17-én kedden 13 órakor kerüljön sor.

*A bizottság tagjai az időpontot tudomásul vették.*

K.m.f.

.....  
**Agyagási Dezső**  
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetérttek:

.....  
**Homa János tanácsnok**