

Iktatószám: 1876-6/2008.

## **Jegyzőkönyv**

**Készült az Oktatási Bizottság 2008. május 20-án tartott nyílt üléséről  
a Városháza I. sz. Tanácskozó termében**

### **Jelen vannak:**

Dr. Sípos Mihály elnök

Láng András tag

Gálfi Antal tag

Csákvári Antal tag

Bognár Ignácné szakértő külső tag

Varga Pál szakértő külső tag

Flaskay Miklós szakértő külső tag

### **Dr. Sípos Mihály**

Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel azon fő megjelent. A 2-es és 3. számú napirend visszavonásra került. Szavazást rendel el a napirendekről, melyeket a bizottság egyhangúlag elfogadott.

## **1./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Szakképzési Koncepciójáról**

### **Szőkéné Komenczi Anikó**

Gyermeklétszám drasztikusan csökken, ami középfokon a szakiskolai képzésben jelent meg. Az idei beiskolázásnál ez be is igazolódott. Komoly gondot jelentenek az alacsony létszámú osztályok, ezért mindenki felvételt nyert már az első körben.

A másik gond az, hogy a 18 éves korig kitolódott tankötelezettség miatt azok a tanulók, akik hátrányos helyzetűek, alacsony képességűek is szerepet játszanak, ami új pedagógiai módszereket igényelnek

A munkaerő piaci igények és a beiskolázások egyre inkább eltávolodnak egymástól.

Törvényi kötelezettség az 1500 fős intézmény ahhoz, hogy központi forrásokat tudjanak igénybe venni. A TISZK Kht-t át kell alakítani, javasolják a nonprofit kft-t. A fő feladatokat az anyagban részletezték.

A cselekvési terv utólagosan készült el, mely a koncepció melléklete.

### **Dr. Sípos Mihály**

A szakképzési koncepció elkészítésének gondolata már 2006 októberében felmerült. A magyar szakképzés nem felel meg a gazdasági környezet igényeinek. Hiányszakmák sorát sorolják el azóta is különböző fórumokon. A szakképzés minősége meghatározza a város fejlődését is. Tudni kell, mi a gazdasági környezet igénye.

A demográfiai visszaesés óriási, mely a következő esztendőkből csak duplázódik. Az általános iskolából kikerülő tanulók száma megfelelődik. A középiskolai kínálat és a tanulói létszám összevetése is siralmas eredményre vezet.

Manapság a jogszabályi környezet is kiszámíthatatlan. Nem tudni, mik azok a prioritások, amelyeket a kormány erősíteni kíván.

Fontos volt a törvényeknek való megfelelés a koncepció elkészítésénél és az is, hogy egy pályázati kötelezettségnek kell eleget tenni. Végre kellett hajtani egy infrastruktúra fejlesztést is. 2009 végétől már az átalakított TISZK-et is át kell alakítani. 2008. szeptember 1-től nem juthat fejlesztési pénzekhez egyetlen szakképzési intézmény cégektől vagy más pályázati forrásból, kivéve, ha szakképzés szervezési társaságokat hoznak létre. Garantálni kell, hogy minimálisan 1500 tanulót integráljanak a hálózatba.

Nem támogatnak semmilyen intézmény összevonást, olyant, amilyen az ezelőtti időszakban volt, pld a Kereskedelmi iskolánál és a Mezőgazdasági iskolánál. Nem akarnak visszafordíthatatlan szervezeti átalakítást. Alaptétel volt az is, hogy az intézmények szakmai önállósága maradjon meg. Fontos az is, hogy Eger városra egyetlen koncepció készüljön, amely mögé egységesen minden érintett intézmény felsorakozik. Nagy a különbség az önkormányzati és nem önkormányzati intézmények gondolkodásában, finanszírozásában, tevékenységében. Fontos a köztük lévő együttműködés.

A szakképzés minőségét az dönti el, hogy az intézet javít e munkaerő-piaci helyzeten vagy sem.

Az önkormányzati intézményeken belül párhuzamos képzés nincs. A jogszabályok a kereteket intézmény összevonásokra biztosít, melyeket sok városban már végrehajtottak. Fontos, hogy a koncepció látassa, hogy hogyan lehet ezt Eger városban is megvalósítani, aminek nem látják realitását, de az együttműködést viszont fontosnak tartják intézményesíteni úgy, hogy közös legyen a stratégiája, a célja, legyenek egyértelműek a feladatok, legyenek közősek a forrásteremtésre és elosztásra irányuló törekvések, a pályaaorientáció, az érettségi utáni képzés, a felnőttképzés. A gazdasági környezetnek éreznie kell, hogy az egész szakképzés az ő igényét szolgálja ki, jól lehessen pályázni a törvényeknek megfelelően.

A koncepció nyitott kérdése az infrastuktúra fejlesztése. Jelenleg egy városi munka folyik, amelynek összhangban kell lennie.

### **Kálmán Éva**

Kérdése, hogy ez lesz-e az a koncepció, amit bevisznek a Közgyűlésre? Ebben az anyagban több alternatíva szerepel, attól tart, ha ezt mind megszavazzák, akkor később nem tudják majd eldönteni, melyik variációt válasszák. Másik kérdése, hogy a szakképzési társaság esetén mi lesz a közalkalmazotti státus sorsa?

### **Dr. Sípos Mihály**

Nem terveznek összevonást, a koncepcióra pedig azt fogják írni, hogy „tervezet”. Az anyagban szerepel, hogy mi az, amit támogatnak és mi az ami nem, a határozati javaslatban pedig már nincsenek alternatívák. Az átszervezés a most meglévő Térségi Integrált Szakképzési Központ Kht-ra vonatkozik, az intézmények továbbra is maradnak, tehát nem érinti a közalkalmazotti státust. A szakképzési társaság létrehozása pedig kötelező.

### **Fülöp Gábor HKIK**

Az ipari szférában közel 200 fő éves deficit van, ezt hogyan kívánja a koncepció garantálni? Nyilván a túlképzések rovására kell keresni megoldást.

**Dr. Sípos Mihály**

A koncepció értelemszerűen a felnőttképzést fogja erősíteni, hiszen ezeket az igényeket gyorsan csak így lehet kielégíteni. Ez az oka annak pld, hogy az Egészségügyi Szakközépiskolában nem engedték a gimnáziumi osztály indítását. Drasztikus lépéseket nem lehet tenni, mert mindenki tudja, hogy a viszonylag gyengébb tanulókat akkor elviszik Egerből. A demográfiai zuhanást Eger kevésbé szenvedte meg, mint Heves megye többi települése, máshol még rosszabbak a beiskolázási mutatók.

**György Mária Andrassy SZKI**

A képzési koncepció nem oldja meg a régió területén jelentkező szakképzési problémákat. Kérdése, hogy szükséges e ez az igyekezet? Féltik az egzisztenciájukat, a munkájukat, a munkahelyüket. Örül neki, hogy elhangzott az, hogy nem lesz intézmény összevonás, ugyanakkor a koncepcióban szerepel az egy intézmény. Idéz a huszadik oldalról „az integráció előnyei” című részből.

**Dr. Sípos Mihály**

Ismételten hangsúlyozza, hogy csak egy jogi megoldás lehetséges a szabályozás miatt. Nem akarnak intézmény összevonást. A Térségi Integrált Szakképzési Központ pedig azért jött létre, hogy lehetőséget adjon a gyakorlati szakképzésre. De itt nem arról van szó, hogy majd a Közgazdaságiból oda mennek a tanulók.. szó nincs erről. Leírták az anyagban, hogy mit támogatnak és mit nem és az anyag végén pedig van egy összefoglalás, amiben leírták, hogy mi az, amit a Közgyűléssel el akarnak fogadtatni. Ez a dolog lényege.

**Szókéné Komenczi Anikó**

A szakmai előkészítő munkának mindent fel kell tárnia. Számptalan lehetőséget ad a törvény és abból választ az, akinek ezt végre kell hajtania. A koncepció az, amelyik megmondja, hogy melyik az, amelyeket szakmailag támogat és melyik az, amelyiket nem. Nem helyes csak azt leírni, amit az előkészítők jónak tartanak, hanem minden alternatívát be kell mutatni. Elfogadja azt a kritikát, hogy az előnyök és hátrányok csoportosításában még vannak javítanivalók.

**Flaskay Miklós**

Jelzi, hogy nincs 34. oldal az anyagban

**Dr. Demeter András igazgató**

Ő az önkormányzati fenntartású szakképző intézményeknek a koordinátora.

A munkaerőpiaci képzés nagyon sok esetben nem kompatibilis, ugyanakkor elnök úr említette, hogy Eger városa a többi településhez képest az élen jár, mert új utakat keres mind az önkormányzati, mind a nem önkormányzati fenntartású intézmények esetén. Ez még a távoli térségekből is idevonzza a tanulókat. Szerinte nincs meg a közvetlen kapcsolat azonban a munkaerőpiaci igények és a képzés között. A koncepció azonban több területet, pld a szülők meggyőzését, TISZK-et stb bemutat és azt is, hogy rövid távú intézkedésekkel ki lehet elégíteni a piaci igényeket. De ne legyen az a téveszme, hogy csak az ipari szakmák képesek ezeket kielégíteni. Ugyanolyan fontos a számvitel, a könyvelés, banki ügyintézés stb.

Egyetért a 12 nem önkormányzati fenntartású intézmények fontosságával és azzal, hogy milyen szerepet töltenek be. De vannak olyanok is, amelyek az érettségizett diákokat vadásszák le, megpróbálják egy gyors képzéssel elvinni a piacról. Ezekkel a képzőkkel nem tudnak mit kezdeni.

A cselekvési tervhez konkrét javaslatokat készítettek, amit a mai napon el is juttattak, remélik, hogy ezeket is megfontolják

Örülnek annak, hogy nem lesz egy intézmény, de elvárják, hogy a gazdasági önállóság megmaradjon, hiszen ennek hiányában az innovatív készség szenvedni hátrányát. Nem lesz mivel pályázni. Aggályos tehát, hogy megmarad-e az iskolák jelenlegi arculata.

Azt is támogatják, hogy a Térségi Integrált Szakképzési Központ átalakuljon. A központ létrehozta az infrastruktúráját, van egy regisztrációs rendszere stb. Ennek a központnak szeptember 1-től működni kell, de ki kell alakítani a többi intézménnyel való egyensúlyt. Kéri, hogy minden egyes lépésnél, amely gazdasági racionalizálást, pénzügyi-szakmai átalakítást eredményez, abban egyeztessenek. A 34. oldalon lévő javaslat teljesen elfogadható. Ha egy olyan rendszer jön létre, amelyben van négy önkormányzati iskola, egy alapítványi iskola és egy megyei fenntartású iskola és a fenntartók továbbra is vállalják a rájuk háruló feladatokat, akkor hatékonyan tudnak segíteni. Szeretnének beleszólni a szakképzések elosztásába és visszaosztásába, pld mennyi legyen a pályázati önrész. A félelmük azokkal az iskolákkal kapcsolatban áll fenn, akik kiesnek ebből a körből. Jó lenne, ha azok is részt vállalnának az egri közös stratégiából. Pld ha ők csökkentik a tanulólétszámot és racionalizálják a képzésüket, akkor ezt az elképzelést a körön kívül lévő intézményeknek is képviselni kéne.

### **Szőkéné Komenczi Anikó**

Pontosítani szeretne. A Térségi Integrált Szakképzési Központ Kht egy szakmai irányító szervezet, amit át tudnak alakítani kft-vé. Az átalakítást követően az intézmények továbbra is intézményi formában vesznek részt és a kft döntéshozó szervében az igazgatók benne vannak.

### **Balogh László Pedagógus Szakszervezet**

A KIÉT munkavállalói csoportja is írásban elkészítette a véleményt és az kiosztásra is került. Felhívja a figyelmet arra, hogy az önkormányzati és nem önkormányzati intézmények közötti egészséges verseny úgy legyen, hogy az innovációra annak legyen készsége, akinél van felszabadítható pénzeszköz.

A hiányszakmáknál pedig kerüljön bevonásra a vállalkozói szféra

Fontosnak tartja a szakmai szervezetekkel való kapcsolattartást, főleg a regionális szintű szervekkel.

### **Szelezki János alpolgármester**

Amiről itt beszélnek, az egy törvényi kényszer. Létrehoztak a meglévő gyerekanyagra a meglévő intézményeken kívül még egy intézményt.

Utal az iskolák és a pedagógusok és az alkalmazottak érzékenységére. Mindenki félti az állását, a családját. A visszajelzéseket tapasztalva konfliktus helyzetet keletkeztet ez a nem teljesen jól kommunikált szakképzési koncepció, amelyeket jeleztek a szakközépiskolák és a személyes beszélgetések során is lemérhető volt.

Hiányolja a kibővített bizottsági ülésről az önkormányzati képviselőket, pedig meghívták őket.

A HKIK-val kapcsolatban figyelni kell a kamara fejlesztéseit, de nemcsak az iparnak, hanem más szakmának is vannak munkaerő igényei. Ezek ma már mérhetőek és jól tervezhetőek.

A önkormányzati és nem önkormányzati intézmények aránya elérő, ezért feltétlen tárgyalni kell egymással és konkrét javaslatokat is megfogalmazott, pld kötelező önkormányzati feladatokat üzleti alapon is meg lehet oldani.

Utal az iskolai problémákra, amiket nem jó, ha továbbvisznek. Ezeket le kell zárni minél előbb. Visszajelzést kér az intézményektől és érdekképviseletektől, hogy ne maradjon semmilyen túske senkiben. Keressék őt akár írásban, akár személyesen, hogy konszenzus alakulhasson ki.

### **Heves Árpád, Kereskedelmi Szakközépiskola**

16. oldalra utal, az összevonásra. A koncepcióban csak egyféle megoldás lehet. Javasolja, hogy a 4 oldal inkább szerepeljen úgy, mint történeti előzmény, ne kerüljön be Közgyűlés elé.

### **Dr. Sípos Mihály**

Bármi történik is, a szakképző intézmények szakmai önállóságát ezután is erősíteni kívánják. A gazdasági önállósággal azért nem foglalkozik, mert be kell illeszteni a városi koncepcióba. Nem jelenti ez az innovatív készség kihalását. A 34. oldal a lényege az egésznek, hiszen ez a határozati javaslat, amit a Közgyűlésnek el kell fogadni, az azt megelőző anyag a lehetőségeket tárgyalja.

### **Dr. Sípos Mihály**

Ő is érzékeli ezeket a feszültségeket, valószínűleg a Kereskedelmi SZKI összevonása miatt alakult ez így ki, de ezt a fajta összevonást nem támogatják. Nem is érti ezért a Közgazdasági SZKI aggodalmait, inkább tájékoztatlanságra és félreértésekre utalnak ezek a megnyilvánulások

Az Regionális Fejlesztési és Képzési Bizottságban Eger nem szerepel, bár az intézmények és a szakma jelentős része Egerben van. Heves megye Önkormányzata 2 fővel van a bizottságban, Eger eggyel sem. Kiváló politikai fogás...

A koncepciót 2006 novembere óta készítik, mindenkit tájékoztattak róla, ez adhatott félreértésekre alapot, tehát a túlzott tájékoztatás sem jó. A nem önkormányzati intézményekkel már egy éve megkezdődtek a társaságok.

### **Csákvári Antal**

Ha munkahelyek megszüntetéséről lenne szó, akkor értené, hogy az érintettek féltik az állásukat. A cselekvési tervből látható, hogy mit akarnak konkrétan. Az Andrássy szakiskola e vonatkozásban megfogalmazta a véleményét, vagyis a 4 iskola, sajnos, ezt a bizottsági ülés előtt kapták meg.

A koncepció szerint ezek az iskolák 2008 januárjában megkapták a tervezetet, véleményt mondhattak és mondtak is. Sételmezi is, hogy a többi iskola nem jutatta el a véleményét, pedig vannak olyan területek, amiben lehetnek átfedések, párhuzamosságok, konkurrenciát

jelenthet egyik intézmény a másikkal. Fontos, hogy minden egri szakképzési intézmény megállapodásra jusson a várossal és ezáltal emelkedjen a gimnáziumi képzés rangja is.

A cselekvési tervhez javaslatként szerepel, hogy a kollégiumok kihasználtságát a fiatal szakmunkásokkal lehetne tovább betölteni. Ez egy jó javaslat.

A cselekvési terv 3.2. javaslatánál jó lenne, ha a hiányzó forrásokat is megjelölné. A 7 és 8. pontnál felelősnek javasolják még a HKIK-t és a Munkaügyi Központot is, ami szintén jó ötlet.

Szerinte az egyeztetések nem voltak elég hatékonyak, nem volt meg a megfelelő kontaktus azokkal, akiknek a bőrére megy ez a koncepció. A végeken fog múlni az egész, akkor, ha az érintettek maximálisan a sajátjuknak érzik a programot. Lehet, hogy a nevelőtestületknél is kellett volna fórumot tartani

### **Láng András**

Az első feladat az, hogy hozzájussanak azokhoz a forrásokhoz, amely által a szakképzés színvonala minél jobban emelhető. Ezt követően lehet foglalkozni a létszámmal. Ennek függvényében kerültek feltárára azok a formák, mely által ezek a problémák kezelhetőek.

Szerinte a jövőben is lesz ezekhez a problémákhoz véleményalkotási, javaslattevési lehetőség. Egy kicsit több bizalmat kér, ők sem akarják, hogy az iskolák rosszabb helyzetbe kerüljenek.

Az anyagi lehetőségek biztatónak látszanak. Fontos a tanulók megnyerése, hogy a szakképzés által is lehet jövőt teremteni. A kamara ebben sokat tudna segíteni.

### **Varga Pál igazgató**

Elmondja, hogy a körülmények nagyon rosszak jelenleg, de megnyugtató, hogy van egy olyan koncepció, amely lehetőséget ad az ebből való kilábalásra. Fontos összefogni és együtt gondolkodni.

### **Flaskay Miklós**

Ő is megjegyzi, hogy más intézmények is bekapcsolódhattak volna a közös gondolkodásba, vállalhattak volna kötelezettségeket.

Javasolja, hogy az anyag már az összes észrevétellel, javaslattal együtt kerüljön a Közgyűlés elé. Lehetőséget kellene biztosítani az anyag intézményi szintű megtárgyalására. Jó lenne a májusi tárgyalást júniusra halasztani, hiszen egy csomó kérdés még nincs tisztázva. Elmondja, hogy nincs Arany János Kollégiumi Szakiskolai Program, javítsák ki az anyagot.

### **Dr. Sípos Mihály**

Az anyag egységes szerkezetben kerül Közgyűlés elé, ez természetes, a véleményekkel együtt.

Az a baj, hogy a magyar szakképzésről azt mondják, hogy egy nagy nulla. Ezt mondják a kamarák és a munkaadói képviselői szervek. Ez a véleményük. Ők ebben látják azt, hogy fékezi a magyar gazdaság fejlődését. Százvezrek hiányoznak a rendszerből. Ezt a szemléletet meg kell változtatni, ne az iskolák döntsék el, mire van szüksége a magyar gazdaságnak. Nincs szakember utánpótlás.

Az a normális, ha a gimnáziumba azok kerülnek, akik képesek a felsőfokú tanulmányok elvégzésére.

Sajnos, nincs becsülete a kétkezi munkának, még ha azt komolyan megfizetik is. Nem érti, miért jó a szülőknek, ha a gyermekét berakja egy 40-42 fős gimnáziumi osztályba

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

1. számú határozati javaslatra: 5 igen, 2 tartózkodás
2. számú határozati javaslatra: 7 igen , egyhangú
3. számú határozati javaslatra: 4 igen, 3 tartózkodás

### 50/2008 (V.20) sz. Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Szakképzési Konceptiójáról szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

1. A Bizottság támogatja Eger Megyei Jogú Város Szakképzési Konceptiójának elfogadását.

Felelős: Habis László  
Polgármester

Határidő: azonnali

2. A Bizottság támogatja Szakképzés Szervezési Társaság létrehozását az Egri TISZK Kht. 2009. június 30-tól történő kiemelkedően közhasznú non-profit korlátolt felelősségű társasággá történő átalakításával.

Felelős: Habis László  
Polgármester

Határidő: 2009. június 30.

3. A Bizottság támogatja a Szakképzési Konceptió végrehajtásához szükséges Cselekvési Terv elfogadását.

Felelős: Habis László  
Polgármester

Határidő: azonnali

### 2./Javaslat az új központi konyha alapító okiratának elfogadására

Az előterjesztő visszavonta.

### 3./ Előterjesztés a Központi Főzőkonyha igazgatójának határozott időre szóló megbízására

Az előterjesztő visszavonta

**4./ Előterjesztés az Egri TISZK Kht. 2007. évi közhasznúsági beszámolójáról, eredményfelosztásáról, valamint a Kht. 2008. évi üzleti tervéről**

**Láng András**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

**51/2008 (V.20) sz. Oktatási Bizottság döntés**

A Bizottság a következő határozatokat javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra:

1. Támogatja, hogy az Egri TISZK Kht. taggyűlésén Eger Megyei Jogú Város képviseletében eljáró személy fogadja el a társaság 2007. évi éves beszámolóját 658.308 eFt eszköz és forrás főösszeggel, eredményfelosztását -15.767 eFt mérleg szerinti eredménnyel.
2. Támogatja, hogy az Egri TISZK Kht. taggyűlésén Eger Megyei Jogú Város képviseletében eljáró személy fogadja el a társaság 2008. évi üzleti tervét 285.986 eFt bevételi és 219.588 eFt kiadási főösszeggel, 66.398 eFt adózott eredménnyel

Felelős: Habis László polgármester  
Takács Zoltán ügyvezető igazgató

**5./ Előterjesztés intézmények közötti hatáskörök rendezésére**

Láng András bejelenti, hogy az ülés vezetését elnök Úr átadta, mert el kellett mennie.

**Szókéné Komenczi Anikó**

Elmondja, hogy fontos az intézmények közötti korrekt információáramlás megteremtése a programok tekintetében, vagyis legyen kötelező egyeztetés az érintettek között.

**Flaskay Miklós**

Nem ért egyet az ellenjegyzési joggal, mert ez a VESZ-t fölé rendeli a többi intézménynek. Azt tudja elképzelni, hogy együttműködés alakuljon ki a mindennapi élet normális szabályai szerint.

**Juhaszné Dr. Krecz Erzsébet**



Az ellenjegyzés csak annyit jelent, hogy az üzemeltető pénzügyileg megvizsgálja, van –e fedezet az üzemeltetésre

### **Flaskay Miklós**

Ez az elképzelés valóban támogatandó, már régen felmerült ez az elképzelés. Jogilag azonban támadható, tartalmilag nem.

### **Csákvári Antal**

Ha van egy rezsioradíj számítás, akkor nem kell az ellenjegyzés sem, hiszen azzal lehet kalkulálni.

### **Juhaszné Dr. Krecz Erzsébet**

Hiába vannak a rezsioradíjak, mégis másképpen folynak a valóságban a szerződéskötések, ezért lenne szükséges az ellenjegyzés

### **Csákvári Antal**

Javasolja, hogy az intézményvezetők a kidolgozott rezsioradíjjal legyenek kötelesek a szerződést megkötni és a Közoktatási vagy a Gazdasági Iroda illetékes szakembere ezt ellenőrizze

### **Láng András**

Azt gondolja, hogy ez az előterjesztés nemcsak a terembérletről szól, hanem más helyzetekről is. Javasolja, hogy a bizottság kérje fel a 3 igazgatót és a Vesz igazgatóját, hogy egyeztessenek ebben a kérdésben és úgy hozzák vissza a következő Közgyűlésre

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

#### **52/2008 (V.20) sz. Oktatási Bizottság döntés**

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága felkéri a Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium, a Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola és az Egri Városi Sportiskola igazgatóit, hogy egyeztessenek a Városi Ellátó Szolgálattal, mint az üzemeltetés felelősével, hogy a Bem tábornok tér 1-3. szám alatti ingatlanok hasznosítására kötendő megállapodásokat, szerződéseket milyen módon fogja ellenőrizni

#### **6./ Előterjesztés az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására**

### **Láng András**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

### **53/2008 (V.20) sz. Oktatási Bizottság döntés**

#### **A bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlésnek:**

A Lenkey János Általános Iskola Egerszóláti Tagiskolájánál (I. fejezet 10. címszám) a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzata 758 ezer Ft –tal, és a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzata 242 ezer Ft-tal csökken, az V. fejezet 1. címszám 2. jogcímszám 10. kiemelt előirányzati szám Egerszólát Községi Önkormányzatától intézményfenntartó mikrotársuláshoz tervezett támogatásértékű működési bevétel egyidejű csökkentésével.

Felelős: Jegyző megbízásából  
Juhász Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető,  
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Irodavezető.

Határidő: azonnal

#### **7./ Előterjesztés a Szervezési és Informatikai Szolgáltató Iroda tevékenységének Intézményi és társasági szintű kiterjesztésére**

#### **Torba Béla**

Elmondja, hogy egy olyan lehetőséghez kéri a testületek hozzájárulását, amely kapcsolatot teremt az önkormányzat és az általa fenntartott intézmények, illetve az általa alapított társaságok között

#### **Szőkéné Komenczi Anikó**

Sérelmezi, hogy nem kérték ki az érintett intézmények véleményét. Az oktatási intézményekben kétfajta rendszer működik: az egyik az oktatás területén, a másik az adatszolgáltatás területén.

#### **Flaskay Miklós**

Az intézmények adatbázisának kezelését törvény szabályozza. Adatvédelmi szempontból aggályosnak tartja az együttműködést.

#### **Torba Béla**

Nem adatok és adattartalmak vannak, hanem adatmodellek, adattípusok, adatszerkezetek szerepelnek. Először fel kell mérni az adatvagyon, hol vannak párhuzamosságok

#### **Flaskay Miklós**

Jelzi, hogy a közoktatási intézményekben az információ elsősorban papír alapon készül, ezért annak digitalizálása többletmunkát igényel.

#### **Szeleczi János alpolgármester**

Hogyan képzelel el irodavezető úr ennek felhasználhatóságát? Hogyan lehet ezt technikailag kezelni?

### **Torba Béla**

Sokkal inkább a működést szolgáló rendszerekre gondol, mint a szakmai rendszerekre.

### **Láng András**

Ezt az anyagot a megvalósítás időszakában nagyon át kell rágni. A megvalósítás időszakában az itt felvetett kérdésekre mindenképpen választ kell adni

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

#### **54/2008 (V.20) sz. Oktatási Bizottság döntés**

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:

#### **Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy Polgármesteri Hivatal Szervezési és Informatikai Szolgáltató Irodája tevékenységét terjessze ki az önkormányzat többségi befolyása alatt álló gazdasági társaságokra és az önkormányzati fenntartású intézményekre. A döntésről az érintett társaságokat és intézményeket haladéktalanul értesíteni szükséges.

**Felelős:** Dr. Estefán Géza  
jegyző

**Határidő:** 2008. június 01.

**8./ Javaslat a Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium, az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium, valamint a Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium intézkedési (fejlesztési) terveinek elfogadására**

### **Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen egyhangú szavazattal saját hatáskörben** hozta meg az alábbi döntést:

#### **55/2008 (V.20) sz. Oktatási Bizottság döntés**

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága megtárgyalta a Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium, az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium, valamint a Kossuth Zsuzsa

Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium intézkedési (fejlesztési) terveinek elfogadásáról szóló javaslatot és az alábbi határozatokat hozta:

1. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága jóváhagyja a *Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium intézményi, munkaközösségi és egyéni intézkedési (fejlesztési) terveit.*

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Igazgató

**Határidő:** azonnal

2. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága jóváhagyja az *Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium intézményi, munkaközösségi és egyéni intézkedési (fejlesztési) terveit.*

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Igazgató

**Határidő:** azonnal

3. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága jóváhagyja a *Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium intézményi, munkaközösségi és egyéni intézkedési (fejlesztési) terveit.*

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Igazgató

**Határidő:** azonnal

**9./ Előterjesztés Fenntartói hozzájárulás az Abigél Két Tanítási nyelvű Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakképző Iskola, Gimnázium és Művészeti Szakközépiskolával (4481 Sóstóhegy, Kemecsei u.50) kötendő bérleti szerződés tárgyában**

**Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

**56/2008 (V.20) sz. Oktatási Bizottság döntés****Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Gazdálkodási Bizottsága**

- a. Támogatja a Felsővárosi Általános Iskola és az Abigél Két Tanítási nyelvű Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Szakképző Iskola, Gimnázium és Művészeti Szakközépiskola között kötendő bérleti szerződés 5 éves időtartamra történő megkötését, a mellékelt szerződéstervezetben szereplő feltételek mellett.
- b. Felhatalmazza a Felsővárosi Általános Iskola igazgatóját a határozott idejű bérleti szerződés megkötésére, a szakközépiskolai oktatás megkezdésekor.

**10./ Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum éves tevékenységéről****Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

**11./ Tájékoztató az Egri Kisdiák Tanács valamint a Városi Diáktanács működéséről****Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

Kmf

Dr. Sipos Mihály  
elnök

Vassné Haraszi Zsuzsanna  
jegyzőkönyvvezető