

JEGYZŐKÖNYV

A Szociális- és Egészségügyi Bizottság 2008. április 14-én tartott nyílt üléséről

Jelen vannak:

Dr. Töröcsik Miklós levezető elnök (helyettes)
Bányász Róbert tag
Sneider Tamás tag
Dr. Gyulai Katalin szakértő
Dr. Herczeg László szakértő
Lakatos Oszkár szakértő
Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető
Dr. Szombathy Miklósné irodavezető
Dr. Zakarné Tóth Brigitta lakásügyi főelőadó
Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
Balogh Lászlóné vagyongazdálkodási ügyintéző
Dr. Kelemenné dr. Zupcsán Ágnes jogász
Diószegi Lajosné civil szervezetek részéről
Korsós Lajosné EVAT Zrt. divízióvezetője
Bakné Nagy Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető

Hiányzik:

Pál György elnök

Dr. Töröcsik Miklós

Üdvözli a bizottsági ülésen megjelenteket, és bejelenti, hogy Pál György távollétében rábízta a bizottsági ülés vezetését.

Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az ülésen 6 fő megjelent, az ülést megnyitja.

Dr. Herczeg László

Napirendek tárgyalása előtt szeretné megkérdezni, hogy mikor kerül a Bizottság elé a felsővárosi gyógyszertár bővítésével kapcsolatos előterjesztés.

Dr. Töröcsik Miklós

Úgy tudja, hogy érvényes döntések vannak, s nem várható semmilyen változás.

Dr. Kelemenné dr. Zupcsán Ágnes

Elmondja, hogy a Jogi Iroda az ügyben milyen lépéseket tett.

Dr. Töröcsik Miklós

Kéri, hogy a következő bizottsági ülésre tájékoztató anyagként kerüljön be.

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2007. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról (valamennyi bizottság, KGy, KIÉT)

Előterjesztő:

Habis László, polgármester

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Dr. Töröcsik Miklós

Felkéri Juhász dr. Krecz Erzsébet irodavezető Asszonyt, hogy az Önkormányzat 2007. évi zárszámadásának ismertetésére.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Elkészítették a 2007. évi zárszámadásnak az előterjesztését a Közgyűlésre, mely szerint jó évet zártak. 20.290 millió volt a módosított előirányzat a bevételeknél és a kiadásoknál. Ezzel szemben a bevételeknél 20.197 millió forint volt a teljesítés adat. Mintegy 100milliós az elmaradás a bevételi előirányzathoz képest, és abból 73 millió Ft, ami gyakorlatilag nem került felvételre hitel, illetve még egy része az iparosított technológiás hitelfelvételeknél is áthúzódott 2008-ra. Tehát a bevételi irányzatot ezen a korrekciókkal sikerült teljesíteni. A saját bevételi előirányzat is jól teljesült, különösen kiemelhető a helyi adóbevételeknek a teljesítése, ahol jelentős bevételi többlettel zártak. Az illetékbevételeknél az elmaradás nagyságrendileg 45 millió Ft lett az eredetileg tervezett 400 millió forinttal szemben. Ezen kívül nagyon alacsony volt a felhalmozási bevételeknek az összege, különösképpen a telekértékesítésekénél. 4.47 %-os a teljesítés, ezt kompenzálta gyakorlatilag az adóbevételi többlet, illetve egy 75 millió forintos eredetileg működési célra tervezett hitel. Jelentős pénzmaradvány keletkezett 2007. évben 2.248 millió forint, ennek nagyobb része kötelezettséggel terhelt. Az 1.1 milliárd forintból 400 millió forint a hulladékgazdálkodási társulásnak a maradványa, ami fölött az Önkormányzat nem rendelkezik. Ezen felül 200 millió forint beruházásra, felújításra került visszapótlásra a pénzmaradvány elosztásakor és 91 millió forintot tudnak beállítani a fejlesztési hitelállománynak a csökkentésére. Igyekeztek azokat a kéréseket, amelyek felmerültek a költségvetés tárgyalásakor teljesíteni. Így bekerültek a játszótérépítésre vonatkozóan plusz összegek, az útfelújításra vonatkozóan plusz pénzek, a járdák- parkolók felújítására plusz 5 millió forint. Módosították a Dobó téri tervpályázatnak az irányzatát. Illetve a Sertekapu utcának a csapadékvíz csatorna vízvezetési rendszerének a pályázatához 20 milliós pályázati pénzt tudnak nyerni, ehhez szükséges önrész 23.750e forint, melyet hozzá kellett pótolni.

Nagyon fontosnak tartják a pénzmaradvány elosztásánál, hogy sikerült a Tűzoltóság fűtéskorszerűsítésére betervezni 28.500e forintot. A stratégiai terv készítéséhez szintén egy plusz 6 millió forintot kellett hozzátenni, hogy biztosított legyen a megvalósítása.

A tartalékok között van néhány olyan, ami eddig nem szerepelt a költségvetésben, az egyik a mikro társulásokkal kapcsolatos tartalék, melyre egymillió forintot szánnak, illetve a többcélú kistérségi társulás működésével összefüggő tartalék 3 milliós összegben. A kistérségi társulásnál normatívák lemondására került sor, elszámolásnál visszafizetési kötelezettségek keletkeztek, erre tartalékolnak még pénzt. Azt gondolja, hogy azok a feladatok, amelyek a költségvetésben meghatározásra kerültek 2007. évben, azokat meg tudták valósítani. Vannak áthúzódó teljesítések, pl. az útfelújítások egy része. Alapvetően a feladatok döntő többségét megvalósították. Ezt mutatják az igen magas teljesítési százalékok mind a beruházások, mind a felújítások vonatkozásában. Intézményeknél is jelentős a pénzmaradvány, nem került sor az intézményektől pénzfelvonásra, olyan átcsoportosításra viszont igen, hogy meghatározták, hogy milyen feladatra kell nekik a szabadmaradványt tartalékolni.

Dr. Töröcsik Miklós

Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e kérdés az anyaggal kapcsolatban. Addig, amíg nincs, ő felteszi általános kérdését, mely a következő: Úgy néz ki, hogy jó évet zárt pénzügyileg az Önkormányzat, mint ahogy azt Irodavezető Asszony is mondta, és kiolvasható a zárszámadásból. Minden feladatot tudott teljesíteni, amit kitűzött maga elé, pénzügyileg rendben van, a likviditási görbe szimpatikusabb, mint a tavaly előtti. Azonban azt nem érti, hogyan jön össze ez azzal, hogy állandóan azt hallják, hogy nehéz helyzetben van az önkormányzat. Ez a két információ hogyan jön össze, ha ilyen jó évet lehet abszolválni.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Azt gondolja, amikor egy költségvetést elkészítenek, igyekeznek a költségvetésnél lehetőleg a legoptimálisabban meghatározni a bevételeket és a kiadásokat. A bevételeknél látni kell azt, hogy 2007-es évben az adóbevételeknél igen kiemelkedő teljesítés volt. Ahhoz igazították a 2008. évi költségvetési számaikat, de azért ehhez nagyon sokat kell tenniük, annak érdekében, hogy azt a bevételi szintet teljesíteni tudják. A másik dolog pedig az, hogy a költségvetés készítésekor egyértelműen látszik, hogy a működési bevételek, működési kiadások között milyen az összhang. Tudva levő, hogy tavaly 580 milliós működési hiánnyal indították a költségvetést, melyet sikerült gyakorlatilag kiváltaniuk az adóbevételi többletekkel. Viszont évek óta problémás az ingatlan értékesítés, telek eladásokból igen nagy nagyságrendeket terveznek, ami már a 4. éve nem teljesül azon a szinten, ahogy ennek teljesülnie kellene. Tehát ha ezek az adóbevételi többletek nem lettek volna, akkor elég nehéz helyzetbe került volna az Önkormányzat olyan szempontból, hogy nem lett volna elegendő az a forrás, amit beterveztek, hozzá kellett volna nyúlniuk azokhoz a maradványokhoz, amik kötelezettséggel nem terheltek. Pl. közvilágításnál meg lettek volna szorulva év végén, akkor nem tudták volna visszatenni a közvilágításra ezt a pénzt. Szerencsések voltak a 2007-es év adóbevételei, ebben nagyon sokat dolgozott az Adóiroda, rengeteg az inkasszó, egyre rosszabb a fizetési morál, egyre nehezebb az adóbevételeket beszedni. Az idén megint „újítottak” olyan szempontból, hogy mielőbb elutalják bármely szállítónak a számlájának az összegét, megnézik, hogy a Adóirodának tartozik-e, ha igen, csak azzal a különbözettel utalnak tovább, ezzel is könnyítsék az Adóiroda helyzetét. Véleménye szerint is a 2007-es év valóban kiemelkedően jó volt, ez tudta biztosítani azokat a többleteket, ami a kieső bevételeket pótolta, mert egy 45 milliós illeték bevételi kiesés is jelentős nagyságrendnek minősül. Sajnos az idej illetékbevételek sem olyan szuperek, lejjebb mentek a tervben bízta benne, hogy azt legalább sikerül teljesíteni.

Dr. Töröcsik Miklós

Adóbevételekből származott ez a többlet?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Igen, valamint a 2006. évi iparüzési adóbevételekből. Még ilyen év nem volt, hogy minden adónemnél többlet volt, mindenhol tudták teljesíteni a költségvetésben előírtakat.

Dr. Töröcsik Miklós

Megköszöni Irodavezető Asszony által elmondottakat.

Dr. Töröcsik Miklós

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

18/2008 (IV.14) sz. döntés

A bizottság megtárgyalta Eger város 2007. évi zárszámadásáról, a központi költségvetési támogatások elszámolásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról készült rendelet-tervezetét és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 24/2007. (III. 30.) sz. rendelet módosításáról (JÜB, SZEB, Kgy.)

Előterjesztő:

Dr. Palotai Zsuzsanna, Irodavezető

Dr. Törőcsik Miklós

Ilyen tárgyban szokásos tárgyalni a fenti napirendi témákat.

Felkéri Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető Asszonyt, hogy a rendelet-tervezetben szereplő változásokkal kapcsolatosan tájékoztassa a Bizottságot.

Dr. Palotai Zsuzsanna

A rendelet-tervezeten kisebb módosításokat a Sztv. 2008. január 1-i szabályai miatt kellett végrehajtani. Egyúttal módosításra javasolják a 2007. évi költségvetési adatok ismeretében a térítési díjakat.

Az előző évhez képest változás jelent, hogy bizonyos jövedelemhatár fölött nem lehetett szociálisan étkeztetni embereket, most meg kategorikusan eltörölték, hogy jövedelem miatt nem lehet senkitől megvonni a szociális étkeztetést.

Diószegi Lajosné

Mint szociális munkás is azt mondja, hogy nagyon igazságtalan a négyféle kialakult normatívás rendszer. Nem számol azzal, hogy az intézménynek milyen bevételei származnak. A költségvetésbe a Családsegítő Intézetnél is be van építve, hogy 70 millió forint bevételt hozni kell. Ha nagyon alacsonyra leveszik az étkezési díjakat, 200-300 forintra, hogyan hozzák a 70 millió forintos bevételt. Ráadásul tervezni sem nagyon lehet. 1400 ember volt tavaly, aki ellátást kért, ebből 510 új, 560 meg kikerült. Nagyon rossz a normatíva számítás.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

19/2008 (IV.14) sz. döntés

A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 24/2007. (III. 30.) sz. rendelet módosításáról szóló rendelettervezet Közgyűlés elé terjesztését.

3. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítéséről (Rudivár utcai telkek (2832, 2824/3, 2824/4 hrsz.) (KGB, Szoc. Biz., Kgy) Tájékoztató PB

Előterjesztő:

Nagy Róbert, irodavezető

Előadó:

Balogh Lászlóné, Vagyongazdálkodási ügyintéző

Dr. Töröcsik Miklós

Felkéri a Területfejlesztési és Vagyongazdálkodási Iroda ügyintézőjét, Balogh Lászlónét, az előterjesztés rövid ismertetésére.

Balogh Lászlóné

Elmondja, hogy lakossági kérelem érkezett a hivatalhoz, melyben a Rudivár utcában önkormányzati beépítetlen telkeket szeretnének vásárolni. Érdeklődésre elmondták, hogy egy közbelső ingatlan, kettő pedig a Rudivár utca végén található közművesítetlen telek. Ezen ingatlanok értékesítéséről már 2006. évben tárgyalt a Közgyűlés, akkor szociális bérlakás építési program keretében próbálták meg értékesíteni az ingatlanokat. Akkor a Lakossági Szolgálati Iroda meg is hirdette értékesítésre, de nem volt rá jelentkező. Ez után a Közgyűlés teret adott a licites eljárás keretében történő pályáztatásnak, de ez is eredménytelen maradt. Ilyen előzmények után nem történt semmi.

Most azonban, hogy érkezett ez a kérelem, úgy gondolják, hogy a Bizottság és Közgyűlés hozzon döntést arra vonatkozóan, hogy a telkek értékesítése milyen formában történjen meg.

Dr. Töröcsik Miklós

Tehát akkor van konkrét kérelmező.

Sneider Tamás

Mit lehet tudni a kérelmezők személyéről?

Balogh Lászlóné

Az egyik egy magánszemély, a másik kérelmezőről nincs információja, de licites eljárásban csak magánszemélyről lehet szó.

Sneider Tamás

Úgy tudja, hogy 2006 évben készült értébecslés a területekről.

Balogh Lászlóné

Akkor az a bizonyos 32-es kb. 580.000 Ft-ba került, most pedig csak 450.000.-Ft.

Dr. Töröcsik Miklós

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Elmondja, hogy úgy fogja feltenni a kérdést, hogy első a szociális alapú lakásépítési forma, második pedig a licites eljárással történő értékesítésre vonatkozó javaslat.

Megállapítja, hogy a bizottság

- azt, hogy a szociális alapú lakásprogram keretében kerüljenek meghirdetésre a fenti ingatlanok 3 igen, 3 nem szavazattal nem támogatta,
- míg azt, hogy nyílt licites eljárás keretében kerüljenek értékesítésre 4 igen és 2 tartózkodás melletti

szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

20/2008 (IV.14) sz. döntés

A bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja a Közgyűlésnek:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az Eger, Rudivár u. 31. sz. 2832 hrsz-ú, Rudivár u. 47. sz. 2824/4 hrsz-ú és Rudivár u. 49. sz. 2824/3 hrsz-ú belterületi közművesítetlen ingatlanok nyílt licites eljárással történő értékesítésével és az alábbi felhívás közzétételével.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt licites eljárással meghirdeti értékesítésre az Eger, Rudivár u. 31. sz. 2832 hrsz-ú, Rudivár u. 47. sz. 2824/4 hrsz-ú és Rudivár u. 49. sz. 2824/3 hrsz-ú belterületi közművesítetlen ingatlanokat.

<i>Induló legalacsonyabb bruttó eladási ár:</i>	<i>2832 hrsz.</i>	<i>297 m²</i>	<i>700.000 Ft</i>
	<i>2824/4 hrsz.</i>	<i>356 m²</i>	<i>460.000 Ft</i>
	<i>2824/3 hrsz.</i>	<i>334 m²</i>	<i>430.000 Ft</i>

Vételár megfizetése: egy összegben, a szerződés aláírását követő 8 banki napon belül számla ellenében.

Közzététel módja: Heves Megyei Hírlap, Szuperinfo www.eger.hu honlapon.,a helyszínen táblával

Licites eljárás javasolt időpontja: 2008. május 16.

Licites eljárás helye: Eger MJV Polgármesteri Hivatal 1. sz. tanácsterme (Dobó tér 2.)

Elővásárlási jog: elővételi jogosultságról nincs tudomásunk

Eredményhirdetés helye és ideje: a licit eredménye azonnal kihirdetésre kerül.

Pályázati biztosíték: 50.000 Ft

Licitlépcső: 5.000 Ft

Megtekintés módja: az ingatlanok korlátlanul megtekinthetők

Egyéb feltételek:

- Az eredményhirdetést követő 15 napon belül az adásvételi szerződés megkötésre kerül.*
- Amennyiben az adásvételi szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.*
- A pályázó azzal, hogy a pályázati biztosítékot befizeti, arról is nyilatkozik, hogy a liciten részt vesz és a legalacsonyabb bruttó eladási áron az ingatlant megvásárolja.*
- A licitáláson az a magánszemély vehet részt, aki munkáltató által igazolt rendszeres jövedelemmel rendelkezik.*
- Jogosult az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatás igénybevételére.*
- A licitáló nyilatkozik, hogy jogosult lakásépítési kedvezmény (állami támogatás) igénybevételére.*
- Nyilatkozatokat és a kérelmező nevére kiállított munkáltatói igazolást 2008. május 15. 16⁰⁰ óráig zárt borítékban a Város- és Területfejlesztési Irodán (Eger, Dobó tér 2. I/6. szoba) le kell adni.*
- Az ingatlan a birtokbaadást követően 5 évig nem idegeníthető el.*

- *Az ingatlant 3 éven belüli beépítési kötelezettség terheli, melynek elmulasztása esetén az Önkormányzatot elállási jog és a vételár 10 %-ának megfelelő mértékű kötbér illeti meg.*

A pályázati biztosíték befizetése és az erről szóló banki igazolás liciten történő bemutatása előfeltétele a licites eljárásnak. A befizetés a Raiffeisen Bank Rt. 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára teljesíthető.

Felelős: Város- és Területfejlesztési Iroda
Határidő: 2008. május 16.

4. Kérelem betegszállító szervezet támogatására (SZEB)

Előterjesztő:

Dr. Palotai Zsuzsanna, irodavezető

Dr. Törőcsik Miklós

Kéri Irodavezető Asszonyt, hogy a 4. napirendi ponttal kapcsolatban kíván-e még valamit elmondani.

Dr. Palotai Zsuzsanna

Ezen anyag beterjesztésére azért került sor, mert személyes beszélgetés keretében elővezették, hogy támogatnák az egri betegek szállítását, mely 5 millió forint támogatással megoldható lenne. Beadták az előterjesztés mellékletét képező írott papírt. A beadvány tartalma, már egy gyors szorzással is kiderült, hogy nem 5 millió, hanem 15 millió forintra szól.

Ha végül is a Közgyűlés úgy döntene, hogy támogatni szeretné a betegszállítást Egerben, akkor ez a nagyságrend egy közbeszerzéses interfacet jelentene. Ezen kívül van egy másik vetülete is. A Családsegítő Intézetben, valamint az Autista Alapítványban a támogató szolgálat, valamint a Mozgásban a mozgássérültek, kapacitás felesleggel küzdenek mindannyian. A mai helyzetben egy idős ember nem szállítható ezen intézmények gépjárműveivel. Véleménye, hogy nézzék meg elsősorban, ezek a szervezetek hogyan tudnak ehhez a dologhoz jogszerűen csatlakozni, és szabad kapacitásuk terhére szállítsanak, az Önkormányzat pedig támogassa őket.

Dr. Törőcsik Miklós

Furcsának találja, hogy létrejön egy magán szervezet, amely vállal valamit, jelen esetben egy szociális szolgáltatást, de csak akkor végzi el, ha az Önkormányzat fizet érte. Jelzi, hogy az élet területén bármely szférában előfordul ilyen eset.

Dr. Palotai Zsuzsanna

A betegszállító szervezet kifizetné teljes egészében az egri betegek szállítását, melyet átcsoportosíthatna a vidékiek szállítására, mert az sem éri meg igazán neki. A 10 km-en túlra már megéri a betegszállítás. Az egri betegnek nem jár az egészségbiztosítás terhére az ingyenes betegszállítás.

Dr. Törőcsik Miklós

Itt nincsen határozati döntési javaslat, de valamilyen sajátos megoldás szükségeltetik.

Dr. Gyula Katalin

Elmondja, hogy a betegszállítással, mentéssel az Országos Mentőszolgálat foglalkozott évtizedeken keresztül. Jó volt az, hogy a betegszállítók kocsija kint volt a falvakban is, s ha

valahol mentési helyzet volt, rádión oda tudták küldeni. Ez egy ésszerű, jól működő szervezet volt, mely egy kissé nehézkes, de érdemes lett volna átalakítani. 9-10 évvel ezelőtt beléptek a rendszerbe a magán betegszállítók. Ezek a magán betegszállítók területi ellátási kötelezettséggel nem rendelkeztek eleinte, „kimazsolázták” a hosszú távolsági szállításokat. A betegszállítások 1/3-a szerinte indokolatlan. Szükség lenne arra, hogy az OEP kiadna egy olyan szabályozást, mely arra vonatkozna, kik vehetik igénybe a betegszállítást. Egerbe 5 betegszállító cég hordja be a betegeket.

Dr. Herczeg László

Ő is megerősíti, hogy az egri fekvő betegek szállításával probléma van. Nem szívesen szállítják őket a betegszállítók.

Dr. Palotai Zsuzsanna

Elsősorban megállapítható, hogy nem az Önkormányzat feladata a betegszállítás. Az egri lakosok érdekében vizsgálják meg, hogy a szociális szállítást végzőknél milyen lehetőség van bekapcsolódni ebbe a feladatba. Ha bármilyen mérsékelt támogatásra szükség van, akkor inkább oda kellene adni.

Dr. Töröcsik Miklós

Úgy gondolja, a bizottságnak nem dolga, hogy támogassa a magánvállalkozásokat a betegszállítás ügyében.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

21/2008 (IV.14) sz. döntés

A bizottság nem támogatja a betegszállító szervezet támogatására irányuló kérelmet.

5. Előterjesztés az Eger, Béke u. 100. szám alatt lévő ingatlan jogi helyzetének rendezésére (KGB, SZEB, JÜB, Kgy.)

Előterjesztő:

Dr. Barta Viktor, irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemenné Dr. Zupcsán Ágnes, jogász

Dr. Töröcsik Miklós

Felkéri az anyag előterjesztőjét Dr. Kelemenné dr. Zupcsán Ágnest, hogy röviden ismertesse a Béke utca 100. szám alatt lévő ingatlan jogi helyzetének rendezésére tett javaslatát.

Dr. Kelemenné dr. Zupcsán Ágnes

Nem sok hozzáfűzni valója van, mert elég tiszta a helyzet, mely az előterjesztésben részletesen leírásra került. Az egri 377 hrsz-ú ingatlant Mata Gyuláné és Farkas János szerezhette meg 1/2-1/2 tulajdoni hányadban, mely a létrejött szerződés alapján a földhivatali ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre is került. Majd jogi képviselője útján az Önkormányzathoz fordult Barkóczi János és felesége, hogy Mata Gyuláné és Farkas János ingatlanát megszerezhessék. Az adásvételi szerződésben Barkóczi János és neje több kötelezettséget vállaltak, többek közt nem teljesítés esetén kötbért biztosító jelzálog bejegyzésével az ingatlanra. Az Önkormányzat úgymond „kényszerhelyzetbe” került.

Reményeink szerint május végére rendeződne az ingatlan helyzete. Úgy gondoljuk, hogy az Önkormányzat felé is kéne egy szerződés, amiben a kötelezettségek még jobban megerősítésre kerülnének, valamint a visszafizetési összegnek lefektetése kötbér kilátásba helyezésével.

Dr. Töröcsik Miklós

Az eredeti szándék az volt, hogy az ott lakóknak teremtsünk tiszta jogi helyzetet.

Azzal, hogy az ott lakók másnak adják el az ingatlant az eredeti szándék sérülni látszik. Tudja, hogy ez jogilag rendben van. Ez a helyzet nem teremt-e precedenst.

Lakatos Oszkár

Mata Gyulánéék nem is egri lakosok voltak, csak SZETA adott nekik egy önkormányzati bérlakást lejjebb a Béke utcában. Azok, akik megvásárolják ezt a házat, felnémeti emberek, az út rendezési tervnél elvették a fele lakásukat, azért kellett onnan kiköltözniük. Barkóczi Jánosék gyakorlatilag csak visszajöttek. Az Önkormányzat adott nekik 800.000 Ft támogatást. Úgy gondolja, hogy a helyzet kialakulásáért a SZETA is hibáztatható.

Dr. Töröcsik Miklós

Megállapítja, hogy az eredeti korrekció volt hibás, nem pedig a mostani.

Dr. Kelemenné dr. Zupcsán Ágnes

Tekintettel arra, hogy az Önkormányzat nem ismeri a Béke telepen élőket, ezért kérte meg a SZETA-t, hogy derítse fel a családi- és tulajdonviszonyokat. A SZETA kimutatása alapján döntött a Közgyűlés arról, hogy kik lehetnek a tulajdonosok. Barkócziéknál az volt a helyzet, hogy a házuk tulajdonképpen az útra épült. Amikor beindult a ROP pályázat, akkor vált nyilvánvalóvá, hogy a házuk a kivitelezés során olyan mértékben sérülne, hogy életveszélyessé válna. Jogilag egyszerű lenne egy lebontásra kötelezés, hiszen engedély nélküli építkezéstről van szó. Ennek ellenére, hogy a kivitelezést ne hátráltassák, méltányosságot gyakorolt az Önkormányzat azzal, hogy közgyűlési döntéssel kifizet részükre 800.000.-Ft-ot. Jelezték, hogy ezt az összeget egy hevesaranyosi ingatlan megvásárlására fogják fordítani. Ezután Barta Viktor irodavezető Úrnak mutattak egy papíron szereplő adásvételi szerződést, mely szerint megvették Matáéktól az ingatlant. Ennek e helyzetnek a rendezésére jött létre az a koncepció.

Dr. Töröcsik Miklós

Tulajdonképpen az alaphelyzet miatt aggódik, de látja, hogy itt egy speciális helyzetről van szó.

Lakatos Oszkár

Nem itt látja a problémát, hanem ott, hogy olyan emberek kapták meg az építkezésre a lehetőséget, akik munkahellyel, rendszeres jövedelemmel nem rendelkeznek. Ő jelezte annak idején, hogy a SZETA anyagában vagy a férj, vagy a feleség 1/1 tulajdoni hányadban szerepeltek, pedig tulajdonos társak voltak, így 1/2-1/2 tulajdoni hányadban kellene az ingatlan-nyilvántartásban szerepelniük. Nem járt volna nekik szoc.pol., sem más jellegű támogatás. Ezután került módosításra az anyag.

Diószegi Lajosné

Nem ismeri az egész történetet, de megvédi a SZETA-t, mint civil szervezetet. Ha bizottsági ülésre bekerültek ezek az anyagok, közgyűlési döntés van. Nem kell rájuk hárítani a

felelősséget, mert önkéntesen vállalták ezen feladatok elvégzését az önkormányzati dolgozók helyett, és akkor kellett volna a kisebbségi önkormányzatnak véleményezni.

Lakatos Oszkár

A kisebbségi önkormányzatot meg sem kérdezték. Nagy Imre polgármester úr olyan hatáskört adott a SZETA-nak, amit az önkormányzat gyakorol. A SZETA megkérdezhetné volna a hivatalosan megválasztott cigány kisebbségi önkormányzatot, akik ismerik a területen élőket, minden egyes családot, a jogi helyzetüket.

Dr. Töröcsik Miklós

Vélhetően a jó szándékon alapult a SZETA munkája.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

22/2008 (IV.14) sz. döntés

A Bizottság támogatja az Eger, Béke u. 100. szám alatt lévő ingatlan jogi helyzetének rendezéséről szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Közgyűlési határozati javaslat :

I. A Közgyűlés megtárgyalta az előterjesztést és támogatja a kialakult problémás jogi helyzet megoldását a feltétellel, hogy EMJV Önkormányzata valamint Barkóczi János és felesége között létrejövő szerződésben kerülnek rögzítésre az alábbiak:

- **Barkóczi János és felesége vállalja, hogy 2008. május 15. napjáig megfizet EMJV Önkormányzata javára (nettó vételárnak megfelelő) 84.000 Ft. összeget,**
- **vállalják, hogy az „Eger-Felnémet városrész rehabilitációja” elnevezésű ROP pályázat keretén belül kiépítésre kerülő ivóvíz-és szennyvízcsatorna hálózatra rácsatlakoznak, annak műszaki átadásától számított 6 hónapon belül,**
- **vállalják, hogy amennyiben a csatornahálózatra történő rácsatlakozás a megszabott határidőn belül nem történik meg, úgy már most hozzájárulnak ahhoz, hogy 100.800 Ft összegű nemteljesítési kötbért biztosító jelzálogjog kerüljön bejegyzésre az ingatlan tulajdoni lapjára.**

II. A Közgyűlés felhatalmazza a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságot (KGB.) arra, hogy minden további, a Béke utcában zajló/lezajlott telekértékesítést érintő ügyben teljes jogkörű döntést hozzon.

Felelős: Dr. Barta Viktor

Határidő:2008. május 31.

Kmf

Pál György
Elnök

Bakné Nagy Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető

