

Jegyzőkönyv
Készült 2008. február 19-én a Városháza I. sz. Tanácskozó
termében

Iktatószám: 1876-2/2008.

A kiküldött napirendekkel a bizottság egyhangúlag egyetértett.

1. **Javaslat intézményvezető határozott időre szóló megbízására** (OB., Kgy.)

Előterjesztő: Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó: Pásztor Gyula, Irodavezető-helyettes

Meghívott: Lachata István, Külső meghívott

Pásztor Gyula:

A megadott határidőre egy pályázat érkezett a Lachata István úré, ezt január 3-án minden érintettnek kiadtuk.

Lachata István:

A legfontosabb feladat volt az iskolaátszervezés. Tisztáztuk a hatásköröket, kijelöltük a főbb irányvonalakat.

A művészeti iskolai projekthez nagy lendülettel hozzáálltunk, jól áll a szervezése. Ezen kívül komoly változtatásokat tervezünk a Balassi tagiskolának a sportéletének, tevékenységének a megszervezésére.

Nagy reményeink vannak a TIOP pályázaton való pénzeknek jó helyre való elköltésében, amit szintén közösen tervezünk.

Szeretnénk egy közös diáksport egyesületet az összes iskolába létrehozni, mert így talán tudjuk finanszírozni a felmerülő plusz tevékenységeknek a költségeit.

Dr. Sipos Mihály:

Kérdésként teszi fel, hogy hogyan áll a művészeti iskola szervezetése, jelentkezések?

Lachata István:

Van érdeklődés az alapfok iránt is. Úgy fogunk indítani egy csoportot, hogy nem fog másnak a kárára válni. Úgy gondolom, hogy el fog tudni indulni a képzés.

Flaskay Miklós:

Mindig is zavart, hogy egy posztra csak egy pályázó van. Ez két dolgot jelenthet. Nem elég vonzó a poszt. Jelenthet sok egyéb dolgot is. Ez nem vonatkozik erre a konkrét pályázatra. Meggyőződésem, hogy az intézményvezetői posztokat vonzóvá kell tenni. Ezt már alapvetően a pályázat kiírásakor meg kellene tennünk. A későbbiekben a pályázatokban legyen egy mondat, hogy a közalkalmazotti bértábla, hogy a bérezés nem a közalkalmazotti bérezés szerint. „A közalkalmazotti bérigényét jelölje meg.” Tétélesen adjunk komoly összegeket az intézmények vezetőinek. Szeretném ha ebbe az irányba mennénk, és jobban a közalkalmazotti bértábla és a kötelező pótlékon kívül (amit önkormányzati rendelet rögzít). Különösen nagy intézményről van szó, különösen nagy felelősséggel.

Dr. Sipos Mihály:

Egyetértek Flaskay úr felvetésével. Évek óta mindig mondom, hogy addig amíg intézményvezetőket nem fizetünk meg, addig elég nehéz igazi minőségi munkát várni. Addig amíg nem kapnak ilyen fajta ösztönzést kérdés, hogy Ők maguk ösztönzik-e minőségi plusszra a dolgozóikat.

Már kormányzati szinten is felfigyeltek, hogy tarthatatlan helyzet, hogy az intézményvezetők fizetése attól függ, hogy mennyi a szakmába eltöltött ideje és a végzettsége. Sokkal jobban figyelembe kellene venni az intézmény bonyolultságát, összetettségét, az intézményi feladatokat és célokat.

Szökéné Komenczi Anikó:

Talán nem az az út lenne a járható, hogy a pályázó a pályázatba jelölje meg a bérigényét és így egy heptikus rendszer alakul ki. Azt az intézményvezetői elismerési rendszert amit, az önkormányzat elfogadott és alkalmaz, azt kellene igazán hatékonytá tenni, s a hatékonytá tételnek az alapja, hogy nagyobb forrásokat kellene hozzá biztosítani.

Dr. Sípos Mihály:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen egyhangú szavazati arányban elfogadja a javaslatot.

21/2008 (II.19.) sz. OB döntés

A Bizottság támogatja Lachata István eddigi megbízott intézményvezető (2008. március 1-től 2013. július 31-ig) határozott időre szóló megbízására és az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

2. **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről** (valamennyi bizottság, KIÉT, KGY)

Előterjesztő: Habis László, polgármester

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Dr. Juhászné Dr. Krecz Erzsébet:

A Közgyűlés döntésének megfelelően működési hiány nélkül készítettük el. A költségvetési mérlegnek a főösszege több mint 16 mFt. Azért ilyen magas, mert igen jelentős az előző évi pénzmaradvány tervezett összege, amit beállítottunk a költségvetési mérlegbe. Jelentős összeg a hulladékgyűjtési társulás pénzmaradványához kapcsolódik. Jelentős összegű a saját bevétel 6,2 mrd Ft. Helyi adóbevételeket feszesre állítottuk a költségvetésben. Illetékbevéteelnél visszalépés volt az előző évhez képest. Hitelállományként 1 mrd 144 m Ft lett beállítva a költségvetésbe.

A kiadási oldalon magas az intézményi működési kiadások nagyságrendje. A mikrotársulás létrejötte egy jelentős növekedést eredményezett.

A költségvetési rendeletben szerepelnek még egyéb megtakarítási tételek, ami egyrészt a Bródy Sándor Könyvtárra vonatkozik, másrészt a Kulturális és Művészeti Központnál létszámcsökkentésre vonatkozó javaslat, ami bekerült a rendelet szövegébe.

Csákvári Antal:

Nem örömteli az előttünk lévő javaslat, rendelettervezet a város költségvetését, amely meghatározásra kerül ebben az évben. Ez annak a következménye, hogy a kormány 120 milliót von el az önkormányzatoktól.

Olyan kérdéseket szeretnék feltenni, ami nem igazán érinti az oktatást.

A 16 és a 19. számú mellékletnél a 8. fejezetnél szerepel az útberuházás. A Menház útnál gördülő tervként szerepel. Ez évek óta húzódik, olyan pontja Egernek, ahol előnti a víz az ingatlanokat, a házakat.

A Nagyeged utcával kapcsolatban van egy kérésem a körzetben, hogy elkezdődjön ott is egy előkészítés. Ugyanis egy új utat kell építeni, hiába van leaszfaltozva, azt magánberuházásként az ott lakók megépítették. Ezt az utat a Nagyeged utcát még mindig nem vette át kezelésbe a város, amit nagyon elszomorítónak tartok. Bizonyos fokon a szakapparátust sem értem, hogyan történhet meg Egerben, hogy húsz éve a város nem vett át. Ez az utca egyre balesetveszélyes. Próbáljunk ennél a pontnál plussz költséget betenni, hogy a Nagyeged utca is átkerüljön Eger város fenntartásába. Állítólag 2009-ben lesznek európai uniós pályázati lehetőségek, akkor a Menház utcánál és a Nagyeged utcánál is meg lehetne csinálni ilyen pályázati pénzből ezt az utat.

A 37. pontnál a csapadékvíz rendezési feladatok: 10 millió forint van beállítva a II/145-ös címszámon, ezt szintén nagyon kevésnek tartom. A Főmérnöki iroda vezetőjétől kaptam egy ígéretet, hogy a Bolyki utcai garázssoron a csapadékvíz elvezetést meg fogják oldani, ami szintén hosszú évek óta gondja az egrieknek.

Láng András:

Szeretném kiemelni, hogy egy igen jól sikerült és egy igen sok munkát tartalmazó anyagról van szó.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Tervezünk a költségvetésben átvilágításra pénzt, ami az informális közgyűlésen bemutatták a cégeknél az intézményhálózatnál és a hivatalban milyen strukturális átalakításokra van lehetősége. Hol vannak azok a megoldási lehetőségek, amelyek hatékonyabb, eredményesebb, takarékosabb megoldásokat kínálnak. Ezt szeretnék elvégeztetni ennek a fedezetét beterveztük a költségvetésbe. Az intézményeknek az idei költségvetéséből lényegesebben kevesebbet faragtunk le, mint tavaly, most egy „lajtosabb” intézményi faragás történt mint az előző évben volt.

Dr. Sipos Mihály:

Készül a városi Szakképzési Konceptió, ennek is lehetnek hatásai. A TISZK átalakítása majd 2009-től lesz esedékes és törvény szerint is kötelező. Más strukturális átalakítás nincs napirenden.

Nem igazán szerencsés dolog, hogy intézmények megjelennek pótélőirányzati kéréssel. Tudunk-e olyan feszítő problémáról, aminek lehet a hozománya, hogy intézményeket több millió forinttal ki kell segíteni.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Erre mi számítottunk, hogy pótlólag hozzá kell tenni, ezért is terveztünk nagyobb áremelési tartalékot a költségvetésbe, mint ami eredetileg szokásos.

Karsai Istvánné:

Ésszerű leltározási ütemtervet kellene készíteni.

Szőkéné Komeczi Anikó:

A költségvetés alapvetően biztosítja az intézmények működő képességét azon a szinten, ahogyan az előző években is biztosította. Elnök Úrnak volt is egy ilyen kérdése, hogy lehetnek-e itt pótelőirányzat kérelmek. Azt gondolom, hogy ha az intézményvezetők az előző évekhez hasonlóan igyekeznek takarékosan gazdálkodni, ha rendkívüli esemény nem jön közbe, akkor igazából nem nagyon lesz erre szükség.

Azt is kell látni, hogy az oktatás oldaláról úgy fogalmaznám, hogy minimál költségvetés ez és ez nem is annyira intézményi működésben, az intézményeknél biztosított pénzeszközökben látszik, hanem az oktatási ágazatot érintő egyéb címszámokban.

Csak azokon a sorokon tartalmaz többleteket, amelyek törvényi kötelezettségeket tartalmaznak és azon kívül nincs lehetőség arra, hogy az oktatási ágazatban jelentős fejlesztések legyenek. Az intézmények felújításához nem tudunk hozzákezdeni tervszerűen, hogy két-három intézményt rendbe tudjunk tenni. Mindig csak az adott tűzoltás szerű működést tudja biztosítani. Ebbe a költségvetésbe is látszik. Nincs benne semmi olyan lehetőség ami a minőségi munkát, a többlet teljesítményt az ösztönző tevékenységet támogatná. Ez a költségvetés az alaptevékenységet biztosítani tudja, de továbblépést, fejlesztést nem látni benne.

Bodnár Gábor:

Ez a költségvetés nem jobb és nem rosszabb, mint az előző évéké. Volt már ennél szorosabb is a költségvetés az intézményeknek.

Hosszú éveken keresztül Eger közalkalmazottai hozzászoktak egy ún. polgármesteri jutalomhoz, mely december hónapban lett kifizetve. Ha az intézményvezető jó is kommunikálta, azért ez mindig egy pozitív kisugárzással érkezett meg hozzánk. Igaz, hogy csak ez néhány ezer forint volt, de kaptuk s valakitől kaptuk, aki első számú vezető a városban.

Nincs tisztázva az intézményvezetők jutalmazása a városba. A jelenlegi rendszer nem jó, sőt megalázó az intézményvezetők szempontjából. Gondoljuk át az intézményvezetők jutalmazásának rendszerét.

Dobiné Pál Ilona:

Valóban sokszor szembesülünk vele, hogy a beosztott kollegák többet keresnek. A vezetőkkel kapcsolatosan át kellene gondolni amit kapunk és amit nem kapunk.

Varga Pál:

Nagyon sok minden múlik azon, hogy a fenntartó milyen körülmények között van, milyen anyagi helyzetbe van. Nagyon másképpen néz ki az intézményeknek a támogatása. Azt tapasztaltam, hogy az önkormányzat valóban segítőként és támogatólag áll az iskolák mellett. Vannak hiányok, amik egy-egy évben adódnak, ezt igyekszik ezeket pótolni. Összehasonlítva az én fenntartómmal – megmondták, hogy az a normatív támogatás, amit kapok, annyi pénz

van és semmilyen plussz forrást a fenntartótól nem kapok. Nekem a saját költségvetésemből kell kihozni, ha a különböző inflációból lesznek a hiányok. Nekem a fenntartó nem fog hozzáadni plussz pénzt. Van olyan fenntartó, aki sokkal jobban áll mint az önkormányzat, sokkal többet tud adni az iskoláinak. Erre is van példa. Tapasztalatom az, hogy ha sikerül egy olyan költségvetést elfogadni, ami biztosítja az adott évben a normális működést, annak nagyon kell örülni.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A leltározást 2008-ban minden intézménynél meg kell oldani. Mindenkinek saját leltározási szabályzata van. A leltározási ütemtervet mindenki maga határozza meg, ez teljesen intézményi önállóság. Mindenki úgy leltároz és úgy szabályoz, ahogy neki jó. Az a lényeg, hogy a számviteli törvény és a kormányrendelet előírásainak megfeleljen.

Habis László:

Központi gondolata volt a költségvetési koncepciónak a működési költségvetési egyensúly kérdése. Erős vita alakult ki a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság ülésén, hogy a „lájtosabb” szempontot érvényesítsük-e tehát, hogy a működési bevételeknek, a működési kiadásokat meg kell haladniuk, vagy a működési kiadások kategóriába a teljes adósság szolgálat kamat kiírásait is figyelembe kell venni. Ennek lehet egy lazább értelmezése, hogy amikor a kamat bevételeket ezzel szembeállítjuk. A mostani működési többlet nagyságrendileg megfelel annak, mint az a bizonyos kamat kiadási különbözet. Ebben a szemléletmódban is azt mondhatjuk, hogy egyfajta működési egyensúly van. Voltak olyan javaslatok, hogy miért nem szigorúbb ez a költségvetés a működés minden területén. Azt gondolom, hogy egyfajta „sokkterápiának” nincs igazán helye, mint ahogy tavaly évközben voltak olyan intézkedések, amivel javítottunk a költségvetés egyensúlyi pozícióján. Úgy gondolom, hogy az idén is elő kell készíteni ezeket az ügyeket, nem feltétlenül a költségvetési szakaszba kell kellő számítások és szakmai megalapozás nélkül kurtításokat eszközölni.

Dr. Sipos Mihály:

Nem tartjuk igazán megfelelő szintűnek az intézményvezetők ösztönzését, elismerését, premizálását. Úgy érezzük, hogy a költségvetés számaival sem ad erre vonatkozóan biztatást. Részben úgy érzem, hogy veszélyes a jövőt illetően, mert hiszen az intézményekben folyó munka minősége, az intézményi dolgozók ösztönzése, akár a takarékosabb feszítettebb gazdálkodásra, akár az intézményvezetők kiállása a városi költségvetés mellett mind azt indokolná, hogy valamilyen formában tegyük vonzóvá az intézményvezetést. Nem szerencsés, hogy egy intézményvezető akitől elvárjuk, hogy koordinálja a munkát, szakmailag fejlessze a pedagógiai szolgáltatásokat, elvárjuk, hogy ellenőrizzen, ösztönözzön.

Az ellentmondásokat tudnánk kezelni meggyőződésem, hogy nem csak a hangulatát javítanánk, nemcsak az intézményvezetők jövedelmét egészítenénk ki, hanem hozzájárulnánk ahhoz, hogy az intézményvezetőket rajtuk keresztül az intézményeket is felsorakoztassuk egyrészt, hogy megértsék a városi problémákat, hogy valóban annak a szellemben hajtsák végre a költségvetésből eredő feladatokat, amit elvárnánk tőlük.

Dr Sáros Mihály:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú 7 igen szavazattal közgyűlési előterjesztésre alkalmasnak találta a rendelet-tervezetet az alábbi módosító javaslattal.

- Az intézményvezetőkre vonatkozó 2008. I. félévében premizálási koncepció készüljön.
- Támogatta a bizottság a Nagy-eged utcának és a Bolyki úti garázs-sornak a műszaki listában történő szerepeltetését.

22/2008 (II.19) sz. OB döntés

A bizottság megtárgyalta a 2008. évi költségvetés rendelet-tervezetét és javasolja a Közgyűlés elé történő terjesztését.

3. **Előterjesztés a közoktatási intézmények étkezési térítési díjainak és eladási árainak 2008. március 1-jei hatályú változásaival összefüggő előirányzat módosításokról** (OB., KGB., PB, Kgy.)

Előterjesztő: Szökéné Komenczi Anikó irodavezető

Előadó: Csontosné Kovács Mária gazdasági ügyintéző

Nem volt szóbeli kiegészítés.

Dr Sáros Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú 7 igen szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

23/2008 (II.19) sz. OB döntés

A bizottság támogatja a közoktatási intézmények étkezési térítési díjainak és eladási árainak 2008. március 1-jei hatályú változásaival összefüggő előirányzat módosításairól szóló javaslat Közgyűlés elé kerülését.

4. **Előterjesztés az Egri TISZK Kht. 2008. évi előzetes üzleti tervéről, a Felügyelő Bizottság 2007. évi munkájának beszámolójáról és 2008. évi munkatervéről** (KGB, OB, Kgy)

Előterjesztő: Nagy Róbert, Irodavezető

Előadó: Kis-Tóth Roland, Vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott:

Takács Zoltán ügyvezető

Bóta József FB elnök

Dr. Sipos Mihály:

A TISZK-nek vannak komoly pályázati kötelezettségek, amiket teljesíteni kell. Másrészt pedig van egy törvényi kötelezettség, amikor az egész TISZK-et át kell alakítani. A Szakképzési Koncepciót is már úgy kell összeállítani, hogy ebben a TISZK-nek megfelelő szerep jusson, naprakészen kell ismerni a bizottság tagjainak is az ezzel kapcsolatos feladatokat is.

Takács Zoltán:

A legnagyobb eszközbeszerzési pályázatok elbírálásra kerültek, a szerződéskötés napokon belül megtörténik.

Csákvári Antal:

Ebben az anyagban megmagyarázásra kerültek, hogy miért voltak ezek az időbeli csúszások. Hol a szerződések, hol az anyagi eszközök késése, hol a pénz átutalásának késése volt az ok. Úgy érzem, hogy a TISZK-nek a további működése veszélyben van a júniustól kezdődő időszakban, mikor lezárul majd ez a beruházás. Hogyan fog tovább menni, hiányolom, hogy nincs egy előremutató terv. Hiányzik a szervezettefejlesztéshez a megfelelő szakember, már ezt hónapokkal ezelőtt meg kellett volna találni akár az önkormányzat részéről.

Dr Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

24/2008 (II.19) sz. OB döntés

Az Oktatási Bizottság a következő határozatokat javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egeri TISZK Kht. 2008. évi előzetes üzleti tervét 298.227 eFt bevételi és 231.829 eFt kiadási főösszeggel, 66.398 eFt közhasznú eredménnyel azzal, hogy a végleges üzleti terv a pontos szakmai adatok ismeretében kerüljön betérjesztésre 2008. április 30. napjáig.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egeri TISZK Kht. Felügyelő Bizottságának 2007. évi munkájáról készült beszámolóját és a 2008. évi munkatervét.
5. **Javaslat a volt honvédségi konyha hasznosítására** (PB, KGB, OB, ISB, Szoc., KGY)
Előterjesztő:
 Habis László, polgármester
Előadó:
 Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Egyeztetettünk az intézményvezetőkkel és az érdekképviseléssel is. Az intézményvezetők többsége támogatta a központi konyha létrehozását, részben önálló költségvetési szervként. Az anyagba bekerült, hogy minél kevesebb létszámmozgással próbálják ezt megoldani.

Módosításként került az anyagba, hogy egy óvodatitkárt szeretnék a Tavasz illetve a Joó János Óvodába. Ide kerüljön belállításra egy főállású óvodatitkár.

Az intézmény élére vendéglátóipari, felsőfokú végzettséggel és közgazdász diplomával rendelkező vezetőt kell kijelölni. A Városi Ellátó Szolgálat csak a könyvelést végezné.

Flaskay Miklós:

Ez a koncepció ami a város érdekeit szolgáló útvonal járható, és adott szituációban járandó is. Maga az irányultság, hogy költséghatékonyabb jobb minőségű ellátását nyújtsunk. Ezt a célt meg lehet célozni. Szakmailag rengeteg helyen hibázik az anyag.

Eleve alultervezett a létszám. Minimum 4 fő konyhalány és szakács álláshelyét nekünk tovább kell vinnünk. Nem a szociális érzékenység mondatja ezt velem, hogy mentünk meg még négy helyet a konyhalányok és a szakácsok közül. Bár ez is lehetne szempont. Ez egy tisztességes főzéshez még pluszban szükséges. Ilyen hibát nem lehet egy elkészítésekor elkövetni, hogy alultervezem a létszámot. Ugyanez a szállítói kapacitással. Nem ad választ az anyag, hogy logisztikailag kiszolgáltatottá válnak az intézményeink ha nem tervezünk jelentős szállítói létszám és eszközpart bővítést. Vagy az este kilenc órás ebédeltetés lesz divat az óvodába. A jelenlegi logisztikai eszközökkel megfelelő időben és megfelelő minőségben kiszolgálni?

A konyhánál helyben volt a befizetés, helyben marad a feladat, viszont nem adok oda az óvónőnek sem a dajkának többlet bért. Egy közepes méretű óvodánál ez két délelőttöt vesz igénybe. Továbbra is a térítési díjat helyben fogják szedni. Biztos, hogy nem az óvodavezetők szedték a térítési díjat. Nem óvodavezetői feladat a pénz szedés. Ott marad a feladat nem hagyunk ott sem bérpótlékot, sem bért, sem eszközt.

A logisztikai problémából kiemelném, hogy a délutáni szállítás is gond.

Az anyag nagyvonalúan elkerüli a problémával való szembenézést, nem csinál semmiféle modellezést erre.

Abban az esetben, ha nem egy óvodai konyha csinálja ezt a szolgáltatást, biztosan elkerülhető az ÁFA megfizetése?

A korábbiak összes szempontjának figyelembevételével és újabb szempontok vizsgálata szükséges, ezt hiányolom az anyagból. A koncepcióval nem nagyon tudok vitatkozni, ebbe lehet menni, meg lehet vizsgálni de a konkrét anyag szerint elfogadhatatlanul gyengének sikerült még mindig.

Bognár Ignácné:

A vezető óvónők véleménye szerint úgy gondolom, hogy több mindenben nem értenek egyet. A javaslatot el tudnám fogadni abban az esetben, ha a dolgozók kiválasztása a jelenlegi főzőkonyhák dolgozói továbbra is alkalmazottként maradnának az új modellrendszerben és közalkalmazotti jogviszonyban maradnának. Ezt nagyon szeretnék továbbra is és az önkormányzat fennhatósága alá kerüljön. Ebben az esetben tudnám támogatni ezt a javaslatot, hogy a honvédségi konyha üzemeltetése sorra kerüljön. Úgy tudnánk elképzelni, hogy a tizenhét óvoda mellé egy tizennyolcadik egységet tudnánk elképzelni és úgy működtetni, hogy az óvónőknek is legyen rálátása, hogy milyen minőségű és mennyiségű étel megfőzése történne az óvodák részére. Ha ez a javaslat megtörténne tudnám, javasolni az anyag közgyűlés elé terjesztését.

Dobiné Pál Ilona:

Az óvodai szakkollégium nevében: Valóban nagyon fontos dolog, hogy a gyerekeknek időben odaérjen az étel. Minden egyes óvodavezető elfogadta, hogy a hat óvodának a bezárása megtörténik nemcsak a minőségi főzés miatt. A központi konyhán vita alakult ki, hogy hová tartozzon.

Az óvodavezetők többsége támogatja, hogy a VESZ-hez tartozzon a konyha ugyanúgy, mint a konyha egy egységként. Úgy gondoljuk, hogy az egy konyhavezető az szakkollégiumi értekezleteken a VESZ részéről, ami az óvodáknak lesz, Ő is részt vesz, hiszen ez a konyha azért jön létre, hogy az óvodákat szolgálja ki. Úgy gondoljuk, hogy szeretnénk több jogosítványt szerezni, hogy beleszólhassunk a főzés minőségébe, az ételnek a szállításába. Úgy gondoljuk, hogy a tizenhét óvodavezető, ha ezt kézben tartja, akkor a főzésnek is jól kell alakulnia.

Szökéné Komenczi Anikó:

Azt gondolom, ha létrejön egy központi konyha akkor egy egységes helyzet áll elő minden óvodában. Vannak óvodai csoportok, óvodapedagógusok, dajkák és egységesen kell kialakítani, hogy mennyi lesz az a kisegítő személyzet aki a konyha miatt ott van. Végül is a tálaló konyháknál most is így van, hogy a dajkákon kívül egy fő, a nagyobbakban két fő biztosítva van, hogy ezeket a feladatokat ellássák. Amennyiben marad meg létszám, akkor átgondolni, hogy a központi konyhát pedig hány fővel kell bővíteni, hogy biztonságosan lehessen működtetni.

Láng András:

Véleménye szerint ezt az előterjesztést el kell fogadni és a munkát útjára kell engedni minél előbb, hogy ez megoldhatóvá váljon.

Dr. Sipos Mihály:

Abban nincs vita, hogy ezt a lehetőséget ki kell használni, ezzel a lehetőséggel élni kell. Ebben a lehetőségben több van, mint amit ez az anyag sugall. Ebben konszenzus van. A részletkérdések rendkívül fontosak. Minden olyan aggodást ami ezzel összefüggésbe van, ezeket megfontolásra ajánlom. Meghatározó, hogy azok az óvodavezetők akik közvetlenül érzik, hogy mik a megoldandó problémák most közvetlenül tudják, hogy mik azok amin változtatni akarnak és az hogyan érinti őket. Mind a tizenhét óvodába már régóta nincs főzés. Nyilvánvaló, hogy az Ő véleményüket figyelembe kell venni. Döntően a véleményük arról szól, hogy az ügy mellé álltak.

Nyilvánvaló, hogy mindazokra a problémákra konkrét választ kell adni, amiket felvetettek. Természetes, ha ez megvalósul, akkor az Oktatási Bizottságnak is kötelesség, hogy folyamatosan figyelemmel kísérje, hogy hogyan valósul meg és időbe avatkozzon be aki illetékes, ha ez nem olajozottan működik, akkor megtegye a szükséges jelzéseket, és megtegyék az illetékesek a szükséges intézkedéseket.

Ez mégis helyben marad, mégis csak az önkormányzat saját intézménye az, amelyik fogja ezt az egészet működtetni. Nem ugyanaz, mint ami nem is helyi és nem is önkormányzati fenntartásban működő intézmény. Az is kezelhető, semmiképpen nem mondhatni, hogy eleve kezelhetetlen egy ilyen megoldás.

Dr SÍPOS Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

25/2008 (II.19) sz. OB döntés

A bizottság javasolja a volt honvédségi konyha hasznosítására vonatkozó javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

6. *Előterjesztés a 2008-2009. évi Ifjúsági Cselekvési Terv elfogadásáról (OB., ISB., PB., KGB., Kgy.)*

Előterjesztő: Szeleccki János alpolgármester

Előadó: Kormos Adrienn, Ifjúságpolitikai ügyintéző

Dr Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

26/2008 (II.19) sz. OB döntés

Az Oktatási Bizottság javasolja a 2008-2009. évi Városi Ifjúsági Cselekvési Terv elfogadásáról szóló előterjesztés Közgyűlés elé kerülését.

7. *Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) sz. rendelet módosításáról. (KGB, OB, SzEB, JÜB, KGY.)*

Előterjesztő: Habis László, polgármester

Nem volt hozzászólás.

Dr Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

27/2008 (II.19) sz. OB döntés

A bizottság egyetért a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) sz. rendelet módosításáról szóló tervezet Közgyűlés elé terjesztésével.

8. *Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 13/1999 (IV.21) sz.. rendelet módosítására*

Előterjesztő:

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Előadó:

Dr. Szalóczi Ilona, főtanácsos

Dr. Estefán Géza:

Készült egy rendelet-tervezet módosítás. Erre azért volt szükség, mert a közgyűlések időben nagyon elhúzódnak, terjedelmesek. A közgyűlésnek rengeteg hatásköre van, amit nem ruházott át jelentős mértékben bizottságokra, polgármesterre. A jegyzőkönyvek elkészítése rendkívüli terhet jelent a készítők számára.

Láng András:

Örömmel üdvözlö a napirendet. Egyetért a legfontosabbal, ami a hozzászólások időpontját korlátozza.

Szeleczi János:

Javasolja, hogy meg kell nézni a közgyűlést elejétől a végéig, hogy van két-három képviselő aki tizenöt percen háromszor is ugyanazt mondja el egymás után. A képviselőknek az is joga, hogy ne szórakozzanak a közgyűlésen, hanem aki nem képes arra, hogy öt-tíz percen összefoglalja mondanivalóját lényegretörően és érthetően a közgyűlés és a város lakossága számára, ezt valamilyen szinten korlátozni kell. Figyelni kell azokat a képviselőket, akik miatt valóban ez a javaslat most megszületik. Fontos az, hogy azok a képviselők akik kiállnak a nyilvánosság elé érthetően fogalmazzanak, érthetően és a lényegre. Több esetben nem lehet érteni, hogy miről beszélnek, többször is szót kérnek és nem tudják abbahagyni.

Valamilyen szinten egy szabályozását létre kell hozni, meg kell alkotni. Ennek értelmében született meg ez a javaslat. Kéri a bizottság támogatottságát.

Dr. Sipos Mihály:

Egyfajta korlátozásnak híve lennék. A vitát korlátozni azt, hogy a képviselő elmondhassa ne csak a véleményét, hanem a viszont véleményét, ez a vita tartalmát szegényítené.

Dr. Sipos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

A bizottság az alábbi módosító javaslatot hozta:

Költségvetési kérdést érintő egyéb képviselői javaslat csak a hivatali álláspont meghallgatását követően kerülhessen a bizottság elé. – *Egyhangú támogatottságot kapott.*

A rendelet- módosítás céljával a hatékonyság növelése érdekében korlátozzuk a hozzászólások időtartalmát, ezzel egyetértünk, de a korlátozás leírt módjával így nem, az önkorlátozást tartjuk járhatónak. – *4 igen, 2 nem szavazattal ezt az állásfoglalást támogatja a bizottság.*

A soros közgyűlés alkalmával lakossági meghallgatás ne legyen. Ezzel szemben javasoljuk, hogy a képviselő testület gyakrabban adjon lehetőséget közmeghallgatásnak. – *3 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett foglalt állást bizottság.*

A bizottság 5 igen, 1 tartózkodással egyetért azzal, hogy márciusi közgyűlésen a rendelet-tervezetet tárgyalja meg a közgyűlés.

27/2008 (II.19) sz. OB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Oktatási Bizottsága közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartja Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 13/1999 (IV.21) sz. rendelet módosítását

9. **Előterjesztés a 2008. évi sporttámogatás felosztására** (ISB, OB, PB, KGB, KGY)

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Hegedűs Gábor, Sport-ügyintéző

Dr Sáros Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

28/2008 (II.19) sz. OB döntés

A Bizottság támogatja a 2008. évi sportcélú támogatások felosztásáról szóló javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Kmf

Dr. Sáros Mihály elnök	Vassné Haraszti Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető
---------------------------	--