

## Jegyzőkönyv

Készült a 2008. január 22-én az Oktatási Bizottsági ülésen a Városháza I. sz. tanácskozó termében.

Iktatószám: 1876-1/2008

A kiküldött napirendeket a bizottság egyhangúlag elfogadta.  
A bizottság 5 fővel van jelen.

1. ***Előterjesztés az önkormányzati fenntartású általános iskolák működési /felvételi/ körzetének felülvizsgálatáról, módosításáról a 2008/2009. tanévre (OB., Kgy.)***

**Előterjesztő:**

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

**Előadó:**

Kovács László, Alsófokú ügyintéző

Bodnár Gábor:

Az anyaghoz kapcsolódó táblázat arról tanúskodik, hogy melyik körzetben hány óvodás gyermek, aki tankötelezetté válhat. A Hunyadi iskolának a tanulócsoportjának a számát levették háromra, nagyon megfaragták a körzethatárokat a Kemény Ferenc iskola javára.

A körzethatárok maradtak. A táblázatból az látszik, hogy a Kemény Ferenc iskola körzetében 101 tanuló aki várhatóan beiskolázásra kerül, a Hunyadi iskola körzetében 71. A Lenkey iskola körzetében van 80 gyerek, 2 tanulócsoport indítására van lehetősége, a Kemény Ferenc iskolába hármat, a Hunyadi iskolába akár négyet is tudnánk vállalni. Az andornaki iskolába nem tudunk külön tanulócsoportot elindítani. A kistérségi megállapodásba benne van, hogy 10 fő alatti csoportlétszámnál az önkormányzat nem indítja el a csoportot, akkor az anyaiskolába kell, hogy bekerüljenek a gyerekek.

Szőkéné Komenczi Anikó:

Jogos a meglátás a számadatok alapján. Figyelembe kell venni, hogy ennek a két iskolának van a körzetébe nem önkormányzat fenntartású iskola. Ezek jelentős elszívó hatással vannak. Nem érzem gondnak, hogy a beiskolázásnál nem tudják felvenni a tanulókat.

A körzethatárokat minden évben meg lehet vizsgálni.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az anyag Közgyűlés elé terjesztését, és az alábbi döntést hozta meg:

### **1/2008 (01.22) Oktatási Bizottság döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási Bizottsága megtárgyalta az „Előterjesztés az önkormányzati fenntartású általános iskolák működési /felvételi/ körzetének felülvizsgálatáról, módosításáról a 2008/2009. tanévre” című előterjesztést.

A Bizottság támogatja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését és jóváhagyását.

2. *Javaslat a nevelési- oktatási intézmények alapító okiratának módosítására (OB., JÜB., Kgy.)*

**Előterjesztő:**

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

**Előadó:**

Ballagó Zoltán, Előterjesztés-készítő

Ballagó Zoltán:

Szükség van az intézmények alapító okiratának módosítására, mely érinti az intézmény tevékenységei között szereplő TEÁOR számot, valamint szakágazati számot és megnevezést. A jogszabályi változásoknak megfelelően az alapító okiratokon átvezettük a szükséges módosításokat.

Három intézmény vonatkozásában kell a maximálisan felvehető gyerekek és tanulólétszám módosítani. Ezt szeretnénk kiegészíteni az Ifjúság úti Óvoda ilyen jellegű pontjánál a hatályos alapító okiratban szereplő 84 fő helyett 69 főre javasoljuk a felvető gyermeklétszámot módosítani, figyelembe véve az intézmény infrastrukturális feltételeit valamint a folyamatban lévő ÉMOP pályázatot.

**Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság (egyhangúlag) 5 igen szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

**2/2008 (01.22) Oktatási Bizottság döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága** támogatja a közoktatási intézmények alapító okiratának módosításáról szóló javaslatot és annak Közgyűlés általi megtárgyalását.

3. *Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzésének elfogadására (OB., Kgy.)*

**Előterjesztő:**

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

**Előadó:**

Biróné Bardi Ágnes, gimnáziumi ügyintéző

Bíróné Bardi Ágnes:

Eger MJV Közgyűlése 584/2007. (XII.20.) számú határozatával elfogadta a „Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervvel” kiegészített Eger Megyei Jogú Város közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működési tervét.

Eger MJV Önkormányzata, mint közoktatási intézményfenntartó több intézményével kíván pályázni az Észak-Magyarországi Operatív Program keretén.

A helyzetelemzést a pályázat első fordulójára, míg az intézkedési tervet a pályázat második fordulójára kötelező benyújtani.

A helyzetelemzés célja és feladata, hogy feltárja az esélyegyenlőséget érintő problémákat, hiányosságokat, a helyi közösség oktatási és oktatás-szolgáltatási szükségleteit, valamint láthatóvá tegye a fejlesztések szükségességét és irányait.

A pályázat második fordulójára benyújtandó Intézkedési Tervnek a Helyzetelemzési tanulmányra kell épülnie.

Dr. Sipos Mihály:

Egy előírásnak, törvénynek kell megfelelni. Ezek mellé az előírások mellé az esélyegyenlőséggel kapcsolatban, annak megteremtéssel összefüggésben kötelező helyzetfelmérést, intézkedési tervet készíteni. Ehhez szakértői segítséget is kapott a város.

Azért is fontos ez az anyag, mert egy sor fejlesztési pályázati forrást, ennek a helyzetelemzésnek, az intézkedési tervnek illetve végrehajtásához kapcsolnak.

**Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

### **3/2008 (01.22) Oktatási Bizottság döntés**

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága megtárgyalta Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzésének elfogadásáról szóló előterjesztést és azt elfogadja és támogatja annak Közgyűlés általi megtárgyalását:

#### **4. *Javaslat az önkormányzati fenntartású általános és középiskolák pedagógiai programjának módosítására (OB.)***

**Előterjesztő:**

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

**Előadó:**

Merczel Éva, Szakképzési ügyintéző

Bíróné Bardi Ágnes, ügyintéző

Kovács László

Szökéné Komenczi Anikó:

Az anyagban is jeleztük, hogy törvényi kötelezettség miatt kellett az intézményeknek átdolgozni a Pedagógiai Programjaikat.

A Dobó esetében a 6. évfolyamos gimnáziumi képzés miatt kellett átdolgozni a Pedagógiai Programot.

Bíróné Bardi Ágnes:

A tantestület a Kerettantervi szabályozás ajánlásait szem előtt tartva, valamint a törvényi előírások figyelembe vételével kidolgozta a hat évfolyamos képzés nevelés-oktatási programját és helyi tantervét. Az intézmény pedagógiai programjának megfelelő helyein megjelenik az új képzési forma.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 1 tartózkodással hozta meg **önálló hatáskörben** az alábbi döntést:

#### **4/2008 (01.22) Oktatási Bizottság döntés**

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. január 22.-i ülésén megtárgyalta az önkormányzati fenntartású oktatási intézmények Pedagógiai Programjának fenntartói jóváhagyásáról szóló javaslatot és az alábbi döntéseket hozta:

1. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja a **Lenkey János Általános Iskola –nem szakrendszerű oktatással, valamint a 202/2007.(VII. 31.) sz. Kormányrendelet előírásaival kapcsolatos- Pedagógiai Programjának módosítását.**

**Felelős:** Szökéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Fehér Lászlóné  
Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

2. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja a **Hunyadi Mátyás Általános Iskola –nem szakrendszerű oktatással kapcsolatos- Pedagógiai Programjának módosítását.**

**Felelős:** Szökéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Bodnár Gábor  
Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

3. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja a **Felsővárosi Általános Iskola –nem szakrendszerű oktatással, valamint a 202/2007.(VII. 31.) sz. Kormányrendelet előírásaival kapcsolatos- Pedagógiai Programjának** módosítását.

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Lachata István  
Mb.Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

4. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja a **Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola -202/2007.(VII. 31.) sz. Kormányrendelet előírásaival kapcsolatos- Pedagógiai Programjának** módosítását.

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Kékesi László  
Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

5. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja a **Pásztoryölgyi Általános Iskola és Gimnázium -202/2007.(VII. 31.) sz. Kormányrendelet előírásaival kapcsolatos- Pedagógiai Programjának** módosítását.

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Rázi Botond  
Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

6. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja a **Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola - 202/2007.(VII. 31.) sz. Kormányrendelet előírásaival kapcsolatos- Pedagógiai Programjának** módosítását.

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Pap Józsefné  
Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

7. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja a **Dobó István Gimnázium -202/2007.(VII. 31.) sz. Kormányrendelet előírásaival, valamint a 6 évfolyamos gimnáziumi képzéssel kapcsolatos - Pedagógiai Programjának** módosítását.

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Csontosné Mészáros Katalin  
Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

8. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja a **Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium -202/2007.(VII. 31.) sz. Kormányrendelet előírásaival kapcsolatos-** Pedagógiai Programjának módosítását.

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Gönczi Sándor  
Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

9. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja az **Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium -202/2007.(VII. 31.) sz. Kormányrendelet előírásaival kapcsolatos-** Pedagógiai Programjának módosítását.

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Kállay-Pataki Piroska  
Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

10. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja a **Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium - 202/2007.(VII. 31.) sz. Kormányrendelet előírásaival kapcsolatos-** Pedagógiai Programjának módosítását.

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Borbély András  
Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

11. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja az **Andrássy György Közgazdasági Szakközépfiskola - 202/2007.(VII. 31.) sz. Kormányrendelet előírásaival kapcsolatos-** Pedagógiai Programjának módosítását.

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Dr. Demeter András  
Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

12. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága 2008. szeptember 1.-i hatállyal jóváhagyja a **Kossuth Zsuzsa Gimnázium Szakképző Iskola és Kollégium - 202/2007.(VII. 31.) sz. Kormányrendelet előírásaival kapcsolatos-** Pedagógiai Programjának módosítását.

**Felelős:** Szőkéné Komenczi Anikó  
Közoktatási Iroda vezetője  
Matúzné Nagy Ildikó  
Igazgató

**Határidő:** 2008. szeptember 01.

5. *Előterjesztés "A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése" című TIOP 1.1.1/07/1 kódszámú Uniós pályázaton való önkormányzati részvételről*

**Előterjesztő:**

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

**Előadó:**

Merczel Éva, Szakképzési ügyintéző

Merczel Éva:

A TIOP 1.1.1. program kiemelt célja az iskolarendszerű oktatás informatikai fejlesztése, az ún. „Inteligens iskola” létrehozása. A pályázati kiírás forrását az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) biztosítja. A pályáztatás két körben valósul meg. Azok a pályázók akik a pályázati kritériumoknak megfelelnek, a rendelkezésre álló keret mértékéig támogatásban részesülnek a pályázatok beérkezésének sorrendjében.

Flaskay Miklós:

Az intézményekben nincsenek rendszergazdák. Legyen egy központi rendszergazda.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen (egyhangú) szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

**16/2008 (01.22) Oktatási Bizottság döntés**

A Bizottság megtárgyalta a „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című TIOP 1.1.1/07/1 kódszámú Uniós pályázaton való önkormányzati részvételről szóló előterjesztést és a következőkről döntött:

1. A Bizottság támogatja az előterjesztés Közgyűlés elé történő terjesztését.
2. A Bizottság támogatja a „A pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztése” című TIOP 1.1.1/07/1 pályázat benyújtását.

6. *Előterjesztés az Egri TISZK Kht. hitelfelvételéhez kapcsolódó önkormányzati kezességvállalásról (PB, OB, KGB, Kgy)*

**Előterjesztő:**

Nagy Róbert, Irodavezető

**Előadó:**

Kis-Tóth Roland, Vagyongazdálkodási ügyintéző

**Meghívott:**

Takács Zoltán, Külső meghívott

Dr. Gál János könyvvizsgáló, Külső meghívott

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Szóbeli kiegészítés nem volt az anyaghoz.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 1 tartózkodással hozta meg az alábbi döntést:

**17/2008 (01.22) Oktatási Bizottság döntés**

**A Bizottság az alábbi határozatokat javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra:**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata az Egri TISZK Kht. által felvenni kívánt 200 millió Ft-os hitel és járulékai erejéig készfizető kezességet vállal a hitel futamidejére terjedő időszakra. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, a készfizető kezesi szerződés aláírására.
2. Amennyiben a 2007. október 1. és 2008. március 31. közötti féléves időszakra eső HEFOP 3.2.2 és HEFOP 4.1.1 Projekt Előrehaladási Jelentések szerinti támogatásokat 2008. május 31-ig nem kapja meg az Egri TISZK Kht., úgy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata készfizető kezességet vállal további 100 millió Ft összegű hitel és járulékai erejéig a hitel futamidejére terjedő időszakra. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert, a készfizető kezesi szerződés aláírására.
3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy a hitelfelvétel(ek)hez kapcsolódó költségeket (kamat és egyéb díjak), mint az Egri TISZK Kht.-nak átadott pénzeszközt az Önkormányzat a 2008. évi költségvetésében a tényleges költségeknek megfelelően biztosítja.  
Felhatalmazza a polgármestert a működési célú támogatás nyújtásáról szóló megállapodás aláírására.

7. *Előterjesztés az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására (PB, KGB, OB, KGY)*

**Előterjesztő:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

**Előadó:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítés nem volt.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

**18/2008 (01.22) Oktatási Bizottság döntés**

A bizottság támogatja, hogy a Közgyűlés az alábbi határozatot hozza:

1. Az Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskolánál (I. fejezet 7. címszám) a beruházási kiadások kiemelt előirányzata 3. 878 ezer Ft -tal csökken a felújítási kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű növelése mellett.

Felelős: Jegyző megbízásából

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető,  
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Irodavezető.

Határidő: azonnal, ill. értelem szerint

8. *Javaslat a honvédségi konyha hasznosítására (KGB, PB, OB, ISB, KGY)*

**Előterjesztő:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Habis László, polgármester

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Egyszerű beruházással jól felszerelt konyhát lehetne működtetni. Célszerű intézményi keretek között tartani a konyhának az üzemeltetését. Az ÁFA törvény alapján ÁFA vesztség keletkezne, amennyiben saját társaság kezébe adnák az étkezést, akkor a rezsi áfáját elbuknák, ami igen jelentős. Január 1-től érvényes a rendelkezés. Az anyagban szándékosan nincs arról szó, hogy ki az üzemeltetője, ez egy későbbi döntés lesz.

Az lenne a fontos, hogy egy központi konyha kerüljön kialakításra. A létszámokban további megtakarítás várható. Nagyon lényeges az energia megtakarítás, mivel a mostani főzőkonyhák helyett egy helyen főznének, így sok energiát takaríthatnánk meg.

Bognár Ignácné:

A vezető óvónők és az élelmezésvezetőkkel közösen volt egy értekezlet. Úgy érzik, hogy az anyag hiányos és kidolgozatlan, átgondolatlan. Az egész anyag gazdasági szempontból van kidolgozva. Hiányos az anyag, szakmai vélemény és értékeléssel nincs alátámasztva. Szükséges lenne a Szociális Iroda véleményére.

A speciális gyerekek étkeztetése hogyan lesz biztosítva. A szállítás megoldásának problémája. Az élelmezésvezetők helyzete a továbbiakba. Az anyagba szerepel egy fő diplomás élelmezésvezető. Ezt meg kell pályáztatni. Egy külső személy nem biztos, hogy olyan kapcsolatot tud tartani az összes óvodával, intézménnyel mint eddig.

Hol fog jelentkezni a létszám megtakarítás?

Hogyan valósítható meg a térítési díjak beszede?

Kérdésként merült fel, a délutános műszaki mit tud előkészíteni a következő napra. Mi az a munkafolyamat, mi az a munkafázis, amit előző nap el tudnak készíteni. – Nincs olyan munkafázis.

A tálalókonyhákra elég-e az egy fő a kétszáz adat elkészítésére? Vannak olyan óvodák, ahol két ember látja el ezt a feladatot.

Ez egy jól működő rendszer, miért kell a főzőkonyhákat átalakítani tálaló konyhává.

Miért mindig a gyerekeken spórolunk, miért mindig az oktatásból vesszük el a pénzt. Eger városában nem lehetne máshonnan átcsoportosítani a pénzt.

Nem javasolja az anyag Közgyűlés elé terjesztését.

Láng András:

Foglalkozni kell ezzel a témával, egy racionális javaslat. Ha kapunk egy olyan lehetőséget, mint ez a konyha, akkor ezt használjuk ki. Ezt a dolgot eleve visszautasítani ebbe a szakaszba nem lehet.

Javasolja az előterjesztés elfogadását.

Flaskay Miklós:

Mi az a törvényi hivatkozás? Az anyag gazdaságilag megalapozatlan. Nem mutatja be az anyag a tartósan jelentkező többletkiadásokat.

A kiszállítás minőségét nem lehet tovább rontani. Jogosak azok a felvetések, amik az anyag tartalmi kritikáját fogalmazzák meg. Főlegesek azok, amik a célját akarják meggyújtani.

Semmi nem garantálja a meglévő minőségi ellátást. Előbb alakítsuk ki a minőségbiztosítást, előbb garantáljuk a minőséget, utána fogjuk átalakítani.

Nincs tudomása a konyhai eszközök honvédség részéről történő átadásáról.

További átdolgozásra javasolja az anyagot.

Karsai Istvánné:

Szakmai szempontból nem értünk egyet. A bölcsődéket ki kell hagyni, a bölcsődéknél helyben kell főzni. A szállítás költsége hiányzik az anyagból. Nem csak gazdasági szempontokat kellene nézni.

Csákvári Antal:

Az érdekképviselő részéről elhangzott, hogy semmiképpen nem támogatják. Nem látszik tisztán, hogyan tudják megoldani a tízóraiztatást és az uzsonnáztatást.

Az előterjesztésnek alaposabbnak kellene lennie, Közgyűlés elé terjesztését vegyük le napirendről.

Dobiné Pál Ilona:

A központi konyha kialakításánál – ha valamint meg kell oldani – akkor ez áll a legközelebb hozzánk. Nagyon fontos a gyerekek háromszori étkezése. Sok mindenben kell majd változtatni. A központi konyhánál nem lehetséges, hogy délelőtt és délután is dolgozzanak. Nincs lehetőség a délutáni előkészítésre, mert az ÁNTSZ nem engedi.

A tálalókonyhán az emberekre szükség van, mert kétszáznak egy fő biztosítsa ez teljesen lehetetlen.

Varga Pál:

Nem törvényszerű, hogy romoljon szállítás közben az étel minősége.

Akik munkanélküliek lesznek, fog-e valamilyen anyagi terhet jelenteni az önkormányzat számára.

Dr. Sipos Mihály:

Nem tudja eldönteni, hogy az ez jó vagy rossz anyag. Van egy gazdasági megközelítés bizonyos pontatlansággal. Ami nem jó, hogy csökken az állami szerepvállalás.

Majd egy anyagba is leírtan részleteiben foglalozzanak azokkal a kérdésekkel, amiket itt a bizottságba feltettek.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A Szociális Iroda támogatja, hogy egy előfőzéses rendszerrel az bölcsődei konyhák csak egy befejező konyhaként működnek.

A speciális igényű gyerekeknek a főzésének az előnye is megvan, mert egy helyen kell főzni, mert nem kell külön minden konyhánál ezekre külön-külön adagokat elkészíteni.

A térítésdíjak beszedésénél nem kellene változtatni.

Sokkal nagyobb figyelmet kell fordítani a szállítás minőségének javítására.

Az anyagban csak személyi megtakarítással számoltunk, de ezzel energia is megtakarítható.

Az lenne a cél, hogy hatékonyabban, gazdaságosabban tudjunk egy minőséget produkálni.

Az ellenőrzési bizottsági jelentésből nagyon jól kijöttek a hiányosságok.

Csontosné Kovács Mária:

A Közgyűlés korábbi határozatának megfelelően a bizottságnak évente be kell számolnia a munkájáról. Az ellenőrzési tevékenységről egy anyag fog készülni kb. márciusban.

Az észrevételeinket a munkalapokra felvezettük és a saját konyháknál visszajutattuk az intézményekbe, ez egyeztetés alatt van.

Dr. Sipos Mihály:

A bizottság kéri a további gazdasági elemzést, kéri a következő előterjesztéshez minden oldalú szakmai elemzést, az óvodai szakmai szakemberek és az érdekvédelmi szakemberek bevonásával.

Dr. Sipos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen 2 tartózkodással és a fenti kiegészítéssel hozta meg az alábbi döntést:

**19/2008 (01.22) Oktatási Bizottság döntés**

A Bizottság a honvédségi konyha hasznosítására vonatkozó javaslatot megtárgyalta és nem támogatta a Közgyűlési tárgyalását.

9. *Tájékoztató az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium ellenőrzéseiről (PB, OB, KGY)*

**Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Előadó:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Csákvári Antal:

Nem tudja elfogadni a tájékoztatót. Nagyon hiányosnak tartja, azokat a törvénytelenégeket, szabálytalanságokat, hiányosságokat az anyag megemlíti, de elkeni amit évek hosszú sora óta a kereskedelmi iskolába történtek. Az előttünk lévő tájékoztató azokból a belső ellenőri és külső ellenőri jelentéseknek a kivonata és hemzsegek benne a különböző kijelentésekkel. Nem nevezi meg az anyag a felelősöket. 2002-2006 között ki volt az igazgató és a gazdasági vezető az intézményben. Kinek kellett volna a megfelelő lépéseket megtenni, hogy évek hosszú során át ezek a szabálytalanságok, törvénytelenések sorozata ne történhessen meg az iskolában.

Dr. Sipos Mihály:

A tájékoztatás alapján Képviselő Úr kezdeményezhet további lépéseket.

Flaskay Miklós:

Ez az anyag miért jött vissza tájékoztatóként? Előterjesztésként kell visszakerülni az anyagnak. A tájékoztatónál csak kérdéseket lehet feltenni és tudomásul venni.

Dr. Sipos Mihály:

Az alábbi kiegészítéssel javasolja elfogadni, hogy tudomásul veszi a bizottság a tájékoztatót és legrövidebb határidőn belül készüljön egy előterjesztés.

Dr. Lobóczky János:

Szerencsés lenne egy előterjesztés készítése. A célvizsgálatot miért névtelen levél után kellett megtenni?

Dr. Sipos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen 2 tartózkodással tudomásul veszi a tájékoztatót azzal a kiegészítéssel, hogy később meghatározandó időpontban előterjesztésként újra meg fogja tárgyalni. Az előterjesztés indoka az, hogy esetleges szükséges intézkedést, intézkedés csomagot javasoljuk az irodának, jegyző Úrnak, ami az előterjesztésből kiderül.

10. *Javaslat a sportlétesítmények 2008. évi használatára (ISB, OB, KGY)*

**Előterjesztő:**

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

**Előadó:**

Hegedűs Gábor, Sport-ügyintéző

A javaslat tájékoztatóként került a bizottság elé.

Dr. Sípos Mihály

Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal tudomásul veszi az előterjesztést.

**20/2008 (01.22) Oktatási Bizottság döntés**

A Bizottság megtárgyalta és elfogadta az AGRIA-KOMPLEXUM Kft. kezelésében lévő sportlétesítmények használatára tett javaslatot és támogatja a Közgyűlés által történő megtárgyalását:

Kmf

Dr. Sípos Mihály  
elnök

Vassné Haraszi Zsuzsanna  
jegyzőkönyvvezető