

JEGYZŐKÖNYV
Ikt.sz.: 504-17/2007
amely készült Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
Kulturális Bizottságának
2007. december 12-i üléséről

Jelen vannak:

Homa János – tanácsnok
Dr. Töröcsik Miklós – bizottsági tag
Kalmár Péter – bizottsági tag
Császi Csaba – bizottsági tag
Csákvári Antal – bizottsági tag
Kovács Jánosné – bizottsági tag
Saárossy Kinga – bizottsági tag

Protovinné Zsilinszky Erzsébet irodavezető
Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
Kovács László alsófokú ügyintéző
Agyagási Dezső – kulturális referens

Meghívottak:

Tózsér Istvánné ig. Bródy S. Megyei és Városi Könyvtár
Mészárosné Pusztai Éva Forrás Gyermekek és Ifjúsági Központ

Homa János bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. Javaslatot tesz a napirendek tárgyalására, a bizottság tagjai 7 igen szavazattal elfogadták az előzetesen megállapított napirendet.

1. ***Előterjesztés az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2008. évi munkatervére***

Előterjesztő: Homa János tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet irodavezető

Homa János: Átadja a szót Mészárosné Pusztai Éva megbízott igazgatónak.

Mészárosné P. É.: EMJV. Közgyűlése 2008. januárjától a Forrás GYIK bázisán új közművelődési intézményt alapított, melybe beintegrálódik a korábbi BBMK városi részlege, valamint a Művészetek Háza Kht. egésze. A közgyűlés a közalkalmazotti státuszok körét (továbbfoglalkoztatással megoldva) 56 főben maximálta. A közgyűlés 2007. novemberében elfogadta az új intézmény Alapító Okiratát. Fontos célként fogalmazódott meg az önkormányzati feladatellátás szakmai színvonalának megőrzése, emelése mellett egy gazdaságos, hatékony szervezeti struktúra megteremtése, amely hosszú távon képes biztosítani a működést és annak költségvetési egyensúlyát. Az EKMK 2008. évi munkatervét a város által 2007. év elején meghirdetett „Minőség és megújulás” programtervezet szellemében állították össze, a bevezetőben megfogalmazott 8 ún. project terület vonatkozásában tervezik a 2008 évi munkát. Stabil project-munkacsoportok alakultak ki,

melyek munkatársaitól nem csak az elképzelt feladatok tervezését kérte, hanem azt is, hogy jelöljék meg azok forrásait is. Valamennyi project területén belül fontos szempont a helyi értékek ápolása, védelme, a hátrányos helyzetű egyének és csoportok segítése. Nagyon fontos a tagintézményekben működő civil szervezetek további működésének biztosítása, pl. csak a BBMK-ban 48 szervezet működik, melyek között jelentősek is vannak (szimfonikus zenekar, stb.) Bekérték valamennyi kiscsoport munkatervét, melyek saját tervezésükhöz is szempontokat jelentettek, ezen csoportok munkájának támogatása fontos intézményi feladat.

Saárossy Kinga: Az EKMK által 2008-ra tervezett kamaraszínházi előadások érdeklődésre tarthatnak számot, félő azonban, hogy a bérletben tervezett előadások a városban működő professzionális színház bérletrendszerét tovább gyengítené. Hol lennének egyébként ezek az előadások? A Forrásban, esetleg BBMK-ban, vagy változó helyszínen? A La Mancha lovagja musical be van tervezve a történelmi piactér programjába, ezt milyen helyszínen kívánják előadni? Érdekli, hogy meddig van a Művészetek Házának a Művész-mozival megállapodása, tekintettel a plázában hamarosan megnyíló mozi működésre. A középkori piactér időtartamára a Dobó tér ismét el lesz zárva az érdeklődők elől? Kik a középkori városlakók? Ezenkívül érdemes lenne a színházi előadások időpontjait egyeztetni, mivel máris ütközéseket érzékel. (La Mancha - Egri Csillagok) Kívánatos lenne, hogy egyáltalán a városban zajló kulturális és idegenforgalmi programok térben és időben előzetes egyeztetésre kerüljön. Rendkívül sajnálatosnak tartja, hogy bár augusztus 31-ig a potenciális programgazdától az iroda bekérte a 2008 évi valamint a középtávú kulturális, idegenforgalmi terveket, az ezekből szemezgetett konkrét programok decemberben kizárólag az iroda véleményezése alapján kerültek elfogadásra anélkül, hogy az átfogó anyagokat a szakbizottságok tárgyalták volna. Az iroda által preferált megvalósítandó programok is kizárólag az Idegenforgalmi Bizottság elé lettek beterjesztve, holott a témát a két szakbizottság korábban mindig közösen tárgyalta. Csak a Kulturális Bizottság elé került viszont a Történelmi Piactér részletes tervezete, amely nagymértékben Idegenforgalmi kompetencia.

Homa J.: Szerinte most nem lehet, és nem is ennek az ülésnek a feladata mindent kitisztázni. Az ütközéseket azonban mindenképpen el kell kerülni. Megkéri Mészárosné, hogy amire lehet válaszolni, arra válaszoljon, a részletek azonban a későbbiekben kerüljenek tisztázásra.

Mészárosné: A Művész-mozival kapcsolatban 2009-ig van megállapodás. A középkori piactérrel kapcsolatban a bemutatottak még tervezési fázisban vannak, szerinte sem lenne célszerű az egész teret lezárni. Mindenféle ütközést ezután fognak egyeztetni a színházzal, és minden más szereplővel. Ezeket egy szereplőnek – nevezetesen az EKMK-nak kell koordinálni.

Kovács Jánosné: Reméli, hogy a BBMK a hét minden napján nyitva lesz. A Zsinagóga Galériának lesz-e akadálymentesítése?

Protovinné: Most az akadálymentesítés nem fért bele az átalakításba, de külön napok lesznek kijelölve azok számára, akik mozgásukban korlátozottak, és így segítséggel tekinthetik meg a kiállítást.

Császi Cs.: Szívesen vett volna a munkatervi programokkal kapcsolatban egy költségvetési összesítést is, hogy összességében mi mennyibe kerül. Ezen kívül jövőre lesz Mátyás király megválasztásának 550. évfordulója, hiányolja a Mátyásra való emlékezést. Esetleg a közgyűlés is gondolkozhatna ezen, hiszen Mátyás Egerben is megfordult.

Kalmár P.: A döntési javaslatban az áll, hogy a munkaterről szóló előterjesztést fogadják el, de ő nem lát ilyen összefoglaló jellegű előterjesztést. Az egyes project-területek felsorolását látja, nem úgy mint 2008 évi munkaterr, hanem egy-egy koncepció a különböző munkaterületekre. Van olyan terület, ami koncepció nevet visel, a másik pedig project elnevezést. Van-e ennek külön oka? Azt azonban látja, hogy óriási munka lehetett a különböző intézmények és munkaterületek szinkronba hozása.

Csákvári A.: A bőség zavarával küzdünk szerencsére, ami a munkaprogramokat illeti. Ezeken természetesen lehet változtatni, most egy ilyen változtatást szeretne javasolni, hogy a Gárdonyiról elnevezett szavalóversenyt az idén Wass Albertről nevezzék el, mivel jövőre Wass Albert évforduló lesz. A másik javaslata a középkori piactérrel kapcsolatos, nem szerencsés, hogy körül legyen kerítve, csak arra az időpontra, amikor a színházi előadások vannak. Ne zárjuk le egy hétre a Dobó teret. Harmadszor pedig arról szól, hogy decemberben Eger testvérvárosában a 100 éves Gyergyószentmiklósban járt, felvette az ottani kollégákkal a kapcsolatot. Megkérdezte, hogyha eljöhetnének Egerbe, milyen eseménnyel tudnának bemutatkozni. A gyergyóiak elmondták, hogy székely huszár bandériumuk van, akik nagyon szívesen tartanának Egerben székely hadi bemutatót. Pl. „Székely napok Egerben” címmel tudnának bemutatókat tartani. Kéri, hogy próbáljuk a jövő évi nyári programok közé ezt a programot beállítani, ami valószínűleg nagyon látványos lehetne. Gyergyóból az ottani fotótábor anyagát is el lehetne jövőre Egerbe elhozni.

Protovinné: Testvérvárosi ügyben egy gyors információt szeretne a bizottsági tagokkal megosztani: Jövő év márciusában 5 napon keresztül Eger fog testvérvárosi találkozót rendezni, ennek programjaiba bele fognak férni a javasolt programok.

Mészárosné: Az egész hetes nyitva tartás gazdaságossági kérdés, valószínű, hogy egyszerre mindhárom épület nem tartható nyitva. A költségvetési összesítéssel kapcsolatban az egyes project területek végén vannak tervezett költségek, de végleges adatokat a különböző nyitott kérdések miatt nem tudtak bemutatni. A Mátyás évfordulóval szándékoznak foglalkozni, annál is inkább, mivel a jövő év a reneszánsz éve lesz.

Homa J.: Elhangzottak olyan javaslatok, melyekkel érdemes lenne a munkaterrt kiegészíteni. A Mátyás évfordulóval és a Wass Albert évfordulóval kapcsolatban elhangzottakról nem szükséges külön szavazni. A testvérvárosi találkozóval kapcsolatban javasolja, hogy a munkaterr kiegészítéseként kerüljön be az, hogy az EKMK szerepeltesse munkaterrében a testvérvárosi találkozót. Ki az, aki ezt támogatja? **3 igen, 4 tartózkodás mellett ezt a javaslatot a bizottság nem támogatta.** Ezt követően kéri, hogy az egész előterjesztésről szavazzon a bizottság.

66/2007 (XII.12.) sz. KB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága 6 igen, egy tartózkodás mellett megtárgyalta és elfogadta az Egri Kulturális és Művészeti Központ 2008. évi munkaterréről szóló előterjesztést.

Homa J.: Javasolja, hogy a 3. Napirend kerüljön megtárgyalásra, mivel a napirend előadója megérkezett.

A bizottság a javaslatot elfogadta.

2. Javaslat az önkormányzati támogatási rendszer szabályozására

Előterjesztő: Habis László polgármester

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

Juhászné dr. K.E.: Közgyűlési döntés volt az, hogy a szolgáltatás-ellenszolgáltatás típusú támogatási rendszer kerüljön kidolgozásra. Eddig a pénzek döntő része az iparüzési adó bizonyos része az adócímkézésen keresztül került a civil szervezetekhez, nem az önkormányzat határozta meg, hogy mire adja a támogatást, hanem bekértük a szervezetektől azt, hogy mivel tudnak elszámolni, és erre kötöttünk velük támogatási megállapodást. A bizottságok a címkézés megtartása mellett döntöttek, de fentiek miatt új támogatási rendszer kerüljön kidolgozásra. Erre készült ez az anyag. A pénzügyi bizottság azt véleményezte, hogy az egész civil alap működését felül kellene vizsgálni, a KGB szerint is az egyesületi támogatásokat sokkal szigorúbb ellenőrzés alá kellene vonni. A belső ellenőri kontroll jól működik ezeknél a támogatásoknál és elszámolásoknál, talán csak a helyszíni ellenőrzések ritkák, ezek növelésével lehetne hatékonyabbá tenni az ellenőrzéseket, amelyek megfelelnek az ÁSZ ilyen típusú kritériumainak is. Az ISB-n hangzott el a legtöbb észrevétel. Álláspontja szerint nem támogatja a bizottság, hogy a civil alap működése felülvizsgálatra kerüljön, maradjon ez a régi szisztéma szerint. A sporttámogatásoknál pedig szükségtelen az, hogy ne kaphasson támogatást, az az egyesület, aki saját bevételt nem tesz az önkormányzati mellé, illetve az 50-50 %-os aránynál ne lehessen többet folyósítani.

3 módosító javaslata volt az ISB-nek:

1. Legyen egy civil csoport, a civil és az ifjúsági-sport referens és egy adminisztrátor részvételével, ez a csoport az összes civil ügyel foglalkozhatna.
2. A 3-as pontban vannak azok a támogatások, melyek külön címszámon vannak a költségvetésben. A nonprofit szervezeteknél maradjon a 2/3-ad 1/3-os arány, a nem nonprofit egyesületek esetében kizárólag pályázat útján kerüljenek a pénzek kiosztásra.
3. A harmadik módosító javaslat az volt, hogy az ifjúsági pénzek ne kerüljenek a civil alappal összevonásra. A bizottságok ezekkel a módosításokkal támogatták az előterjesztés közgyűlés elé való terjesztését.

Kalmár P.: Kérdezi, hogy mihez képest vannak a módosító indítványok?

Juhászné dr. K.E.: Szándékosan nincs az anyag végén határozati javaslat, kíváncsiak voltak a bizottságok véleményére, és ennek megfelelően akarták a határozati javaslatot megfogalmazni. A Leírtakhoz képest kell a módosításokat értelmezni.

Dr. Töröcsik M.: Kérdezi, hogy az anyag csak az előterjesztésből áll, nem tartoznak hozzá mellékletek?

Juhászné dr. Krecz E.: Igen, csak az előterjesztésből

Töröcsik M.: Akkor ő félreértett valamit. De ami ezekből következik az tartható, ugyanis nekünk nem kellene a civil dolgokba beleszólni.

Juhászné dr. Krecz E.: De ha az alapba belekerül a kultúra, képzőművészet, az ifjúság stb., akkor ennek megfelelően ki kell az új alapelveket kidolgozni. A korábbi alapelveket kell úgy összehozni, hogy minden a civil szférán keresztül kerül majd minden kiosztásra.

Töröcsik M.: Kinek kell ezt kidolgozni?

Juhászné dr. Krecz E.: Az önkormányzatnak.

Homa J.: Ez azt jelentené, hogy a Kulturális Alapot is esetleg a civil szféra osztaná el? A Kulturális Bizottság ilyen szerepe megszűnne, hogy a Kulturális Alapot a bizottság osztja fel?

Juhászné dr. Krecz E.: Igen. Ezt nem nagyon támogatták, hogy a bizottságok legyenek képviseltetve a civil elosztásoknál.

Homa J.: Van-e még valakinek észrevétele? Ha nincs, javasolja, hogy szavazzanak a döntési javaslatról.

67/2007.(XII.12.) sz. KB. döntés

Eger MJV Közgyűlése Kulturális Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és 1 igen, 1 nem, 5 tartózkodás mellett nem támogatja annak közgyűlés elé való terjesztését.

3. Eredetileg a második pontként szerepelő napirend: *Javaslat az Egri Kulturális és Művészeti Központ igazgatói pályázatának kiírására*

Előterjesztő: Homa János tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet irodavezető

Homa J.: Megadja a szót az irodavezető asszonynak.

Protovinné Zs.E.: Az EKMK vezetésével a közgyűlés Mészárosné Pusztai Évát legkésőbb 2008. augusztus 31-ig bízta meg. Eddig az időpontig az új intézmény vezetői álláshelyét pályáztatni kell, tulajdonképpen ennek a feladatnak teszünk jelen felhívással eleget. A jogszabályok a végzettségre vonatkozóan szigorú kritériumokat fogalmaznak meg, hozzáteszi, hogy ezeknek a jelenlegi igazgató nem felel meg. Felmentés csak akkor adható, ha megkezdett tanulmányok vannak folyamatban.

Törőcsik M.: Lehet-e végzettség nem szakirányú, ha van munkaköri szakvizsga?

Protovinné: Vagy akármilyen egyetemi végzettsége van, amihez van egy felsőfokú OKJ-s művelődési menedzser vagy művelődésszervező szakképesítés, vagy főiskolai szintű, de kizárólag szakirányú végzettség szükséges.

A felhívásban megfogalmazottak szerint a nyelvismeret előnyt jelent, mivel egy ilyen intézménynél már valóban elvárható a tárgyalási szintű idegen nyelvismeret.

Kalmár P.: Ki dönti el, hogy milyen szintű a jelölt nyelvismerete?

Protovinné: Ez a megfogalmazás azért így történt, mert ma már a „piacon” is lehet nyelvvizsga bizonyítványt vásárolni, szerintünk a valós nyelvismeret a döntő.

Csákvári A.: Egy államilag elismert C. típusú középfokú nyelvvizsga meglétét indokolt elvárni.

Kalmár P.: Továbbá az ugyanitt szereplő „illetve” az és, vagy a „vagy” helyett van-e?

Szerinte a világnyelv tárgyalási szintű ismerete szöveg után nem kell az illetve szó, hanem folyamatosan következzen az intézmény profiljához kapcsolódó egyéb szakképzettség, gyakorlat szöveg a kiírásban.

Homa J.: Ez nem kardinális kérdés, de szerepeljen az elhangzottak szerint. Van-e még valakinek hozzáfűznivalója? Ha nincs, kéri, hogy szavazzon a bizottság a döntési javaslatról.

68/2007.(XII. 12.) sz. KB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága a javaslatot megtárgyalta, – az előnyt jelentésből az illetve szó elhagyásával – 7 igen szavazattal támogatja, hogy az Egri Kulturális és Művészeti Központ igazgatói álláshelye az előterjesztésben foglaltak szerint a Kulturális Közlönyben meghirdetésre kerüljön.

4. Javaslat a művészeti nevelés-oktatás megszervezésére a Felsővárosi Általános Iskola, az Ifjú Tehetségek Műhelye Alapfokú Művészeti Iskola, a Jelképző Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakközépiskola, az Abigél Művészeti Szakközépiskola és a Fabula Alapfokú Művészeti iskola együttműködésével.

Előterjesztő: Szőkéné Komenczi Anikó irodavezető

Előadó: Kovács László alsófokú ügyintéző

Homa J.: Köszönti Kovács Lászlót, kérdezi, van-e szóbeli kiegészítése?

Kovács László: Az anyagot tárgyalták a bizottságok, az Oktatási bizottság 5 igen egyhangú, a KGB 4 igen egyhangú, a Pénzügyi Bizottság pedig 4 igen egyhangú szavazattal támogatta a javaslat Közgyűlés elé való terjesztését.

Protovinné: Javaslja, hogy a közgyűlési tárgyalás előtt célszerű lenne az engedélyező szerv véleményét hivatalosan megkérni.

Kovács L.: Először az szükséges, hogy a közgyűlés elvi döntést hozzon arról, hogy a képzés egyáltalán beindulhasson. Ennek elfogadása után lehet a szükséges engedélyeket, véleményeket bekérni, beszerezni.

Császi Cs: Nem érti, hogy az egyes melléklet után is szerepel egy döntési javaslat, ami szövegszerűen sem egyezik a 9. oldalon lévő döntési javaslattal.

Homa J.: Most a 9. oldalon lévő döntési javaslatról kell szavazni.

Kovács L.: Az 1-es melléklet utáni döntési javaslat arról szól, hogy az Oktatási Bizottság felkérte a Közoktatási Irodát arra, hogy a 2007. december 20-i közgyűlésre készítsen előterjesztést a művészeti nevelés jelen előterjesztésben szereplő megvalósítására. Ennek tettünk tulajdonképpen a mostani előterjesztésünkkel eleget, melyhez véletlenül a zavart okozó korábbi anyagot is hozzátartották. Most tehát a 9-ik oldalon lévő döntési javaslatról kell szavazni.

68/2007.(XII. 12.) sz. KB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága 7 igen szavazattal támogatta a javaslatban foglaltak közgyűlés elé terjesztését. Támogatja az emelt szintű művészetoktatás bevezetését a Felsővárosi Általános Iskolában, valamint az együttműködést az Ifjú Tehetségek Műhelye Alapfokú Művészeti Iskola, a Jelképző Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakközépiskola, Abigél Művészeti Szakközépiskola művészetoktatási

intézményekkel. Támogatja, hogy a Polgármesteri Hivatal szakirodái készítsék elő a szükséges dokumentumokat, együttműködési megállapodásokat, és terjesszék közgyűlés elé. Határidő: 2008. március 27.

5. Tájékoztató a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár 2008. évi munkatervéről

Előterjesztő: Homa János tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet irodavezető

Homa J.: Megadja a szót a meghívott vendégnek, a könyvtár igazgatójának Tőzsér Istvánnak. Van-e kiegészítenivalója?

Tőzsér Istvánné: A munkatervben mindent leírtak. A megkezdett munkát szeretnék folytatni 2008-ban. Ez kisebb költözési munkálatokkal jár. Jövő év márciusában megjelennek azok az EU-s pályázatok, melyekre a könyvtárak pályázhatnak, melyeket szeretnék igénybe venni. Végzik a munkatervben bemutatott feladataikat.

Homa J.: Kérdezi, hogy van-e esetleg a bizottság tagjainak hozzáfűznivalója? Amennyiben nincs, javasolja, hogy a bizottság fogadja el a tájékoztatást, hagyja jóvá a könyvtár 2008. évi munkatervét. ***A bizottság a munkatervet egyhangú támogatásban részesítette, melyet jóváhagyott.***

Homa J.: Van-e valakinek a napirendek után még valamilyen előterjesztése?

Protovinné: Szeretné tájékoztatni a képviselőket, hogy az AGÓRA programmal kapcsolatban történt már egy közgyűlési döntés. Ezzel kapcsolatban készült a Főépítési csoportnál egy szabályozási terv, melyet a következő közgyűlés tárgyal. Azt szeretné, hogy ez ne zavarja meg a képviselőket, ami a korábban kialakult álláspontra vonatkozik. (A sportcsarnok bázisán történő beruházás támogatása)

Homa J.: Több hozzászólás nem lévén, az ülést berekeszti.

K. m. f.

A jegyzőkönyvet vezette:

.....

Agyagási Dezső jkv. vezető

A jegyzőkönyvben leírtakkal egyetérttek:

.....

Homa János tanácsnok, a bizottság elnöke