

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a 2007. december 11-ei Oktatási Bizottsági ülésén a Városháza I.sz. tanácskozájában.

A kiküldött napirendeket a bizottság egyhangúlag megszavazta.

1. ***Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési tervének (Önkormányzati Intézkedési Terv) módosítására (OB., KGB., PB. Kgy.)***

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Biróné Bardi Ágnes, gimnáziumi ügyintéző

Szőkéné Komenczi Anikó:

Az anyag a törvényi kötelezettségnek tesz eleget.

Biróné Bardi Ágnes:

Kétféle „Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervről” kell beszélnünk. Az egyik Intézkedési Terv az Önkormányzati Intézkedési Terv kiegészítése a gyermekek és tanulók esélyegyenlőségét szolgáló intézkedésekkel. Ezt a kiegészítést a közoktatásról szóló törvény 2007. évi módosítása írja elő, határideje pedig: 2007. december 31. Ennek az intézkedési tervnek a megléte az előfeltétele annak, hogy a helyi önkormányzat a hazai vagy nemzetközi forrásokra kiírt közoktatási célú pályázaton vegyen részt.

Ugyanakkor az Európai Unió támogatásával a Regionális Operatív Programok keretében kiírt pályázatok kapcsán minden pályázó köteles közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzést és intézkedési tervet készíteni és benyújtani. Eger MJV Önkormányzata, mint közoktatási intézményfenntartó több intézményével pályázik az ÉMOP keretében – a „Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” címmel megjelent pályázatra, ezért a pályázat első fordulójára a pályázat mellékleteként be kell nyújtania a Települési Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzést.

A dokumentum elkészítésével az Euron Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t bíztuk meg. A helyzetelemzést az Oktatási és Kulturális Minisztérium jóváhagyása után el kell fogadni a Közgyűlésnek is.

A pályázat második fordulójára benyújtandó Intézkedési tervnek a Helyzetelemzési tanulmányra kell épülnie. Eger MJV Önkormányzata kötelezettséget vállalt arra, hogy az Intézkedési Terv elkészítésére az Euron Kft. kéri fel.

Dr. Sipos Mihály:

A közoktatásban az esélyegyenlőség problémájával eddig is kellett foglalkozni, ezután is kell. Ez egy rendkívül fontos része a feladatellátásnak. Ehhez jönnek törvényi előírások és egyéb rendeletek teszik szükségessé az esélyegyenlőség problémáját egyfajta jogi mederbe terelni.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

101/2007 (XII.12) sz. Oktatási Bizottság döntés

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága elfogadja a „Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervvel” kiegészített Eger Megyei Jogú Város közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési tervét (Önkormányzati Intézkedési Terv).

2. *Javaslat közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására (OB., JÜB., Kgy.)*

Előterjesztő:

Szökéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Ballagó Zoltán, tanügyigazgatási ügyintéző

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

102/2007 (XII.12) sz. Oktatási Bizottság döntés

1. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja az Egri Főegyházmegyei Hatósággal való megállapodás tervezetét a Jó Pásztor Óvoda vonatkozásában az 1. számú mellékletnek megfelelően.

Felelős: Polgármester
Szökéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője

Határidő: 2007. december 31.

2. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja az Egri Főegyházmegyei Hatósággal való megállapodás tervezetét a Deák Ferenc Római Katolikus Általános Iskola vonatkozásában a 2. számú mellékletnek megfelelően.

Felelős: Polgármester

Szökéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője

Határidő: 2007. december 31.

3. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja a Congregatio Jesu-val (Angolkisasszonyok Szerzetesrenddel) való megállapodás tervezetét a Sancta Maria Általános Iskola, Leánygimnázium, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vonatkozásában a 3. számú mellékletnek megfelelően.

Felelős: Polgármester
Szökéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője

Határidő: 2007. december 31.

4. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja az Eszterházy Károly Főiskolával való megállapodás tervezetét az Eszterházy Károly Főiskola Gyakorló Általános Iskola, Középiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a 4. számú mellékletnek megfelelően.

Felelős: Polgármester
Szökéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője

Határidő: 2007. december 31.

5. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja, hogy a közgyűlés felhatalmazása alapján Eger Megyei Jogú Város Polgármestere a közgyűlés nevében a megállapodásokat aláírja.

Felelős: Polgármester
Szökéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője

Határidő: 2007. december 31.

3. *Javaslat a művészeti nevelés- oktatás megszervezésére a Felsővárosi Általános Iskola, az Ifjú Tehetséges Műhelye Alapfokú Művészeti Iskola, a Jelképző Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakközépiskola, az Abilgél Művészeti Szakközépiskola és a Fabula Alapfokú Művészeti iskola együttműködésével (OB., KGB., PB., KB., Kgy.)*

Előterjesztő:

Szökéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Kovács László, Alsófokú ügyintéző

Meghívott:

Gyuricza Liliann, Külső meghívott

Lachata István, Külső meghívott

Kühnéné Fekete Mária, Külső meghívott

Dr. Siska Katalin, Külső meghívott

Szőkéné Komenczi Anikó:

Eger városban a közoktatás szolgáltatásai között fontos szerepet játszanak a művészeti képzést folytató intézmények. A művészeti területen elsősorban alapítványi fenntartásban működő intézmények látják el a képzést, amelyre nagy igény van.

A javaslat két alapvető cél megvalósulását kívánja elősegíteni. Az egyik, hogy a Felsővárosi Általános Iskola olyan profilt kapjon, amely révén vonzóbbá váljon a képzés. A másik, hogy a művészeti nevelés terén működő nem önkormányzati fenntartású intézmények továbbra is tudják biztosítani azt a szolgáltatást, amelyre szükség van.

Lachata István:

Készült részletes számítás a bevételek alakulásáról. Kimutatás készült, hogy milyen pedagógus létszám szükséges.

Csákvári Antal:

Az előterjesztés és a határozati javaslat maximálisan a támogatottságot élvezi. Emlékeztet, hogy az év elején a bizottsági ülésen és a Közgyűlésben is milyen szomorúsággal meg kellett hozni azt a döntést, hogy össze kell vonni a három Felsővárosi iskolát, mert az objektív körülmények és a gyereklétszám csökkenés miatt is szükség volt arra. Gondolkodtunk azon, hogy hogyan lehet megmenteni az épületeket illetve azokat a pedagógusokat ott tartani, hogy legyen munkájuk, munkahelyük. Ez tulajdonképpen megoldhatja hosszabb távra az épületek kihasználtságát, a pedagógusokban rejlő szellemi tőkének azzal való jó gazdálkodást, mert Eger színesedik a művészeti nevelés terén. Az önkormányzatnak is lesz olyan intézménye ahol színvonalas művészeti oktatás- nevelés folyhat majd. Az alapítványok és az alapítványokkal foglalkozó vállalkozások is rákényszerültek, hogy változtassanak mert nem tudnak a régi módon tovább működni. Ez a kényszerhelyzet azért örömmel tölthet el, mert tudunk egymásnak segíteni az önkormányzat a vállalkozásoknak, a szakképző intézmények pedig az önkormányzatunknak is. Azt hiszem, hogy ez hosszú távon is jó befektetés lesz a város számára ha a jövőben akár a megfelelő infrastruktúra kialakítása. Az Oktatási Bizottságban talán mindannyian támogatni tudjuk, hogy az önkormányzat anyagilag is minél előbb teremtsen meg a feltételt, hogy ez a művészeti- oktatás minél előbb megfelelő körülmények között folyhasson a Felsővárosi iskolában.

Dr. Sipos Mihály:

Kétségtelen, hogy egyfajta kényszer visz bennünket efelé az együttműködés felé. Korábban is ezek az alapítványi iskolák szerették az általános iskolákat, mert belőlük táplálkoztak. Az általános iskoláinknak is érdekük volt, hogy kapjanak valamit és kaptak is valamit ezektől az intézményektől. Az együttműködés korábban is meg volt.

Itt valójában egy művészeti szakképző intézmény jön létre. Meg kell találni annak a módját, hogy hogyan lehet kapcsolni a városi szakképzési társulásokhoz ezt a művészeti szakképző intézményt.

Dr. Lobóczky János:

Ez egy nagyon alaposan kidolgozott anyag. A művészeti szakközépiskolai képzésben a részben alapítványi tanulók, a kérdés hozzá kell-e járulniuk a képzéshez?

Gyuricza Liliann:

Az alapképzés ingyenes, de az alapítványi támogatást kérik-e azt az alapítványi iskolák döntik el.

Dr. Lobóczky János.

Van egy hiányérzetem az anyaggal kapcsolatban. Van-e tervbe a zenei szakképzés. Ha már itt üdvözljük a táncművészet, színházművészet, iparművészet területét. Talán idővel ezen is lehetne gondolkodni az intézményvezetőkkel együtt, hogy erre is lehetne képzés.

Lachata István:

Felvettük a kapcsolatot ez irányban a Zeneiskolával. Akik olyan tehetségesek lennének, hogy a városba maradnának akkor itt egy zenei tanszak is alakulhat. Amennyiben zöld utat kapunk akkor ezek a tárgyalások is felgyorsulhatnak és valóban egy jó kezdeményezés és a kapcsolatokat is kezdtük kialakítani.

Dr. Sipos Mihály.

Egyet értek a felvetéssel. Előbb utóbb mindenképpen szükségesnek látja a Zeneiskola vezetése az együttműködést egy ilyen intézménnyel. Lehet, hogy Ők is bele kényszerülnek és az együttműködés területeit meg fogják találni.

Láng András:

Támogatandó ez az egész gondolat. Nagyon támogatom ezt a középiskolai szintű képzését. Nagyon komoly igény van a városban. A zeneiskolai képzés hozzácsatolását meggondolandónak tartja. Az anyagi támogatása (pillanatnyilag bármilyen nehéz) elképzelhető, ami költségvetési vonalon elképzelhető azt meg fogom tenni.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

103/2007 (XII.12) sz. Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság támogatja a javaslatban foglaltak Közgyűlés elé terjesztését.

Támogatja az emelt szintű művészetoktatás bevezetését a Felsővárosi Általános Iskolában, valamint az együttműködést az Ifjú tehetségek Műhelye Alapfokú Művészeti Iskola, a Jelképző Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakközépiskola, Abigél Művészeti Szakközépiskola művészetoktatási intézményekkel.

Támogatja, hogy a Polgármesteri Hivatal szakirodái készítsék elő a szükséges dokumentumokat, együttműködési megállapodásokat, és terjesszék közgyűlés elé.

Határidő: 2008. március 27.

Felelős: a Jegyző megbízásából:

Szókéné Komenczi Anikó

Közoktatási irodavezető

Érintett intézmények vezetői

4. ***Javaslat a nem helyi önkormányzat által fenntartott óvodák és általános iskolák kötelező feladatellátásban való részvételre (OB., JÜB.)***

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Kovács László, Alsófokú ügyintéző

Szőkéné Komenczi Anikó:

Ez a megállapodás tervezet igazából nem az önkormányzatnak fontos, hanem azoknak az iskoláknak akik itt szerepelnek az előterjesztésben. A közoktatási törvény nekik szab olyan feltételt, hogy amennyiben nincs megállapodás nem jutnak hozzá állami támogatáshoz. Mi felhívtuk ezen intézmények és fenntartóik figyelmét, de az Ő érdekeiket szolgálja. Azt gondoltuk, hogy ezekben a megállapodásokban csak a jelenlegi helyzetet, állapotokat rögzítjük meg azokat a feltételeket amelyek szükségesek ahhoz, hogy a támogatást megkaphassák. Igyekeztünk minden fenntartóval egyeztetni. Két fenntartó részéről érkezett be módosító jelleggel javaslat. Személyesen egyeztettem Gärtner Júlia asszonnyal akivel meg tudtunk állapodni, hogy az ami a megállapodás tervezetbe van el tudja fogadni.

A másik fenntartó az Eszterházy Károly Főiskola. A főiskola képviselőjével egyeztettem Ők több ponton javasoltak módosítást. A 3-as pontnál az marad, azt be is fogadtuk. Mi nem fogalmaztuk bele, hogy **általános iskolai** tanulólétszám. Ezt a módosítást mi be tudtuk fogadni. A 4-es pontnál a hármas pontra utalnak vissza. Egy pont volt amibe Ők jelentősebb módosítást kértek volna. Ez a 7-es pont. Az első körben szerették volna, ha bekerül, hogy a város anyagilag is támogatja ezeket az intézményeket kiemelten az étkezés és az ingyenes tankönyvellátás biztosítására. Az a szakmai javaslatunk, hogy ez a szakmai javaslatnak most nem az a célja, hogy ilyen előremutató és hosszantartó dolgokat tárgyaljon benne. Végül is elfogadták és azt javasolták, hogy a 7. pontba elfogadják, hogy ez nem közoktatási megállapodás, ezzel kiegészül, de tartalmi azonosságára figyelemmel Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, hogy ezen megállapodás mellékleteként „évente felülvizsgálja a gyakorló iskola támogatási lehetőségét, a helyi szintű általános iskolai feladatok jelentős ellátására, illetve a pedagógiai szakszolgálati ellátására vonatkozóan. Vállaljuk azt, hogy évente tudjuk-e támogatni az intézményt ezeknek a feladatoknak az ellátásában.

Dr. Sipos Mihály:

Jelentősen megváltozott az állami finanszírozásnak a rendje. Minden nem önkormányzati állami intézmény önkormányzati feladatokat vállal fel. Az egyházi iskolák kiegészítő támogatást kapnak. A gyakorló iskola egészen más normatívával dolgozik. Az alapítványi iskolák is amelyek önkormányzati feladatokat vállalnak el. Itt mindent át kell tekintetni.

Ezeket a kérdéseket csak a költségvetés tárgyalásánál lehet áttekinteni.

Karsai Istvánné:

Egyetért azzal, hogy a főiskolával megkötendő megállapodás mintájára hasonló jelleggel terjesszék ki az egyéb fenntartók támogatási lehetőségének megvizsgálását, amennyiben az önkormányzat költségvetése lehetővé teszi.

Nem tartja nagy vállalásnak a fenntartók részéről a 25 %-os egri lakóhellyel rendelkezők felvételét, tekintettel arra, hogy ennél jóval több egri gyermek tanuló van jelenleg is az általuk fenntartott intézményekben.

Túlságosan általánosnak tartja a megállapodás azon megfogalmazását, mely szerint a felvételnél előnyben kell részesíteni a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat. Azt tartaná célszerűnek, ha minden intézményben arányosan lennének elosztva az ilyen gyermekek.

Ballagó Zoltán:

A jogszabály fogalmaz így, hogy előnyben kell részesíteni a felvételnél a halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat. Ez a megfogalmazás került be a megállapodásokba.

Egy adott intézménynél halmozottan hátrányos gyermekeknek az aránya túlságosan nagy lenne tudjuk kezelni, hogy ne forduljon elő egyfajta aránytalanság. Így a négyes és ötös pont összefügg egymással.

Varga Pál:

Az iskoláink jelentős gyermek hiánnyal küszködnek. A saját iskolámból kiindulva, hogy előnybe vagy hátrányba részesíteni, hiszen örülünk, hogy jönnek a gyerekek és mindenkit előnybe részesít. Minden elsős gyerekeket felvesszünk függetlenül attól, hogy halmozottan vagy nem halmozottan hátrányos. A 4-es, 5-ös ponthoz ezt tudnám hozzátenni. A 7-es pontnál azt a módosítást tudnám támogatni, hogy legyen egyforma. Akár melyiket is döntjük, hogy melyik a két variáció közül, hogy legyen egyforma az összes intézmény számára.

Dr. Sipos Mihály:

Felülvizsgálat mindenképpen szükséges. Arányosan szétszórni a hátrányos helyzetű gyerekeket Eger iskoláiba, ezt nem igen tudnám támogatni. Ezekhez a gyerekekhez érteni is kell. Ezt országos és törvényi szinten is egyre inkább belátják. Biztos, hogy komoly a probléma a másik oldalról, hogy harc a gyerekekért, mindenkiért. Előbb utóbb mindenki meg fogja tanulni a hátrányos helyzetű gyerekeknek a kezelését.

A hetes pontot egységesen fogalmazva fogadjuk el.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

104/2007 (XII.12) sz. Oktatási Bizottság döntés

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága megtárgyalta a nem helyi önkormányzat által fenntartott óvodák és általános iskolák kötelező feladatellátásban való részvételéről szóló javaslatot és az alábbi döntést hozta:

6. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja az Egri Főegyházmegyei Hatósággal való megállapodás tervezetét a Jó Pásztor Óvoda vonatkozásában az 1. számú mellékletnek megfelelően.

Felelős: Polgármester
Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője
Határidő: 2007. december 31.

7. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja az Egri Főegyházmegyei Hatósággal való megállapodás tervezetét a Deák Ferenc Római Katolikus Általános Iskola vonatkozásában a 2. számú mellékletnek megfelelően.

Felelős: Polgármester
Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője
Határidő: 2007. december 31.

8. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja a Congregatio Jesu-val (Angolkisasszonyok Szerzetesrenddel) való megállapodás tervezetét a Sancta Maria Általános Iskola, Leánygimnázium, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vonatkozásában a 3. számú mellékletnek megfelelően.

Felelős: Polgármester
Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője
Határidő: 2007. december 31.

9. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja az Eszterházy Károly Főiskolával való megállapodás tervezetét az Eszterházy Károly Főiskola Gyakorló Általános Iskola, Középiskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény a 4. számú mellékletnek megfelelően.

Felelős: Polgármester
Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője
Határidő: 2007. december 31.

10. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja, hogy a közgyűlés felhatalmazása alapján Eger Megyei Jogú Város Polgármestere a közgyűlés nevében a megállapodásokat aláírja.

Felelős: Polgármester
Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője
Határidő: 2007. december 31.

5. ***Javaslat a II/21/2/2/1/5 címszámon lévő előirányzatok átcsoportosítására közoktatási mérési feladatokra (OB.)***

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Csontosné Kovács Mária, Gazdasági ügyintéző

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

105/2007 (XII.12) sz. Oktatási Bizottság döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Oktatási Bizottsága megtárgyalta a II/21/2/2/1/5 címszámon lévő előirányzatok közoktatási mérési feladatokra történő átcsoportosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi döntést hozza:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási Bizottsága támogatja, hogy a közoktatási mérési feladatok végrehajtásának támogatására 220 e Ft kerüljön átcsoportosításra a II/21/2/2/1/5 költséghelyről a II/19/-/1/1/3-ra, a közoktatási mérés címszámra, dologi jellegű kiadásokra. Az előirányzat a 8. évfolyamos tanulók továbbtanulását, pályaválasztását segítő méréssorozat elvégzésére, az ezzel összefüggő szakértői munka fedezésére használható fel megfelelő polgármesteri intézkedés alapján.

6. *Előterjesztés az önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására (PB, KGB, OB, KGY)*

Előterjesztő:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

106/2007 (XII.12) sz. Oktatási Bizottság döntés

1. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégiumnál (I. fejezet 3. címszám 1. alcímszám) számlás kifizetések növekedése miatt történjen meg a személyi jellegű kiadások csökkentése 2 498 ezer Ft értékben, ill. a munkaadókat terhelő járulékok csökkentése 652 ezer Ft értékben, a dologi jellegű kiadások egyidejű emelésével.
2. A Lenkey János Általános Iskolánál (I. fejezet 11. címszám) a dologi jellegű kiadások kiemelt előirányzata 1. 000 ezer Ft-tal nő a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.
3. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Kemény Ferenc Általános Iskolánál (I. fejezet 13. címszám) történjen meg a dologi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának növelése 1. 000 ezer Ft értékben a felújítási kiadások egyidejű csökkentésével.

4. A Dr. Hibay Károly úti Óvodánál (I. fejezet 15. címszám 1. alcímszám) – a szakmai munka javítását szolgáló beszerzések miatt - a beruházási kiadások kiemelt előirányzata csökken 300 ezer Ft-tal, a dologi jellegű kiadások egyidejű emelésével.
5. A Közgyűlés elrendeli, hogy az Epreskert úti Óvodánál (I. fejezet 15. címszám 3. alcímszám) - a működési feltételek javítását célzó eszközök beszerzése miatt - történjen meg a dologi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának növelése 300 ezer Ft értékben a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentése mellett.
6. A Városi Nevelési Tanácsadó és Logopédiai Intézetnél (I. fejezet 15. címszám 18. alcímszám) a dologi jellegű kiadások kiemelt előirányzata – tárgyi feltételek javítása miatt – 140 ezer Ft -tal nő, a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.
7. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 15. címszám 19. alcímszám) – HEFOP pályázat befejezése miatt - történjen meg a dologi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának csökkentése 877 ezer Ft értékben egyidejűleg az I. fejezet megfelelő címszámának és kiemelt előirányzatainak növelése mellett (beruházási kiadások 185 ezer Ft + felújítási kiadások 692 ezer Ft).
8. A Városi Ellátó Szolgálatnál (I. fejezet 15. címszám 20. alcímszám) - gépjárművásárlás miatt - a beruházási kiadások kiemelt előirányzata nő, a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának egyidejű csökkentésével 2. 200 ezer Ft értékben.
9. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságnál (I. fejezet 20. címszám) felújítási munkák, és a működési feltételek javítását célzó eszközök beszerzése miatt történjen meg a személyi jellegű kiadások csökkentése 10. 000 ezer Ft értékben a felújítási kiadások egyidejű emelésével, ill. a munkaadókat terhelő járulékok csökkentése 6.000 ezer Ft értékben, a dologi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű emelésével.

Felelős: Jegyző megbízásából
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető,
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Irodavezető.

Határidő: azonnal, ill. értelem szerint

7. *Beszámoló az Egri Városi Sportiskola 2007. évi munkájáról* (ISB, OB)

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Hegedűs Gábor, Sport-ügyintéző

Meghívott:

Kovács Géza, Külső meghívott

Kovács Géza:

Szeretném megköszönni az Oktatási Bizottságnak a 2007-ben nyújtott támogatást a Sportiskola felé. Szeretném ha ezt a bizalmat a következő évben is megkaphatnám.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta.

108/2007 (XII.12) sz. Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság megtárgyalta az Egri Városi Sportiskola 2007. évi tevékenységéről szóló beszámolót és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó
Irodavezető

8. *Javaslat a volt honvédségi konyha hasznosítására. KGy, PB, KGB, OB.*

Előterjesztő:

Habis László, polgármester

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet Irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Az anyag egy elvi döntéshez készült, hogy támogatja-e a Közgyűlés a központi konyhának a megszervezését. A részleteket a következő anyagba szeretnénk kidolgozni amennyiben zöld utat kap az előterjesztés. Az eddigi bizottságok akik tárgyalták (valamennyi tárgyalta) mindenki támogatta, hogy ez a változtatás történjen meg. A Pénzügyi Bizottságon elhangzott egy olyan módosító javaslat, hogy a Családsegítőt kötelezzük, hogy a szociális étkeztetést ennek a konyhának a teljes kapacitásáig használja ki. Csak az azon felüli igényeire köthessen szerződést külső vállalkozóval a szociális étkeztetés vonatkozásában. A Szociális Bizottságon olyan javaslatot hozott, hogy egyetértenek azzal, hogy legyen egy ilyen központi konyha de azt javasolják, hogy valamelyik intézményhez kerüljön. Ők egyhangúlag azt támogatták, hogy szervezetileg a Bölcsőde igazgatóságához kerüljön ez a konyha. Továbbá a megtakarítások az étkezési feladatra legyenek visszaforgatva. Úgy gondoljuk, hogy egy ilyen központi konyhának a működtetése a beszerzések oldaláról lényegesen csökkenthetik majd az árakat. Emiatt sokkal nagyobb és igényesebb választékot lehet majd a gyerekeknek előteremteni.

Elsősorban nem ebben látjuk az önkormányzati szintű megtakarítást, hanem egyrészt a létszámcsökkentésben, valamint az energia megtakarításban látjuk a jelentős változást, amit mindenképpen célszerű meglépni.

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság szintén támogatta az előterjesztést. Azt a módosító javaslatot tette, hogy önálló száz-százalékos tulajdonú önkormányzati Kft-t hozunk létre ennek a szervezetnek működtetésére.

Láng András:

Jelzésként, hogy mivel indokolta a Költségvetési Bizottság a döntését. Azzal, hogy a kapacitása nagyobb lesz mint a kihasználtság. Ennek a különbségnek az üzleti alapon történő értékesítését vállalhatná fel ez a Kft. Emellett egy racionálisabb működést feltételez mint egy intézmény által fenntartott konyha.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A 6 és 10 éven felüliekre nem tudunk ilyen típusú változtatást hozni hiszen tíz éves szerződés köt bennünket. A szerződésből nem tudunk kilépni mert nincs olyan indokunk, hogy ezt a szerződést fel tudnánk mondani. Úgy gondolom, hogy ez a gyerekeknek nem hátrányukra, hanem előnyükre válna ha egy jobb minőséget, sokkal nagyobb választékot tudnánk biztosítani ebből a konyhából.

Flaskay Miklós:

Azt a pozitív változást ami az ellátás színvonalát növeli csak támogatni lehet. De ez még nem az. Ez az anyag hemzseg a hibától. Az, hogy nincs 10 %-os rátartás törvényi alapon ez tény. Az anyagba ezt leírják felelősnek mondott emberek. (Nem tudom kik írták le, de nincs ilyen.) Ezen kívül rengeteg hibát tartalmaz. A szállításnak a költségeit, mint többletköltséget az egy helyről való szállítás és a megosztott decentrumu szállítás teljesen más költséget jelent. Nem tartalmaz. Támogatónak tartom, ha jól csináljuk meg.

Nem a jövőről, hanem a múlttól. Semmi nem valósult meg a minőségbiztosításból az ellenőrzésből a konyhák privatizációja kapcsán.

Létrehoztunk egy „lápólár” bizottságot, de valós minőségellenőrzést a mai napig tudtommal még nem végzett. Magyarul a moslék állapot áll fenn a konyháink egy részébe és ezt szülők, gyerekek, kollegák megfogalmazzák. Ez független, hogy melyik önkormányzat mikor mit lépett benne és hogy csinálta. Akkor is felelősséggel megmarad az asztalon ha bármit kimutatunk és berublikázunk. Azt gondolom, hogy e mögött az anyag mögött nincs az a garancia, hogy ettől jobb lesz az ellátás, ez óriási probléma és aggályok vannak vele.

Semmilyen módon nem oldottuk meg a „kvázi” privatizált helyeknek a minőségellenőrzését, különösen ezen a helyen nem, ami meg ezen a helyen ment, hogy lelakom, felújítom nagyon rossz konstrukció létezik. Függetlenül attól, hogy magam is láttam, hogy hogyan ment végbe és beleszólás nélkül asszisztáltam is hozzá. Itt most nem felelősséget akarok megállapítani, hanem azt a tényt, hogy nincs jó közellátás Egerben a konyhákban.

Ez az anyag nem elég körültekintő, hogy nyugodtan támogatni lehessen. A múltbeli események arra mutatnak, hogy nem tett jót az ellátásnak az ami történt. Azzal együtt, hogy kezdetben voltak pozitív fennhangjai is ennek a folyamatnak. Ma ez nem mondható el ilyen idő távlatából. Nem oldottuk meg igazán a minőségellenőrzést, nem oldottunk meg a pénzügyi ellenőrzését ennek a folyamatnak, nincs kellő rálátásunk, nem is törekszünk rá. Nagyon könnyű mondani, hogy van egy tíz éves szerződés és semmi okunk felmondani millió probléma van ami alapján fel lehetne mondani, csak oda kellene figyelni, hogy mi van. Nem kritikát fogalmaznék meg, hanem egy jövőbe mutató aggályt fogalmaznék meg, ha ezt megismétli a város azzal együtt, hogy ezt már egyszer végigtekintette ugyanez a szakember gárda. Ugyanez a szakember gárda azt mondta, hogy hatnál tovább nem csökkenthető. Ezt az akkori döntést hozók jól tették vagy nem jól tették, de elfogadták. Ha ugyanez a szakember gárda kimondja, hogy egyre is lecsökkenthető, akkor én a szakmaiságot megkérdőjelelem.

Most még nincs olyan előkészítettségi állapotba, az eddigi események nem mutatnak arra, hogy szárnyalható szinten legyen ez a kérdés. Az a javaslatom, hogy beszéljünk erről, vesse fel ki-ki a problémát, még szülessenek háttér szakmai válaszok, akkor a dolgot érdemben is jól el lehet dönteni. Konstruktívan szeretnék ehhez a kérdéshez állni amennyiben lehet.

Dr. Sipos Mihály:

Az elején elhangzott, hogy itt egy elvi álláspontot várnak tőlünk. Van egy lehetőség, van több olyan konyhánk aminek a kihasználtsága a mellékelt táblázat alapján meglehetősen luxus. Azok a változások amik történtek, a költségvetési megszorítások, állami támogatás visszaszorítása, ez egy újfajta gondolkodásra is kényszerít. Egyfajta készítés van minden évben, hogy hogyan lehet spórolni. Itt a készítés mellett kényszerítés is van. Abban az esetben ha adódik egy lehetőség, akkor ennek a lehetőség utána kell nézni nagyon alaposan.

A Költségvetési Bizottság javaslatához megjegyzésként, hogy a Kft-t semmiképpen nem tudnám támogatni, legfeljebb egy nonprofit féle társaságot. Ha profit orientált lesz akkor biztosan meg fogják találni a módját, hogy a minőségbiztosítás tökéletes legyen, le legyen minden papírozva, meg legyen az előírt kalória mennyisége. Az is biztos, hogy csak akkor tud működni ha nyereséget termel. A nyereséget pedig nem fogják visszaforgatni.

Esetleg egy nonprofit gazdasági társaság annak érdekében, hogy valóban egy más szellemű, más felfogású menziment működtesse mint egy intézmény. Együttesen is az a véleményem, hogy az önkormányzat egyébként hagyná az intézményt működni más szellemben, akkor nagy valószínűséggel képes lenne, akár a Bölcsőde igazgatóság is működtetné, de itt vannak kétségeim és rossz tapasztalataim.

Szeleczki János:

A minőségellenőrzést az étkezésnél folyamatossá kellene tenni. Kéri konkrét észrevételek betérjesztését.

Flaskay Miklós:

Komplett kidolgozott rendszer átvételére is van mód ennek részeleleit is tudjuk alkalmazni. Ebbe nagyon szívesen vállalok gondolatfelvetéseket, megbeszéléseket ennek írásba foglalását is. Szándékom nekem is az, hogy javuljon az étkeztetés az ilyen irányú felkérést kötelességem teljesíteni.

Dr. Sipos Mihály:

Az a feladatunk, hogy arról foglaljunk állást, hogy ennek a lehetőségnek a kihasználtságával elmélyülten egy alapos előterjesztés benyújtása érdekében foglalkozzanak-e az illetékes irodák vagy sem.

Pásztor Gyula:

Az iroda munkatársa is tagja ennek a minőségbiztosítási bizottságnak, melyet a Közgyűlés hozott létre és a meghatározottaknak megfelelően működik. Rendszeresen végzi az ellenőrzést az összes intézmény konyháját ellenőrizte. Ez nem volt egy vitáktól mentes ellenőrzés. Amiket Flaskay úr is felvetett azok a jelzések ott is megfogalmazódtak, ezekről minden alkalommal dokumentált jegyzőkönyv is készült, ami megtekinthető, amiről beszámoló is fog készülni. Közismert a jelenlévők számára, hogy amikor a bizottság alakult, ezen a bizottságon is átment ennek az összetétele. Ennek a bizottságnak az összetétele: ebbe van ÁNTSZ szakember, kórházba dolgozó diabetikus, van vállalkozás vezető, van élelmezésvezető, vagy

önkormányzati kijelölt szakember. Ez a bizottság végzi a meghatározottaknak megfelelően a munkáját.

Másik bizottsági ülésen megfogalmazódott, hogy ez a Bölcsődei igazgatósághoz kerüljön valamilyen formában.

A bizottság abban foglaljon állást, hogy ez egy közös az óvodát is bölcsődét is érintő, mivel az óvodás gyerekekre főzött adag szám jóval nagyobb, többszöröse. Ezt mi úgy tudjuk elfogadni, hogy ez egy közös intézmény formájában jön létre. Ezt is támogatnánk az iroda részéről, hogy önkormányzati legyen az intézmény. Elhangzottak a vállalkozással kapcsolatos gondok, problémák. Célszerű lenne egy önkormányzati intézménnyel megpróbálkozni. Megfogalmazódott a minőség kérdése a bizottsági ülésen. A jegyzőkönyvben is megfogalmazódott, hogy a szállítás közben minőség romlás is következik be. Nyilván a vállalkozó megpróbált ebben az irányban is elmozdulni mert újabb főzőkonyhát indított el pld. a Hunyadi M. iskolában. Nyilván neki is az az érdeke, hogy próbáljon a minőség javulás irányába elmozdulni. A minőséggel kapcsolatos a másik nem kis probléma, hogy a szállítandó élelmiszereknél nem mindent lehet szállítani, beszűkül a lehetőség.

Szóba kell hozni, hogy munkajogi lépéseket is meg kell majd tenni, ebben közös feladatunk lesz az szociális ágazattal a Közoktatási irodának. A szükséges lépéseket, engedélyeket meg kell kérni.

A konyhák működését mikor átvette a vállalkozó ugrás szerűen megnövekedett a panaszok száma, ezt a bizottság megpróbálta egy szabályozott mederbe terelni, hogy kiadott egy olyan jegyzőkönyvet ami minden konyhába és minden intézménybe ott van.

A jegyzőkönyv kiadásától a mai napig eltelt időpontig egyetlen írásbeli jegyzőkönyvetett panasz sem érkezett be az elélezéssel kapcsolatban. Ez nem azt jelenti, hogy nincs gond és probléma. A lemorzsolódás jelzi az elfogadottságát az étkezés minőségének. Az lehet a mérvadó.

Mivel egy elvi döntés támogatásáról van szó, ennek Közgyűlés elé terjesztését támogatjuk. Jelzés szerűen fontos, hogy az elvi döntés támogatása előtt is jelezzem ezeket a problémákat.

Flaskay Miklós:

Olyan dolgokat érintett amire muszáj reagálni bizottsági szinten. Ugyan is senki sem a bizottságba dolgozó emberek jóhiszeműségét és szakszerűségét kívánja vitatni. Ennek a bizottságnak a Közgyűlés döntése alapján nincs igazi jogköre, felelősségköre és intézkedési tartalma. Ez az eredeti folyamatba, ami elindult mint privatizáció és megfogalmazódott, mint nagyon komoly bástya ha úgy tetszik a piac lebontotta. Szépen ez a bástya megszűnt. Bárhogy is dolgozik akár nagyon jó a közétkeztetés, akár nagyon rossz Egerben, itt kellene lenni negyedévente a bizottság jelentésnek előttünk.

Nincs valódi érdekvédelem, diákvédelem az intézményeinkben nem alkalmasak a kialakult működési mechanizmusaink erre.

Sajnos egyre nagyobb a lemorzsolódás. Egyre kevesebb ember teheti meg, hogy lemondja ezt rá vannak szorulva az emberek, nincs technikai megoldás. Nincs más pénzügyi megoldás a családokban. Ez egy olyan kényszerpálya, amit igénybe kell vennünk, ezt kell ennünk tanároknak, gyerekeknek és a szociális módon étkezőknek. Az igazi felelősség itt van, hogy megfelelő módon figyel-e arra, hogy a közpénzből nyújtott az a többlet amivel mi az energiát és az egyéb technikát oda tesszük mögé. A nyersanyag arra megy-e amire kell és annyit amennyit tudunk.

A bizottságnak biztos, hogy tisztességes tagjai igyekvően állnak hozzá, de írjunk le olyat, hogy óvodai tálaló konyhák kétszáz adagonként elég egy fő. Nézzük meg, hogy milyen lesz az a tízórai amit délelőtt el kell kezdeni kiadagolni annak az egy szem embernek, hogy a száznál is több adaggal megfelelő minőségű és mennyiségűt egymagába el tudjon készíteni. Ha ez az anyag megy a közgyűlés elé akkor ez a tragédia.

Az elvi állásfoglalás előtt azt javasolnám, hogy egy jól kidolgozott szakmai anyag alapján foglaljon állást.

Bognár Ignácné:

Ezek a főzőkonyhák így ahogy vannak jelen pillanatban jól működnek. Megfelelően jól főznek tápanyag dúsán. Nem tudom támogatni a javaslatot. A honvédség épületét erre hasznosítani ezt nem tartom célszerűnek.

Láng András:

Rengeteget foglalkozunk az oktatás átalakításával. Az oktatás színvonalából nyolcvan százalékából ott fog eldőlni az órán, ki az a tanár, hogyan találja meg a hangot a gyerekekkel. Ezen a kérdésen is elvitatkozhatunk attól függ, hogy fog sikerülni, hogy ki lesz az éllemezésvezető hogyan tudja kipaszírozni, hogy ne lopják el a kaja felét, jól főzzenek. Azt akarják, hogy jó legyen amiről szó van.

Csákvári Antal:

Van egy bizottságunk akinek a tagjainak ellenőriznie kellene ezeket a konyhákat ott a minőségbiztosítás hogyan valósul meg, milyen minőségűek ezek az ételek. A nyáron volt a közgyűlési határozat amibe a bizottság tagjait elfogadtuk. A szakapparátusnak már ősszel le kellett volna tenni az Oktatási Bizottság asztalára az első vizsgálatoknak az eredményét. Kicsit már késésbe vagyunk. Azt kérném, hogy készítsenek egy anyagot, hogy mi volt az előző félévben, mert a tavasszal elfogadtuk ennek a bizottságnak az összetételét. Legyen egy ilyen jelentés a bizottság előtt. A napirenddel kapcsolatosan, hogy anyagilag, pénzügyileg megtakarítást jelent az önkormányzatnak.

Látni kell, hogy minden a megszorításokról, a megtakarításokról hogy hol tudunk még fenntartóként pénzt megtakarítani, több pénzt hagyni a rendszerbe más oktatási célra. Ez az étkezési ellátás is fontos dolog. Az étkezésnek a minősége a szolgáltatásnak nem sérül. Ez már sok tényező. Egy a biztos az anyagi megtakarítás.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Nemcsak a megtakarítás lenne benne. Az alapanyagot mindenki onnan szerzi be ahonnan tudja, (piacról) ezt ha központosítani tudjuk akkor lényegesebben jobb árakat és minőséget tudnánk adni. Ezt nem akarjuk visszatenni a rendszerbe ennek a megtakarítását.

A belső ellenőri jelentésben az étkeztetésekről, illetve a éllemezésnek a minőségét az óvodákban, nagyon sok hiányosság és probléma van. Egész súlyos dolgok is leíródnak ezekben a jelentésekben. Biztos, hogy nincs minden rendben a mostani főzőkonyháinkon. Ezt is egy új típusú, újjászervezett egységes konyhával ezeket a problémákat meg lehetne oldani.

Dr. Sipos Mihály:

Próbáljunk meg másként is gondolkodni. Biztos, hogy otthon jobb a „kaja”. Mégis az óvodába tízóraiznak, uzsonnáznak a gyerekek pedig otthon jobbat kapnak. Ne söpörjük le az anyagiakat, az ésszerűsítési lehetőségeket. Úgy tapasztalom, hogy ezt mindig valaki megteszi. Például ne szervezzük át az óvodákat de mos felvetődik, hogy legyen egy önkormányzati intézmény. Ha lenne egy óvodai hálózat már nem volna kérdéses, mert visszaköszön állandó jelleggel.

Az elhangzott, hogy a bizottság működik. Nem volt olyan döntés, hogy az iroda hozza ide, kérés lehet. Amennyiben a bizottság kívánja január végéig az elkészült összegzést kérjük.

Flaskay Miklós:

A bizottságnak előbb kellett volna felállnia, mint ahogy a privatizáció megtörténik. Itt keletkezett az első hiba, utána komolyabb jogköröket és jogosítványokat kellett volna hozzáadni. Ezzel valamelyik közgyűlésnek szembe kellene néznie.

Dr. Sipos Mihály:

Van egy teljesen felújított konyha, ha ezt valaki megszerzi akkor hatalmas tömegeket el fog látni étkekkel.

Ez az előterjesztés nem alkalmas arra, hogy döntsön hanem csak elvi álláspont elfogadására. A bizottság nem zárkózik el olyan előterjesztés megtárgyalásától és közgyűlés elé terjesztésétől ami tartalmazza ennek az átszervezésnek a pontos kidolgozását. Itt meg kell határozni a jogi kereteket, meg kell határozni a szerződéses garanciákat ami a minőségre és az ellátás zavartalanságára vonatkozik.

Itt lehetnek alternatívák. Például lehet alternatíva az is amit a Költségvetési Bizottság mondott, hogy működtesse egy Kft. (nem tudom elfogadni) Az is alternatíva lehet, hogy legyen egy nonprofit gazdasági társaság is. Amit az iroda javasolt, hogy legyen egy új önkormányzati intézmény létrehozása. Ez megint csak pénzt visz el. A teljes pénz ami erre fordítódik az, hogy ez visszaforgjon a minőség javítására ezt el lehet érni. Ezt csak úgy lehet elérni, hogy ha meg vannak a szerződéses garanciái, de ebből az előterjesztésből ezt még nem lehet kivenni. Az biztos, hogy ez tízmillió nagyságrendű megtakarítás nemcsak a 11 fő hanem az, hogy nem kell ennyi konyhát fenntartani, a beszerzések, a karbantartások az esetleges felújítások (hosszabb távon) lényegesen olcsóbb, mint külön-külön intézményeknél. Az ilyen konyha másoknak is kiejánlhatja a szolgáltatásait, ami akár piaci alapon is lehet. Sokkal inkább mint egy óvoda. Egy óvoda nem tudja megtenni a kapacitás magasabb kihasználtsága reményében is.

Ez lenne az elvi álláspont.

Nem zárkózunk el, hogy készüljön egy előterjesztés, amit majd alaposan megtárgyalunk és ahol bele lehet menni részletekbe. Szerződéses garanciák a minőségre és az ellátás zavartalanságára.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással hozta meg az alábbi döntést:

109/2007 (XII.12) sz. Oktatási Bizottság döntés

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, javasolja, hogy a Közgyűlés hozzon határozatot az óvodai és bölcsődei konyhák átszervezéséről, a volt honvédségi konyha hasznosításával.

9. *Tájékoztató az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium ellenőrzéseiről* (PB, OB, KGY)

Előterjesztő:

Dr. Estefán Géza, irodavezető

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Közgyűlésen volt kérés, hogy ez a tájékoztató anyag kerüljön be. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadta a tájékoztatót. A belső ellenőrzés és a Közoktatási Irodának az ellenőrzéseit nem tudtuk összefűzni a két anyagot, mert különböző jegyzőkönyvek alapján készültek ezért lett két részre bontva az előterjesztés, hogy mind kettőt tudjuk bemutatni.

Csákvári Antal:

Közgyűlésen kértem egy kimutatást, illetve azt kérdeztem a város vezetőitől, hogy tudnak-e arról, hogy a 2001-2006-os időszakban volt-e vizsgálat, ha volt milyen vizsgálat volt és annak milyen következményei voltak.

A Gazdasági Irodától kaptam egy kimutatást ami 2004-2006-ig mutatja, hogy milyen zárással, milyen teljesítés volt évvégén a mezőgazdaságinak illetve a kereskedelmi iskolának, majd 2003-tól összevonás után ennek a két intézménynek. 2001-ben volt egy igazgató váltás de a kereskedelmibe 10 milliós volt a hiány. Majd 2003-ban szintén ugyanannyi volt mint 2002-ben. 2004-ben 16 millióval, 13-ról 29,5 millióra nőtt. 2006-ban 38,5 millió volt. Tisztázni szeretném, hogy vállalkozási tevékenységet is folytatott ez az iskola. Úgy érzem, hogy ez a vállalkozási tevékenység az alaptevékenységét veszélyeztette az évek során. Nem látok olyan vizsgálati eredményt – az előttünk lévő tájékoztatóból sem látszódik – csak le van írva a tájékoztató anyag 4. oldalán, hogy „a vállalkozás feltételezhetően az alaptevékenységet szolgáló önkormányzati támogatás rovására ment.”

Megállapítások alapján – szintén a tájékoztató anyagban van – az ellenőrzés javasolta a felelősök megállapítását és felelősségre vonásukat. Történt-e felelősségre vonás, vagy kik voltak a felelősök. Ez ebből az anyagból nem derül ki.

A vizsgálat megállapította a változó bérnél, hogy takarékosabb gazdálkodással hatékonyabb ellenőrzéssel a változó bér kifizetése a rendelkezésre álló előirányzatból kezelhető. Ez 2004-re vonatkozó vizsgálat.

A II-es fejezetnél van, hogy a Közoktatási Iroda 1996 októberében megbízási díj kifizetésének tételes felülvizsgálatát végezte, ennek van folytatásaként, hogy „a vállalkozás feltételezhetően az alaptevékenységet szolgáló önkormányzati támogatás rovására ment.”

Az előttünk lévő tájékoztató anyagból nem derül ki, hogy miért történt ez a hatalmas hiányhalmazódás az évek során, sorozatosan miért történhetett meg. Az anyag nem tér ki konkrétan, hogy ki volt ennek a felelőse, ki az a személy ha ez személyben is megnevezhető.

Kérésem az Elnök Úrtól illetve az önkormányzat vezetésétől. A héten kaptam egy levelet ami továbbra is kétségeket támaszt bennem „a 2001- 2006-os évekkal kapcsolatosan a kereskedelmi iskolában az ott folyó munkával illetve a (gazdasági) hiánnyal kapcsolatban. Ebben a levélben az áll, hogy az iskola vállalkozási bevételeit a három vezető megbízási szerződések alapján, illetve a mostani igazgató asszony vállalkozási szerződések alapján

MAORI Bt. több tízmillió forintot maguknak fizetett ki. Az általuk felvett tiszteletdíj meghaladta a vállalkozás eredményét, sőt munkát sem végeztek. Nemcsak a vállalkozás hasznát fordították saját gyarapodásukra, hanem a szakképzési hozzájárulások nagyrészt is szabálytalanul, törvényt sértve személyi kiadásokra fordították. A vezetők közös ünneplésein megjutalmazták egymást.”

Nem akarok ennek hitelt adni de azt kérem, hogy tisztán lássuk, mert az anyag nem teszi lehetővé. Kérem, hogy készüljön egy független külső szakértő által nem szakmai a gazdasági tevékenységet vizsgáló ellenőrzés a kereskedelmi iskolába a 2001-2006-ra visszamenőleg amibe megvizsgáljuk, hogy történt-e megbízási szerződés alapján szabálytalan kifizetés az iskola vezetői részére vagy vállalkozási szerződések alapján történt-e kifizetés, ha történt milyen jogcímen történt. A szakképzési hozzájárulást a törvényeknek megfelelően használták-e fel tehát nem személyi kiadásokra fordították. Erre terjedjen ki ez a külső vizsgálat amit ne a városháza apparátusa, hanem egy külső szerv végezzen el.

Ez valószínűleg a jövő év elején a bizottság illetve a Közgyűlés elé kerülhet.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Az a kimutatás amit elkészítettünk képviselő úrnak az a kötelezettség állomány év végi alakulását mutatja. Év végére vonatkozóan nincs adatunk a lejárt határidejű tartozásokról mert itt a jogszabály másként szólt. A jogszabály azt mondja, hogy a negyedévet megelőző 25-ig kell bemutatni az ÁHT. rendelkezése alapján ezért dec. 31-re nincs adatunk ezért is tudtuk azt a táblát elkészíteni, abba az összes kötelezettségvállalás van benne. Az nem jelenti a hiány összegét, abba vannak olyan határidős kifizetetlen számlák aminek nem járt le a határideje.

A vállalkozási tevékenységet nagyon komolyan ellenőrizték a mi belső ellenőreink. Itt a harmadik oldalon a harmadik bekezdés elég terjedelmesen foglalkozik azzal, hogy mi az amit kifogásoltunk és problémát jelentett. Ennek az utóvizsgálata a napokban folyik.

Csákvári Antal:

Felelősen gondolkodó iskolavezető és irodavezető nem lehet az, hogy évek hosszú során át gond van, gond van. Ezt úgy mindenki hagyta. Túl hosszú időszak és nem egy-két millió forintról van szó, hogy ezen csak úgy átlépünk. Azt szeretném hogy mindenki a maga területén amit vállal azt megpróbálná a legjobban csinálni. Itt azt láttuk, hogy mindig baj volt.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Valóban rengeteg pályázata volt ebben az időszakban a „kerinek”. Elmondtuk az igazgató Úrnak, hogy csak azokra a kötelező feladatokra kell koncentrálni amit az iskolának el kell látni, ahhoz kell biztosítani a feltételeket a dologi kiadásokat, a számlákat arra vonatkozóan kell befogadni. Mikor a mezőgazdasági összevonásra került a „kerivel” akkor óriási volt a két intézmény ellátottsági színvonalába a különbség. Annyira rossz volt a viszony a tantestületben azzal próbálta kompenzálni, hogy a mezőgazdasági épületében amit csak lehetett megpályázni pályázati pénzen megpályázott. Többször leültünk az intézményvezetővel minden évben legalább kétszer. Időben figyelmeztettük, hogy probléma van. Láttuk a lejárt határidejű jelentések bejöttek, hogy probléma van.

Dr. Sipos Mihály:

A tájékoztatót javasolja elfogadni azzal a megjegyzéssel, hogy további konkrét kéréseket kérünk tisztázandónak.

10. Előterjesztés a Szt. Miklós városrész rehabilitációja Phare projekt keretében megvalósult Extrém Sportpark üzemeltetéséről, fenntartásáról (KGB, ISB, Kgy)

Előterjesztő:

Bodnár Pál, tanácsnok

Meghívott:

Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet EVAT Zrt. igazgatója,

Az előterjesztést a bizottság tudomásul vette.

Kmf

Vassné Haraszi Zsuzsanna jegyzőkönyvvezető	Dr. Sípos Mihály
---	------------------