

JEGYZŐKÖNYV

Ikt.sz.: 503-14/2007

**amely készült Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
Idegenforgalmi és Marketing Bizottságának
2007. december 10-i üléséről**

Jelen vannak:

Orosz Lászlóné – elnök
Kelemen Csaba – bizottsági tag
Sneider Tamás – bizottsági tag
Weil Zoltán – bizottsági tag
Badacsonyiné Bohus Gabriella – állandó meghívott
Vancsó Gyula – állandó meghívott

Meghívott vendégek:

Kun Zoltán – Heves Megyei Önkormányzat, irodavezető
Dr. Könyves Erika – Eszterházy Károly Főiskola képviselőjében
Dr. Tóthné Joó Zsuzsanna – Eszterházy Károly Főiskola képviselőjében
Fülöp Gábor – Heves Megyei Kereskedelmi és Ipar Kamara, főtktár
Varga István – Hegyközség képviselőjében
Szente János – Eger Termál Kft. vezetője
Szádeczky Kornélia – Tourinform Eger Iroda vezetője
Nagy Róbert – Város és Területfejlesztési Iroda vezetője
Göndör Tibor – területfejlesztési referens

Protovinné Zsilinszky Erzsébet – Idegenforgalmi és Kulturális Iroda vezetője
Hódosi Lajosné – idegenforgalmi referens
Orosz Helga – kulturális ügyintéző

A jegyzőkönyvet Orosz Helga vezette.

Orosz Lászlóné: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes. A bizottság tagjai egyhangúlag elfogadták a napirendi pontokat, majd átadta a szót az első napirendi pont meghívott vendégeinek - a meghívóban szereplő sorrendben.

I. napirend

Szóbeli ismertető, illetve konzultáció az Észak-Magyarországi Operatív Program keretében benyújtandó projektekről

Előterjesztő: Nagy Róbert, irodavezető

Kun Zoltán (Heves Megyei Önkormányzat):

A megyei önkormányzat már döntött ebben a témában, azzal, hogy három pályázatot kíván benyújtani. Az engedélyes terveket elkészítettük. Mind a három projektet 500-500 millió Ft-tal tervezzük. Első helyre a gótikus palota felújítását helyezük, amennyiben rangsorolnunk kellene a projekteket. Múzeumi levéltári tudásközpont létrehozását tervezzük, jövőre újra megpróbáljuk. A levéltárnak egy kutatási, oktatási, tudományos központja lenne ez, megközelítőleg 1,5 mrd Ft-os.

Nagy Róbert: ebben a rendszerben egy projektnél maximálisan 500 millió a támogatás.

Kun Zoltán: Mind a háromnak megvan az engedélyezési terve. Mind a hármat benyújtanánk, az elbírálás szakaszában választanánk ki a legjobbat.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: a pályázati keret 6 mrd Ft, mindösszesen. Az itt elhangzottak már majdnem lefedik ezt az összeget, pedig ez az egész régióra vonatkozik. Jó volna megismerni azt az álláspontot, hogy Egernek melyik a legfrekvenciáltabb turisztikai modellje, hogy egyet mondjunk, tudjunk.

Orosz Lászlóné: nem feladatunk a döntés. Erről az 50 millió Ft-ról született már döntés? (Nagy Róbert irodavezetőhöz).

Nagy Róbert: a megye már tárgyalta. Annak kicsi az esélye, hogy mind a 3 projekt támogatva legyen. Jelentős része ezeknek 2009-ben kerül átadásra.

Dr. Könyves Erika (Eszterházy Károly Főiskola):

Szeptemberben egy új, turisztikai alapszak indul. Ez mind a főiskolának, mind a régióknak fontos lehet. Be lehet kapcsolódni kutatásokba, turisztikai fejlesztésekbe. Ilyen módon szeretnénk felajánlani a jövőbeni segítségnyújtásunkat ezen a területen.

Lovasprojekt: Magyar Bálint összehívott olyan potenciális vállalkozókat, akik részt tudnának venni ebben a pályázatban. Szilvásváradiban lovas tanya kapcsolódna partnerként a Főiskolához.

A másik, hogy a felsőoktatásban beindul a TÁMOP. A gazdaság és a felsőoktatás kapcsolódásáról szól. 90%-os forrástámogatás van ebben a programrészben, érdemes lenne élni ezzel a lehetőséggel. Beérkeztek a projektötletek, nem tudom, hogy a szelekció hol tart.

Orosz Lászlóné: a ROP pályázat keretein belül nem lesz pályázat?

Dr. Könyves Erika: úgy tudom, hogy nem.

Nagy Róbert: köszönjük szépen a tájékoztatót. Kaphatna a város erre vonatkozólag egy levelet? Ha van beadási szándék, akkor ennek a mértékéről kapjunk egy tájékoztatót.

Fülöp Gábor (Heves Megyei Kereskedelmi és Ipar Kamara):

A projektek hatása turisztikai oldalról mérhető lesz. Szennyvíz-iszap hasznosítás, intermodális központ stb. vállalkozásokról ennyi. Közösségi jelleggel a következő kezdeményezésekkel él a kamara (7 tétel):

- Felnőtt képző központ fejlesztése, e-learning, továbbképzés – internetes, digitális tananyagokkal – nem csak egri köröket érinthető. Célunk, hogy korszerű digitális anyagokat készítsünk, a TISZK-re támaszkodva.
- IT megoldások a turisztikai területeken, 5 célpontot tűztünk ki.
- Gépipari klaszter létrehozása.
- Egy filmipari klaszter létrehozása – több producer érdeklődött Eger iránt.
- Energia ház program – önmagában ipari hasznosítást jelez, de ez egyúttal egy bemutató terem is lenne. Hasonlóan, mint a Csodák palotája Budapesten. Az ipari parkban kerülne elhelyezésre.
- Női vállalkozások konzorciuma.
- Mérésügyi központ létesítése

A felsoroltaknak csak egy része turisztikai, illetve érintőlegesen az.

(Átadta a felsorolt lista részletezését tartalmazó anyagot az elnök asszonynak.)

Varga István (Hegyközségi Tanács):

Tarsoly József urat, illetve a borvidéket képviselem. Egyetlen pályázatot tervezünk beadni: szeretnénk létrehozni egy közös projektet, amelyben részt vesz a Hegyközségi Tanács, a Bormíves Céh és a Borút Egyesület. A pályázatban benne lennének az évek óta megrendezésre kerülő boros rendezvények, illetve egy táblarendszert szeretnénk kiépíteni. Verpeléttől Szomolyáig lévő összes hegyközség ebbe benne van. Természetesen az ÉMOP pályázatáról van szó.

Nagy Róbert: konkrétan melyik címszó alatt?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: a boros kategóriába fér bele, 50%-os támogatással.

Nagy Róbert (a **Kincstári Vagyongazgatóság** képviselőjében, ill. helyette):

Évek óta felmerült már annak a kérdése, hogy a Minaretet fel kellene újítani. Lépések történtek a múlt évben, elkészült egy terv, amely engedélyt kapott. A Kincstár tájékoztatót, hogy a Minaret rekonstrukciós költsége 350 millió Ft. Ezzel egyidőben elkészült a Minaret közvetlen környezetének rendbetétele. Ennek a költsége 100 millió Ft körüli. Még a nyáron volt egy olyan megkeresés a Kincstár részéről, hogy ha pályázati lehetőség van, akkor együttműködnének. Sajnálatos módon döntésképtelenség és kontaktus hiány van. Azt látjuk, hogy mi erre rá tudnánk csatlakozni a közterület rendezéssel. Itt a Kincstár részéről tudjuk, hogy semmiféle döntést nem tudnak adni – se negatív, se pozitív. Mi beálltunk volna mögéjük, de szerintem nem fognak szerepet játszani a Minaret kapcsán a februári beadásig.

Kun Zoltán: itt gondoltam, hogy mi is felzárkózhatnánk a kórházzal, a templommal. A kórháznak a régi szárnya, oldala kapcsolódhatna a Minaret környéki projekthez.

Nagy Róbert: itt meglelt volna a lehetőség, hogy egy megfelelő pályázat álljon össze a Minarettel. Amit Kun úr mond, minden megyei jogú városnak el kell készíteni, 2008-ban egy ún. integrált városfejlesztési statisztikát, ahol különböző akcióterveket kell készíteni. Ebben volna lehetőség, hogy ha a belváros és közvetlen környezetére tervezünk fejlesztést, akkor az ilyen típusú fejlesztések beleférnének – Minaret is, kápolna is stb. de ez csak fejtegetés, egyáltalán nem biztos. Ez egy másik pályázat.

A Dobó tér és közvetlen környezetének felújítása az elsődleges cél. A keretek január-februárban láthatóak lesznek. Ez 3 etap 2015-ig, ebben kell egy szociális rehabilitációt is végrehajtani – Szalapart.

Weil Zoltán: 350 millióba sok minden belefér? Ezek a tervek az irodán fellelhetők? Mert ha a Kincstár elmúlik, akkor nehogy a terv is elvessen.

Nagy Róbert: amennyire tudom, építészeti-statikai szempontból nincs jó állapotban a Minaret. Ezt az állapotot, ami most van, ill. funkciót hosszú távon biztonsággal lehet működtetni ebből a pénzből – csak a legminimálisabb munkálatokról van szó.

Jogi értelemben nem szűnik meg a Kincstár, hanem létrejön egy Nemzeti Vagyongazdálkodási Ügynökség, önálló igazgatóságokkal, amely szeptember végével már hatályba is lépett. December 31-ig a régi szervezetek működnek. Több embert elküldenek, de még nem alakultak ki az új szervezeti formák. Zelles úr sem lesz már vezérigazgató – ezért nincs, aki döntést hozna.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: az attrakciónak álcázott rehabilitációkat befogadják? Folyamatosan azt mondták, hogy rehabilitációra nem adnak támogatást, csak attrakcióra. Mi többet tud majd ez a dolog arról, hogy tatarozzuk a Minaretet?

Nagy Róbert: mi rá szeretnénk volna erre kapaszkodni, mindazzal együtt, hogy plussz turisztikai hozadéka van.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: rendelkeztek előzetes információkkal, hogy a szűrésnél mi várható?

Nagy Róbert: meg van az eljárásrend. Biztos vagyok benne, hogy ebben a pályázati rendszerben fognak olyan projektek támogatást kapni, amelyek ilyen céllal jönnek létre. Ha ezt eldöntötték, az már rajtunk nem segít.

Weil Zoltán: ezekhez a tervekhez hozzá lehet jutni?

Nagy Róbert: be tudjuk kérni.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: műszaki rajzok vannak és néhány sornyi leírás. Ennél többet ne várjanak – ez nálunk, az Idegenforgalmi és Kulturális Irodán volt két évig.

Dr. Könyves Erika: Ha örökségturizmusba ez nem fér bele, akkor semmi.

A turisták számára egy élménnyé, centrummá kell tenni. Található benne kulturális és örökségturizmus, látogatási központ.

Orosz Lászlóné: sajnos erről már lekéstünk.

Szente János: (Eger Termál Kft.):

Az egri fürdő, mint országosan kiemelt gyógyfürdőnek a továbbfejlesztésében gondolkodunk. A program több elemből állna. Prioritást élveznek a téli forgalom bővítésének lehetőségei. Bevételek hozó projekteket szeretnénk létrehozni. Jó stádiumban van a munka, februárban beadható lesz. Szakmai stáb írta a programot.

Ha ez a pályázat nyerne, akkor a fürdő elérte a fejlődésének határait – 5,5 hektáros terület, maximum finomítani lehet.

Orosz Lászlóné: Köszönjük a meghívott vendégeknek, hogy eljöttek és megosztották velünk az eddigieket.

2. napirend

Előterjesztés az Egri Termálfürdő turisztikai fejlesztésére benyújtandó I. fordulós pályázat támogatásáról

Előadó: Göndör Tibor – Eger MJV Önkormányzata, területfejlesztési referens

Meghívott: Szente János – ügyvezető igazgató, Eger Termál Kft.

Orosz Lászlóné: annyi dolga lehet a bizottságnak, hogy állást foglaljunk arról, melyik az a pályázat, ami prioritást élvezne.

Nagy Róbert: tisztelt bizottság, néhány fontos tény szeretnék ismertetni önökkel.

A ROP pályázati lehetőségei most nyíltak meg. Az első beadási kör januárral indul, tavasszal zárul. Nagy szerencse, hogy két forduló is a pályázat. Ha ez a pályázat támogatott lesz, akkor 50%-ot mellé kell rakni. Ha pontos feltétel-rendszerek látszanak, akkor kell a közgyűlésnek döntenie a támogatásról. Két funkciót köt ki a pályázat: a tulajdonában kell, hogy maradjon 5 évig és ugyanazon funkciót kell betöltenie. Más üzemeltetheti, bérbe adhatja – ezt támogatja az új rendszer.

Weil Zoltán: ha felelősségteljesen gondolkodunk, akkor tudnunk kell, hogy mi az a prioritás, amit Eger városa támogat, szívesen lát. A döntésnek azt kell szolgálnia, hogy tudjuk, mit akarunk, mi az, amihez az adófizetők pénzét hozzáteesszük.

Úgy kell tennünk, mintha meg akarnánk nyerni ezt a pályázatot és a második fordulóban is részt kívánunk venni.

Nagy Róbert: ha van egy olyan közgyűlési döntés, hogy adjunk be egy pályázatot, akkor a hivatalnokoknak az a dolga, hogy legjobb tudásuk szerint hajtsák végre – nem ímmel-ámmal. Első fordulóban ez a program benyújtható-e? Erről kell döntenünk. A második fordulóban van egy olyan kritérium, hogy döntsünk, vállaljuk-e az adófizetők pénzének ráfordítását az adott projektre/projektekre. Mondhatja a bizottság, hogy szakmailag nem támogatja a programot. Ha a bizottság úgy dönt, hogy nem látja értelmét, hogy ilyen mértékű támogatást nyújtson a fürdőfejlesztéshez – elfogadom.

Orosz Lászlóné: felelőtlenségnek tartanám mindet bevinni, amiről már most tudjuk, hogy nincs elég hozadéka, értelme.

Átadta a szót a meghívott vendégnek, az Eger Termál Kft. Igazgatójának.

Szente János: a fürdőről tartott részletes tájékoztatást.

Orosz Lászlóné az elhangzott tájékoztatóval kapcsolatosan tett fel kérdéseket igazgató úrnak, melyre kimerítő válaszokat kapott.

Kelemen Csaba, Sneider Tamás és Badacsonyiné Bohus Gabriella elmondta a témával kapcsolatos észrevételeit.

Nagy Róbert: a Platán étteremmel kapcsolatosan már nem tud lépni a város. A piac eldöntheti, hogy a hitelfelvétel felelősségteljesen bevállalható-e.

Szente János: évi 40 milliós hiteltörlesztés minden évben jelentkezik.

Orosz Lászlóné: melyik döntési javaslat a fontos az első forduló szempontjából?

Nagy Róbert: a második fordulás előkészítés igényel pályázati önerőt és egyéb költségvetési döntéseket. A 2008-as költségvetésből polgármesteri hatáskörben lehet kibontani tételeket, de a Termál Kft. esetében más a reláció, átadott pénzeszközként jelenik meg.

62/2007. (XII.11.) sz. IMB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága megtárgyalta az Egri Termálfürdő turisztikai fejlesztésére benyújtandó I. fordulás pályázat támogatásáról szóló előterjesztést és azt 3 igen, 1 tartózkodással elfogadta az alábbi kiegészítésekkel:

- Az 1.ponttal részben ért egyet, a jegyzőkönyvben rögzítettek figyelembe vételével.
- A 3. pontra vonatkozó döntést a bizottság az első forduló előtt nem tartja indokoltnak.

3. napirend

Tájékoztató a Tourinform Eger Idegenforgalmi Információs Iroda 2008. évi feladattervéről

Előterjesztő: Orosz Lászlóné, tanácsnok

Meghívott: Szádeczky Kornélia, Tourinform Eger Idegenforgalmi Információs Iroda

Szádeczky Kornélia irodavezető tájékoztatta a bizottság tagjait a Tourinform 2008. évi feladattervéről.

A tájékoztatót a bizottság egyhangúlag elfogadta.

63/2007. (XII.11.) sz. IMB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága megtárgyalta a Tourinform Eger Idegenforgalmi Információs Iroda 2008. évi feladattervéről szóló tájékoztatót és azt 4 igen, egyhangú szavazattal elfogadta.

4. napirend

Javaslat a 2008. évi turisztikai események támogatására

Előterjesztő: Orosz Lászlóné, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet tájékoztatta a bizottság tagjait a javaslatban foglaltakról.

Orosz Lászlóné: a rendezvények tekintetében elvárás, hogy komplex költségvetésük legyen.

Kelemen Csaba: meg kellene kapnia a tagoknak a rendezvényterveket a meghozott koncepció mentén.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: a beküldött javaslatok a korábbi bizottsági üléseken már bemutatásra kerültek.

Orosz Lászlóné: jó lenne a programok tekintetében döntést hozni. A koncepció nem egyes szervezők érdekeit veszi figyelembe, hanem a korábban, a kulturális bizottsággal együttesen hozott koncepció mentén.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: az Eger Idegenforgalmáért Egyesület támogatja a koncepció szerint megvalósuló programot.

Sneider Tamás: az Egri csillagok kaphatna-e magasabb támogatást?

Orosz Lászlóné: az Egri csillagok produkciót fel kellene fűzni több szálra.

Kelemen Csaba: a leglátogatottabb program a nyári rendezvények közül. Nem érdemes felborítani az eddigi rendszert.

64/2007. (XII.11.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága megtárgyalta a 2008. évi turisztikai események támogatásáról szóló javaslatot és azt 3 igen, 1 tartózkodással elfogadta.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet vezette:

.....
Orosz Helga, kulturális ügyintéző

A jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetérttek:

.....
Orosz Lászlóné, tanácsnok