

JEGYZŐKÖNYV

Ikt.sz.: 504-16/2007

amely készült Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottságának 2007. november 21-i üléséről

Jelen vannak:

Homa János – tanácsnok
Dr. Törőcsik Miklós – bizottsági tag
Csákvári Antal – bizottsági tag
Császi Csaba – bizottsági tag
Kalmár Péter – bizottsági tag
Saárossy Kinga – bizottsági tag

Gál Sándor – állandó meghívott

Juhászné dr. Krecz Erzsébet – Gazdasági Iroda vezetője
Pelbárt Zoltán – Informatikai Iroda mb. vezetője
Kiss Lajos – Agria Film Kft. vezetője
Szőkéné Komenczi Anikó – Közoktatási Iroda vezetője
Protovinné Zsilinszky Erzsébet – Idegenforgalmi és Kulturális Iroda vezetője
Orosz Helga – kulturális ügyintéző
Agyagási Dezső – közművelődési referens

A jegyzőkönyvet Orosz Helga vezette.

Homa János bizottsági elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. A bizottság tagjai egyhangúlag elfogadták a napirendet.

Megkeresés érkezett, hogy ki kellene bővíteni a napirendi pontokat, amelyeket a bizottság az eredeti napirendek után tárgyal. Ezek a következők:

- Javaslat a munkaerő-gazdálkodási rendszer tartalmi elemeire, felépítésére és működtetésére;
- Zsinagóga galéria működtetése – elvi hozzájárulás;
- Egyebek között, ha marad rá idő: Egri Szimfonikus Zenekar koncertje - támogatás.

1. Javaslat Eger Város 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi beszámoló elfogadására és az év végéig várható teljesítések alakulására (valamennyi bizottság, KGY)

Előterjesztő: Bodnár Pál tanácsnok, Habis László polgármester

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet: ismertette a javaslatban foglaltakat.

Csákvári Antal: a Rácz kapu téri iskolával kapcsolatban mi a helyzet, lesz még licit?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet: igen, pénteken kerül sor a licitre.

Gál Sándor: egy kérdést közvetítenék. Széchenyi 78.: ahol nagyon sok polgári aktivitás, közösségi munka került közvetítésre, mi indokolja az értékesítését? Kényszerhelyzetben van esetlegesen a város, ezért történik a licit?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet: az anyagi bevételek igen alacsony szintje indokolja ezt. Az iskola is jelentkezett arra, hogy szeretnék megvásárolni – tehát nem az iskolával ill. annak működtetőjével szemben tesszük meg ezt a lépést.

Császi Csaba: Az anyag 4. oldalán található „hatékonyság, takarékoság”. A takarékoságot kezdjük megszokni, viszont a hatékonysággal kapcsolatosan a 18. oldalon az idegenforgalmi adóról esik szó. Itt a 4. bek.-ben a magán szálláshelyek mindössze 15%-kal részesedtek, egyébként 219 db fizető vendéglátóhelyről, magán szálláshelyről szól az anyag. Azt tapasztaltam, hogy ha egy vendég mindössze 2 napos szállásigénnyel lép fel szóba sem állnak vele –; hogy lehet az, hogy ennyire telítettek a szálláshelyek és ehhez képest a bevételi oldal nem ezt mutatja? Elég hatékonyak vagyunk?

Juhászné dr. Erzsébet: biztosan történik ilyen, mivel ennek a területnek az ellenőrzése nagyon nehéz dolog. Kizárólag a helyszínen tapasztaltak alapján kerülhet sor eljárásra, regisztrálásra. Speciális adó az idegenforgalmi. Sok volt az ellenőrzés, sok bevétel bejött – pontosan az ellenőrzések miatt. Az összes egyéb adó elkerülése érdekében kevés az idegenforgalmi adó is – ezért nem jelentik be sokszor a vendégeket.

50/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta az Eger Város 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi beszámoló elfogadására és az év végéig várható teljesítések alakulására vonatkozó javaslatot, amelyet 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadott. A javaslat közgyűlés elé terjesztését a bizottság egyhangúlag támogatja.

2. Javaslat Eger Város 2008. évi költségvetési koncepciójára (valamennyi bizottság, KGY)

Előterjesztő: Bodnár Pál tanácsnok, Habis László polgármester

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet: ismertette a javaslatban foglaltakat.

Egy dologra szeretnék rámutatni: egy kötelezett, szabott szintű és mértékű feladaton mit is értünk. Azt jelenti, hogy azt a bizonyos feladatot törvény határozza meg az önkormányzat számára, a *mértékkel* együtt. Oktatási területen ezt úgy bontották szét – ezeket a kiadásokat –, hogy az egri tanulóakra vonatkozóan adja a kötelező feladatot és a szabott szintű mértéket, de a bejárókra ez már nem vonatkozik.

A jövő évi várható teljesítések feldolgozása után tovább tudunk lépni.

Egyensúlyt kellene teremteni a költségvetési gazdálkodásnál, ennek feltétele a feladatok végzésének szerkezet-átalakítása.

Csákvári Antal: hallgatva a kiegészítést, szomorú jövő áll előttünk – a megszorítások miatt.

Jó lenne, ha úgy tudnánk működtetni az intézményeinket, hogy nem kellene ingatlanokat értékesíteni. A jövő évre remélhetőleg visszafogottabb lesz az ingatlanértékesítés. Ugyan kevesebb, de még mindig elég magas ez az összeg (350 millió Ft lett beállítva).

Fontos, hogy a hitelt ne hitellel váltsuk ki. Nagy és nehéz feladat minden gazdasági szakembernek egy ilyen anyag elkészítése.

Császi Csaba: kimondottan szimpatikus a tervezési-gazdálkodási modell.

2010. környékére a tervek szerint megteremtődik az a bizonyos egyensúlyi helyzet – nem látom ilyen optimistán a helyzetet. Az anyag leírja, hogy a mai napig nem történt meg az önkormányzat átfogó finanszírozási vizsgálata. Állandóan permanensen nőnek a forrás nélküli feladatok. Konkrétabban: Eger Város költségvetésében legjelentősebb tétel a közoktatással összefüggő feladatok és azok ellátása.

Természetesen történtek pozitív intézkedések 2007-ben és tervezve van 2008-ra is.

A csökkenő gyereklétszám kevesebb ilyen típusú intézményi feladatot adna – tapasztalatom szerint ez nincs így. Sőt, manapság sokkal rosszabbak a viszonyok.

A 17. oldalon található a szakterületünk: 2008-ban a közművelődési intézmények integrációja.

28. oldal: az AGÓRA programtól azt várjuk, hogy megtakarításokat okozzon – nem tudom, hogyan.

34. oldal: a közművelődési és közgyűjteményi feladatok fajlagos normatívája nem változott, ez elszomorító.

Az ingatlan értékesítésekkel kapcsolatosan: ha a város működtetésének az az ára, hogy valamit el kell adni, akkor azt gondolom, hogy ezek az intézkedések szükségszerűek és kötelezők.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet: a feladat az, hogy annyi működési többletbevételt tudjunk produkálni, hogy a beruházások önerejét is tudjuk belőle finanszírozni – nem csak a többlet kiadásokat.

51/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta az Eger Város 2008. évi költségvetési koncepciójáról szóló javaslatot, amelyet 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadott. A javaslat közgyűlés elé terjesztését a bizottság egyhangúlag támogatja.

3. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Informatikai Iroda szervezeti átalakításáról

Előterjesztő: Pelbárt Zoltán, mb irodavezető

Pelbárt Zoltán: köszönöm a lehetőséget.

Igyekeztünk egy kicsit másként fogalmazni, hogy az informatikában nem túlságosan járatosak is értsék az előterjesztésben foglaltakat. Úgy építettük az anyagot, hogy három időpontot tartottunk kezelhetőnek a tervek végig-viteléhez. Tényleg egy összehangolt informatikai tevékenységet szeretnénk megvalósítani. Együtt kezelve nagyon sok kis forintot lehetne megfogni. Az elképzeléseink összecsengenek a Gazdasági Iroda vezetője által elmondottakkal.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszolok.

52/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta az Eger Város Informatikai Iroda szervezeti átalakításáról szóló előterjesztést, amelyet 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadott.

Az előterjesztés közgyűlés elé terjesztését a bizottság egyhangúlag támogatja.

4. Javaslat a művészeti nevelés-oktatás megszervezésére a Felsővárosi Általános Iskola, az Ifjú Tehetségek Műhelye Alapfokú Művészeti Iskola, a Jelképző Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakközépiskola, az Abigél Művészeti Szakközépiskola és a Fabula Alapfokú Művészeti Iskola együttműködésével (OB, KB)

Előterjesztő: Szőkéné Komenczi Anikó, irodavezető

Előadó: Kovács László, alsó fokú ügyintéző

Szőkéné Komenczi Anikó: az előterjesztéssel kapcsolatosan két dologra hívnám fel a figyelmet. Egy korábbi döntésre, amelyben a felsővárosi iskolák átszervezéséről döntöttünk. A másik pedig, egy nem

túl régi közgyűlési döntés, amiben az ITM Alapfokú Művészeti Iskola és a Jelképző megkeresett minket, hogy anyagi támogatást ill. együttműködési javaslatot kért.

A hivatal vezetésével felállt egy szakmai csapat, aki ezen dolgozott. Jelen van a szakmai csoport két tagja: Lahata István igazgató úr és Bolla Károlyné, aki a Fabula művészeti iskola jó ismerője, korábban a Tinódi igazgatója volt. Ők tudnak most érdemben válaszolni a felmerülő kérdésekre.

Homa János: köszöntötte a vendégeket.

A résztvevő intézmények eljutottak odáig, hogy képesek voltak felismerni az egyetlen járható utat, amiben megfogalmazódott, hogy szükség van Egerben az alapfokú művészeti oktatás újragondolására. Alapítványi formában folyhatna tovább a munka.

Lahata István: köszönjük a lehetőséget a kiegészítésre. Augusztusban már feladatként jelentkezett a művészet-oktatás kérdésének megoldása, az intézményi keretek közé való bedolgozására. Olyan nagy mértékű volt a normatíva csökkentés, hogy nagyon rossz helyzetbe kerültek ezek az alapítványi iskolák, művészeti intézmények. Megpróbáltunk létrehozni egy olyan működést, amelyben mindenkinek érvényesülnek az érdekei. Senkinek nincs pénze a működtetésre. Így született meg ez a megoldás. Ez egy példamutató javaslat, mivel jó együttműködésre készíteti a benne résztvevőket. A Tinódiban, a Balassiban megmaradnak a korábbi húzó képzési területek (ének tagozat, sport tagozat), de lesz egy plusz lehetőség, amely javítja a kihasználtságot és csökkenti a kiadásokat.

Ez a művészeti szakközépiskola számít azokra a dolgozókra, akik a felsővárosi iskolákban tanítanak, és egyetemi végzettséggel rendelkeznek. A részletek kidolgozását szívesen vállaljuk, amennyiben ezt igénylik.

Bolla Károlyné és Gyuricza Liliann szóbeli kiegészítéseket tett az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Dr. Töröcsik Miklós: tartalmilag, gondolatilag nagyon tetszik ez az előterjesztés.

Volt már arra példa Egerben ill. van is, hogy különböző művészeti iskolák önkormányzati iskolákban tevékenykedjenek pl. a Fabula.

Az egésznek a szervezete, technikája olyan bonyolult, hogy nem vagyok képes átlátni. Ki mit bérel, ki kinek a tanára stb. lehetséges, hogy jól ki van dolgozva, de mégis nem egyértelmű. Talán ezért lesz jó a jövőbeni kidolgozás.

A Felsővárosi Általános Iskola elnevezés mintha több intézményre vonatkozna – ez sem egyértelmű.

Lahata István: a Felsővárosi Iskolánál meg kellett nézni, hogy melyik intézményünk alkalmas arra, hogy az ITM-nek a termeit be tudjuk tenni, valamelyik intézményünkbe. Azt kellett látni, hogy egyik intézmény sem alkalmas arra, hogy az összeset beletegyük. Erre az a megoldás, hogy a Ráchegyi Iskola épületébe lehetne betenni minden képzést. A tagozatos, az alapfokú és a középfokú képzés is ott valósulna meg.

Szeretnénk, hogy ami eddig jól működött, ahhoz ne nyúljunk hozzá – pl. csak egy bizonyos iskolában van égető kemence, amit továbbra is ott működtetnénk, technikailag mindez megoldható.

Bolla Károlyné: Elsődleges célunk a személyiség-fejlesztés.

Császi Csaba: javaslat vagy előterjesztés? Ezt úgy kell érteni, hogy kialakul egy intézmény, amelyet különböző magán intézmények társulás formájában hoznak létre?

Ha tagozatos képzés indul, akkor az az általános iskoláé vagy a művészeti iskoláé? Nem egyértelmű.

A városnak lehetnek ezen a téren igényei?

Támogatom, amennyiben olyan vonzatai lesznek vagy vannak ennek az együttműködésnek, ami az önkormányzatot valamilyen formában érinti, akkor készülnie kell egy egyértelmű előterjesztésnek, amiben tisztán láthatóak ezek az anyagi kérdések.

Amennyiben ez az anyag egyfajta tájékoztatást szolgál, akkor egyet tudok vele érteni.

Homa János: egy olyan pontjához érkezett ez az együttműködési munka a különböző intézmények között, amikor már szükség volt arra, hogy tudjuk: az önkormányzat támogatja-e ezt a kezdeményezést vagy sem.

Választ nyilván akkor kaphatunk a kérdésekre, ha a részletek kidolgozásra kerülnek.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: A Közoktatási irodának nem volt szándékában behozni ezt az anyagot. Mivel oktatási kérdés, a bizottság nem kompetens dönteni, de mégis jó volna erről tudni – így lett ez tájékoztató.

53/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a művészeti nevelés-oktatás megszervezésére a Felsővárosi Általános Iskola, az Ifjú tehetségek Műhelye Alapfokú Művészeti Iskola, a Jelképző Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakközépiskola, Abigél Művészeti Szakközépiskola és a Fabula Alapfokú Művészeti iskola együttműködésével kapcsolatos javaslatot és azt 6 igen, egyhangú szavazattal támogatja.

A javaslat közgyűlés elé terjesztését a bizottság egyhangúlag támogatja.

5. Előterjesztés az Agria Film Kft. 2008. évi üzleti tervéről (KGB, KB, Kgy)

Előterjesztő: Nagy Róbert, irodavezető

Előadó: Kis-Tóth Roland, vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott: Kiss Lajos ügyvezető igazgató, Agria Film Kft.

A bizottság tagjai az üzleti terv költségvetésével kapcsolatosan tettek fel kérdéseket Kiss Lajos igazgató úrnak, amelyre kielégítő válaszokat kaptak.

Az előterjesztésben foglaltakat a bizottság megtárgyalta, majd az alábbi döntést hozta.

54/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadja az Agria Film Kft. 2008. évi üzleti tervét, 131.000 eFt tervezett bevételi és kiadási összeggel, „0” Ft összegű eredménnyel.

Az előterjesztés közgyűlés elé terjesztését a bizottság egyhangúlag támogatja.

6. Javaslat az intézményvezetők 2007. évi jutalmazására és az ezzel összefüggő pótelőirányzat biztosítására

Előterjesztő: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Ismertette a javaslatban foglaltakat.

A Közoktatási Iroda készítette ezt az anyagot. Az előterjesztés úgy készült, hogy meg kellett kérdeznünk az intézményeket, van-e erre keretük. A Forrásnak nincs, a Könyvtárnak csak részben van rá keretük, ezért kell a pótelőirányzat módosítás.

Csákvári Antal: a tegnapi Oktatási Bizottság ülésén úgy fogadták el ezt a javaslatot, hogy differenciált legyen a jutalmazás.

Dr. Töröcsik Miklós: nyilván nem ennyi jutalmat kapnak az intézményvezetők, hanem teljesen differenciáltan annyit, amennyit kigazdálkodtak az intézmények. Egyes intézmények megtakarítanak, amiből jutalmat fizetnek a dolgozóknak, vezetőknek. Más intézmények pedig tudatosan nem

takarítanak meg, hanem a helyettesítésekből fennmaradó összegekből oldják ezt meg. Gyakorlatilag ez az összeg kiszámíthatatlan.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: ilyen összegnél teljesen felesleges a differenciálás.

Csákvári Antal úr módosító indítványát a bizottság 1 igen, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el. Ezek után az eredeti javaslatról szavaztak.

55/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta az intézményvezetők 2007. évi jutalmazására és az ezzel összefüggő pótelőirányzatok biztosítására vonatkozó javaslatot és az alábbiak szerint 5 igen, 1 tartózkodással javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények vezetőinek jutalmazására az 1. számú mellékletben részletezett pótelőirányzatok kerüljenek engedélyezésre az érintett intézmények 2007. évi költségvetésébe.

A javaslat közgyűlés elé terjesztését a bizottság egyhangúlag támogatja.

7. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Heves Megyei Önkormányzat közötti színházi társulási megállapodás megkötésére, és a társulási tanács tagjainak megválasztására (JÜB, KGY)

Előterjesztő: Homa János, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: a Megyei Egyeztetőn a felek nem jutottak dűlőre. A két önkormányzat közötti nézetkülönbség oka: együttes döntés szükségeltetik a kinevezés-visszahívás kérdésében. Pénzügyi beszámoltathatósághoz mindkét önkormányzatnak legyen jogosítványa, a nyári tagozatra a város elfogadta, hogy külön összeggel járuljon hozzá, de külön megállapodásban rögzítve ezt.

A vezetéssel történt egyeztetés eredménye: függetlenül az eredménytelenségtől, ne vegyük le napirendről a témát. A hivatali információk szerint a megyei képviselők is tovább foglalkoznak a kérdéskörrel. Ha születne egy eredmény a városon, azt megosztanánk a megyével, és talán befolyásolhatja a megye döntését.

Saárossy Kinga: kiegészítő javaslattal élt a fogalmazásra vonatkozólag.

A nyári tagozat benne van az alapító okiratban. Úgy kellene fogalmazni, hogy *kivéve* a nyári tagozat.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: ez szándékosan van így. Gyakorlatilag pályázati technika kérdése az, hogy számla alapján, megállapodás alapján tud plusz pénzt kapni a színház, vagy támogatásként.

Saárossy Kinga: módosító javaslat: a Gárdonyi Géza Színházban és a Harlekin Bábszínházban megfogalmazott 50-50%-ot a megye ill. a város biztosítja, *kivéve* a nyári tagozat finanszírozását, melyre a Gárdonyi Géza Színház és a város önkormányzata évenkénti külön megállapodást köt.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Több éves gyakorlatot szeretett volna a város érvényesíteni.

Császi Csaba: 5.1-es pont. Nem egyértelmű ki vezeti az intézményt?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: így fogalmaz a törvény.

56/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Heves Megyei Önkormányzat közötti színházi társulási megállapodás megkötésére és a társulási tanács tagjainak megválasztására vonatkozó előterjesztést, amelyet 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadott, az alábbi módosítással:

a Gárdonyi Géza Színházban és a Harlekin Bábszínházban megfogalmazott 50-50 %-ot a megye ill. a város biztosítja, *kivéve* a nyári tagozat finanszírozását, melyre a Gárdonyi Géza Színház és a város önkormányzata évenkénti külön megállapodást köt.

Az előterjesztés közgyűlés elé terjesztését a bizottság egyhangúlag támogatja.

8. Előterjesztés a Bartakovics Béla Művelődési Központ háromoldalú közművelődési megállapodásának módosításáról (JÜB, KGY)

Előterjesztő: Homa János, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: ebben az előterjesztésben is előfordul néhány stilisztikai hiba, és a jogászaink által kifogásolt részek, amelyeket korrigálunk, de a lényeg benne van.

Homa János: a Megye kilépett ebből a körből, ezért kell most erről döntenünk.

(Saárossy Kinga bizottsági tag ennél a napirendnél egyéb elfoglaltság miatt távozott a bizottsági ülésről.)

57/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Bartakovics Béla Művelődési Központ háromoldalú közművelődési megállapodásának módosításáról szóló előterjesztést, amelyet 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadott.

Az előterjesztés közgyűlés elé terjesztését a bizottság egyhangúlag támogatja.

9. Előterjesztés az új városi közművelődési intézmény Alapító Okiratának és végleges létszámkeretének jóváhagyására (JÜB, KGY)

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet ismertette az előterjesztésben foglaltakat.

Kérte, hogy a BBMK január 1-től a Bartakovics Béla Közösségi Művelődési Ház nevet viselhesse.

Az 56 fős létszám-kerettel kapcsolatban: a tovább foglalkoztatásról szóló tárgyalás úgy szólt, hogy előzetesen kértük a testület jóváhagyását arra, hogy az 56 fővel induljon a tervezés. Etikátlan lenne ebből leépíteni.

Dr. Törőcsik Miklós: Most van létszám, de nincs tevékenység. Lehet, hogy a tevékenységhez alakítják ki a létszámot?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: az előterjesztés mellett bemutattuk azt, hogy milyen munkakörökben kerülnének projekt-területek kialakítása. Eleve már úgy terveztük az 56 fős létszámot, hogy a nyugdíjasok, ténylegesen kilépők már nem voltak beszámítva a keretbe. Közel 20 fős leépítés már eleve megtörtént. Benne van 10 takarítónő 6 telephelyre – éppen, hogy elég.

A Zsinagóga Galériában a Munkácsy kiállítás esetében rendben van-e az, hogy csak teremőrök vannak jelen? Nem elég, a múzeumi szakmai etikai kódex kimondja, hogy legalább 1 állandó szakembernek jelen kell lennie.

Dr. Törőcsik Miklós: Nincs létszám problémám, hanem az, hogy arról volt szó: feladatra, projektekre adjuk az embereket.

Gál Sándor: senki nem tudja megmondani, hogy ez az 56 fő elegendő lesz-e a feladatok ellátására, mivel még azt sem tudjuk, hogy mi lesz a feladatunk – projektfeladatok.

Az Agóra program hitelesíti a feladatot.

Kulturális és Művészeti Központ – új név. Arról volt szó, hogy közművelődési intézményt hozunk létre. A kultúra magában foglalja a művészetet az Unióban. Ha ez nem közművelődési intézmény, akkor ennek a vezetője bárki lehet, akár egy agrármérnök is. Javaslat a Közművelődési Tanácsnak, hogy maradjon bent a *közművelődési* kifejezés. Itt megszűnik minden, mivel egy teljesen új dolog jön létre. Úgy gondolom, hogy érdemes volna átgondolni az elnevezések megtartását.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: senkiben nem okoz zavart az az elnevezés, hogy Vitkovics ház. Lesz egy intézmény, melynek telephelyei a régi épületek. A Kulturális és Művészeti Központ az intézmény neve, a telephelyek pedig az épületek neve. Egyedül a Bartakovics telephellyel volt gondunk – de megoldottuk.

Közművelődés: ezt a kifejezést nem fogadta el az Unió – nincs náluk közművelődés. Az oktatáshoz tartozik náluk. Nem javasolnám, hogy vegyük ki a tevékenységeket, hiszen ha lesz egy projekt-pályázati lehetőség, nem fognak tudni pályázni. Minden intézménynévnek magába kell foglalnia a fő tevékenységet. A *művészetet* nem lehet belőle kihagyni. Ez egy olyan intézmény, amely integrálja a közművelődést, az oktatást és a kultúrát.

Agyagási Dezső: a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén volt, ott elhangzott: kérik, hogy legyen benne a nevében az „egri” kifejezés. Egy alapító okirat módosítást kértek – technikai kérdés. Ha Egri Kulturális és Művészeti Központ (EKMK) jön létre, akkor meg kell szüntetnünk a Forrást.

58/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta az új városi közművelődési intézmény Alapító Okiratának és végleges létszámkeretének jóváhagyására vonatkozó előterjesztést, amelyet 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadott és az alábbi kiegészítéseket teszi:

- A Bartakovics Béla Művelődési Központ neve *Bartakovics Béla Községi Házra* változik;
- Az új intézmény pontos elnevezése *Egri Kulturális és Művészeti Központ*;
- A Jogi és Ügyrendi Bizottság kérése szerint a Forrás alapító okirata módosításra kerül.

10. Javaslat az AGÓRA programban való részvételre (UKB, ISB, KGY)

Előterjesztő: Homa János, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: tájékoztatta a bizottságot a javaslat tartalmáról. Elmondta még, hogy 2008. január 22-én jelenik meg az első fordulás pályázati kiírás. Vita tárgyát képezi, hogy februári vagy későbbi lesz a beadási határidő. Ez a program minőség-javító változást eredményezhet a belvárosban.

Kalmár Péter: mennyire van körbejárva környezetvédelmi szempontból stb. a csarnok átépítése?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: itt egy elvi felhatalmazásra van szükség, és utána jönnek az építészek, tervek.

59/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a TIOP AGÓRA programban való részvételről szóló javaslatot, amelyet 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadott.

A javaslat közgyűlés elé terjesztését a bizottság egyhangúlag támogatja.

11. Tájékoztató a Bartakovics Béla Művelődési Központ működtetésére kötött megállapodás felmondásáról (KGY)

Előterjesztő: Homa János, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

A bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, amelyről az alábbiak szerint döntött.

60/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta és 5 igen, egyhangú szavazattal tudomásul vette a Bartakovics Béla Művelődési Központ működtetésére kötött megállapodás felmondásáról szóló tájékoztatót.

12. Tájékoztató a Bartakovics Béla Művelődési Központ vagyoni helyzetéről az alkalmazottak foglalkoztatásával, elszámolásokkal összefüggő pénzügyi intézkedésekről (KGY)

Előterjesztő: Homa János, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: a Megyei Egyeztetőn is volt ez az anyag, ahol abban egyeztek meg, hogy előkészítő anyag készül a pontos elosztási javaslatról – kompromisszum-készek.

Homa János: Mészárosné Pusztai Éva igazgató asszony küldött egy javaslatot a témával kapcsolatosan (tagok másolatban megkapták). Ebben jelzi, hogy kér néhány dologban módosítást az elosztásban. Igény lenne a mikrobuszra utánfutóval, a szabadtéri színpadra, a Sulinet laborra, valamint a fény- és hangtechnikára.

61/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta és 5 igen, egyhangú szavazattal tudomásul vette a Bartakovics Béla Művelődési Központ vagyoni helyzetéről az alkalmazottak foglalkoztatásával, elszámolásokkal összefüggő pénzügyi intézkedésekről szóló tájékoztatót - az írásban eljuttatott kiegészítésekkel együtt.

13. Tájékoztató a 2007. évi turisztikai nagyrendezvényekről (KGY)

Előterjesztő: Orosz Lászlóné, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Az Idegenforgalmi Bizottság valamennyi rendezvény-bonyolító beszámolóját egyhangúlag elfogadta.

62/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta és 5 igen, egyhangú szavazattal tudomásul vette a 2007. évi turisztikai nagyrendezvényekről szóló tájékoztatót.

14. Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város 2008. évi testvérvárosi programtervezetéről

Előterjesztő: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: a leírtakról bővebbet nem kívánt elmondani.

Alakul egy új program, amiről szeretnék mindenkit tájékoztatni. Készült egy anyag a Külügyminisztériumhoz, amelyben a magyar kultúra népszerűsítése volt a téma külföldön.

Felvettük a kapcsolatot a New York-i Magyar Intézettel, amelynek a vezetője Orsós Jakab úr nagyon pozitívan fogadta az ötletet. Ennek következtében 2008. májusában létrejönne egy Kepes kiállítás New Yorkban. A Kepes tárlat anyagát meg kellene bontani – a Kepes család támogatja.

Előre láthatóan egy 3-3,5 millió Ft-ból megoldható. A forrás a Munkácsy pályázat bevétele.

Azt találtuk ki, ha már megbontjuk a tárlatot, akkor New Yorkból egyenesen menne Debrecenbe a Modembe az anyag. Majd 2009-ben Amerikai Magyar kulturális évad lesz. Így fő attrakcióként az MIT-ben (USA) lenne egy nagyszabású program. Majd 2010-ben Pécs, a bauhaus keretében – Európa Kulturális Fővárosa.

A Főiskola a most már egyszintessé váló földalatti központba építené be a Kepes tárlat nagy részét. Ha minden jól megy 2010-ben már az új helyére érkezne vissza az anyag itt, Egerben.

63/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta és 5 igen, egyhangú szavazattal tudomásul vette Eger Megyei Jogú Város 2008. évi testvérvárosi programtervezetéről szóló tájékoztatót, valamint támogatja a szóban elhangzott Kepes kiállítással kapcsolatos programtervet.

15. Javaslat a munkaerő-gazdálkodási rendszer tartalmi elemire, felépítésére és működtetésére

Előterjesztő: Szökéné Komenczi Anikó, irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Ez a téma a közalkalmazotti törvény módosítása kapcsán merült fel. A közoktatási ágazat mellett a kulturális és a szociális ágazat is kerüljön be a rendszerbe.

Csákvári Antal: jónak tartom ezt a javaslatot, javaslom támogatásra, hiszen átláthatóbbá teszi a humán erőforrásokkal való gazdálkodást. Biztosít egy olyan keretet, hogy ha egy intézménynél szükség van egy emberre, akkor lesz mihez nyúlni. Sokkal könnyebb, gördülékenyebb lesz ez a rendszer.

Két lényeges dolog: mivel kistérségi iskolák, társult intézmények jöttek létre, ezért a „2B” változatot fogadjuk el – ne csak egri méretekből gondolkodjunk.

A harmadik pontnál a „C” pontot törölném, szerintem ez egy elírás.

Császi Csaba: Az 5. pont – magiszter: amennyiben a 2B-ben szereplő nem magiszter, akkor nem tud működni. Alapja a magiszter mindegyiknek – ez a meglévőket szolgálja.

64/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a munkaerő-gazdálkodási rendszer tartalmi elemire, felépítésére és működtetésére vonatkozó javaslatot, amelyet 5 igen, egyhangú szavazattal, a 2A és C pontok nélkül, a 2B pontot támogatja.

16. Javaslat közművelődési intézmény (Kulturális és Művészeti Központ) Zsinagóga Galériába tervezett képzőművészeti projektjének megvalósulására

Előterjesztő: Homa János, tanácsnok

Dr. Töröcsik Miklós: Ebbe a gyönyörű sorozatba hogyan kerül be a *panoptikum*? A Székely Bertalannál olvasom, hogy „redukció” formátum. Ez nem reprodukció lenne?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Minta lehet ez az új intézménynek, hogy így kell elkészíteni a projektterveket, mert ebben benne vannak a bérköltségekkel kapcsolatos információk. Igazából 2009-ig ez egy 6 millió Ft-os tétel jelentene. Ez a Munkácsynak a bevételéből realizálható.

Homa János: ha megvan az elvi hozzájárulás, akkor elkezdik felvenni a kapcsolatokat, elkezdik a szervezést.

Dr. Töröcsik Miklós: ezzel mi egy kiállítás koncepciót fogadunk el. Nem tudjuk, hogy ezt akarjuk-e, csak éppen egy lehetőség adódott.

Homa János: mindenki látta, hogy a Munkácsynak sikere lesz, de az élet is igazolta.

65/2007. (XI.21.) sz. KB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális Bizottsága megtárgyalta a közművelődési intézmény (Egri Kulturális és Művészeti Központ) Zsinagóga Galériába tervezett képzőművészeti projektjének megvalósulására vonatkozó javaslatot, amelyhez 5 igen, egyhangú szavazattal a bizottság elvi hozzájárulását adta.

17. Egyebek

Az Egri Szimfonikus Zenekar 2008. évi Egri Tavaszi Fesztivál nyitókoncertjének támogatásával kapcsolatosan az ülésen érdemi döntés nem született.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet vezette:

.....
Orosz Helga, kulturális ügyintéző

A jegyzőkönyvben foglaltakkal egyetérttek:

.....
Homa János, tanácsnok