

Jegyzőkönyv

Készült a 2007. november 20-i Oktatási Bizottsági ülésén a Városháza I.sz. tanácskozójában.

522-15/2007

A kiküldött napirendeket a bizottság egyhangúlag megszavazta.

1. *Javaslat Eger Város 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi beszámoló elfogadására és az év végéig várható teljesítések alakulására (valamennyi bizottság, KGY)*

Előterjesztő:

Bodnár Pál, tanácsnok

Habis László, polgármester

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Egyensúlyi költségvetés valósult meg az I-III. negyedévben. A bevételek 1 mrd forinttal meghaladták a kiadásokat. Az illetékbevételnél 52 millió minusszal hozzuk a várható teljesítést az illetékbevételek során. A másik sokkal súlyosabb, a vagyoni bevételek igen alacsony teljesítési szintje.

Kedvezően alakultak a helyi adóbevételek. Év végéig 160 milliós többletbevétel fog realizálódni, kompenzálja az illetékbevétel kiesését a működési bevételek vonatkozásában.

A beruházásoknál sokkal magasabb a pénzügyi teljesítés %-a mint az előző években. Többlet hitel lehetőség nincs, mert közbeszerzést már nem lehet lefolytatni, és nem is lenne célszerű, hiszen magas a hitelállomány nagysága. A helyi adóbevételek kedvező alakulása miatt lehetővé válik, hogy ki tudjuk váltani a működési hitelt.

A bizottság részéről nem volt hozzászólás.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag egyetért és támogatja a Közgyűlés elé terjesztést.

89/2007(XI.20).OB döntés

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága – a Polgármester és a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság Elnökének előterjesztése alapján – megtárgyalta a város 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi és az év végéig várható teljesítéséről készített beszámolót és támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

2. *Javaslat Eger Város 2008. évi költségvetési koncepciójára (valamennyi bizottság, KGY)*

Előterjesztő:

Bodnár Pál, tanácsnok

Habis László, polgármester

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A 2008. évi költségvetési koncepcióban megpróbáltuk érzékeltetni azt az egyensúlytalanságot, ami jelenleg a költségvetéseinket jellemzi. Háromféle modellt mutatunk be a koncepciónál.

A felállított rangsor alapján az összes önkormányzati feladatot beállítottuk, látható, hogy még a kötelező feladatok egy része sem finanszírozható, ha hosszú távon ez a szerkezeti struktúra marad az önkormányzatnál.

A közoktatásnál is meg kellett tenni a szétválasztásokat. A rendezőelv az volt, hogy a kötelező szabott szint és mértékű feladatokba, csak az egri gyerekek oktatása tarozik bele.

Ami már a bejárókra vonatkozó oktatási kiadás, az nem tartozik bele a szabott szintű és mértékű feladatokba.

Komoly döntésekre van szükség, nagyobb léptékű változást kellene megtenni az önkormányzatnál, hiszen a normál egyensúlyi gazdálkodásnak az lenne a feltétele, hogy a működési bevételek fedezetet nyújtsanak a működési kiadásokra.

A 2008. évre vonatkozó központi javaslatokból kiemelte, hogy megszűnt a lakáshoz jutás támogatásának normatívája.

A másik jelentős változás, a közoktatásban a teljesítménymutatók továbbvitele, teljesítménymutatók szerinti finanszírozás. 2008. szeptemberétől megjelenik a kollégiumoknál, a zeneiskolánál, a napköziotthonos ellátásnál, ami tovább rontja a helyzetet, hiszen a teljesítménymutatókkal sokkal kevesebb pénzt kapnak, mint a régi fajlagos normatívákkal.

Dr. Sipos Mihály:

A száznegyvennégy-millió normatíva kiesésnek a felosztásáról mit lehet tudni, mennyi ami a tanulólétszám csökkenésből ered, mennyi az ami a tényleges normatíva visszaesésből?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Van ahol mindkettő érvényesül, van olyan ahol kizárólag a létszámból adódik. A kollégiumoknál egy 90 fős mínusz van az igényfelmérésnél. A középiskolai ellátásnál szintén a létszámcsökkenésből adódik a mínusz.

Szókéné Komenczi Anikó:

A tanév lezárását követően a mutatószám változásokat hoztuk. Jeleztük, hogy 2008-ra annak az áthúzódó hatása több mint százmillió nagyságrendű megtakarítást eredményez. A mai előterjesztésben a túlórakat hozzuk, ha létszamosítanánk a mostani helyzetből is látszik, hogy 15-16 főnyi álláshely megtakarítást jelent az, hogy 22 órára emelkedtek a kötelező óraszámok. A normatíva csökkenés mellett van az ágazatba egyfajta megtakarítási folyamat

is. Igyekszik az ágazat is mindent megtenni annak érdekében, hogy a szorító helyzetben tudjon csökkenteni.

A Többcélú Kistérségi Társulás kapcsán többlet kiegészítő normatívához jut a város.

Karasai Istvánné:

Felkészültünk-e a 3 éves kortól kötelező óvodáztatásra?

Bodnár Gábor:

A bejáró gyerekek dolgára nagy figyelmet kellene fordítani. Az a szülő aki beakarta hozni a gyereket az ezután is be fogja hozni, esetleg bepapírozza Egerbe. Onnantól kezdve elesünk azoktól a plusszoktól ami esetleg a kistérség által vagy másként adódik. Vagy mondjuk ki, hogy a vidéki gyerek maradjon otthon az óvodájába. Az egri gyereket beírjuk, a szülő meg fogja oldani, bepapírozza egri gyerek lesz belőle és mindenféle plussztól el fog esni az egri önkormányzat.

Csákvári Antal:

A tervezés során figyelembe vették-e azt, hogy a jövő évben várható áram, gáz emelések mennyivel fogják megemelni az intézményeink kiadását. A várható kétszámjegyes áremelések érzékenyen fogják érinteni az intézményeinket. Ezzel a költségvetés során szembesülni kell majd a képviselő testületnek, illetve bizottsági szakaszban is jó lenne ha itt látnánk erre vonatkozó adatot, előzetest.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Koncepció szinten nem foglalkoztunk az energia áremelés nagyságrendjével a konkrét költségvetési egyeztetésekre szoktunk készíteni anyagot. Energetikus számítja ki pontosan az intézmények számára, hogy három év átlagát figyelembe véve mennyi az az összeg amit energetikai kiadásokra biztosítunk az egyes intézményeknek. Mi is érzékeljük, hogy igen jelentős lesz az áremelés, nem a lakossági területen, ennek a hatását még nem tudtuk számszerűsíteni.

Szőkéné Komenczi Anikó:

Mivel az óvodáztatás előtérbe került, készítettünk egy előzetes kalkulációt és felmérést. Az a tapasztalatunk, hogy a három éves gyerekek zöme már bent van a rendszerbe. Nem fog olyan nagy mennyiségű növekedést jelenteni, amit ne tudnánk városi szinten kezelni. Akik nincsenek benne a rendszerbe, azok leginkább a leszakadó és a hátrányos helyzetű rétegből adódnak, akinek a fejlesztése is nagyobb feladat.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangú szavazattal támogatja a Közgyűlés elé terjesztést.

90/2007(XI.20).OB döntés

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága megtárgyalta az Eger Megyei Jogú Város költségvetési koncepciójára vonatkozó javaslatot és támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését:

3. *Javaslat az Önkormányzati intézmények kiadási előirányzatainak módosítására* (OB, KGB, PB, KGY)

Előterjesztő:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Előadó:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A Kereskedelmi iskolának 10 millió forintos pótelőirányzatot szeretnénk biztosítani, amit azért szükséges, mert több mint harminc-milliós hátralékállománnyal jöttek át 2007-re. (Ami már több éve húzódik.) Az idén az intézmény tízmilliót kigazdálkodott a költségvetéséből, ebből a hátralékból. Úgy szólna a döntés a Közgyűlésen, hogy a maradék nyolcmilliót, ami most hátralékként fennáll azt a 2008. évi költségvetéséből kellene kigazdálkodni így kaphatja meg a tízmillió forintot az idén. Így már az évek óta húzódó hátralékállományt tudnánk rendezni.

Csákvári Antal:

Annak volt-e személyi konzekvenciája akár fegyelmi jellegű is, hogy a kereskedelmi iskolánál ilyen jelentős ez a hiány illetve hátralékállomány.

A Forrás Gyermekszabadidő Központnál volt egy megtakarítás ezt mindenképpen fel kell használni dologi kiadásokra vagy ezt el lehet vonni és esetleg más oktatási intézménynél vagy kulturális intézménynél lehetne felhasználni.

Szeleczki János:

A harmincmillióval kapcsolatban történt-e elmozdulás, ha az önkormányzat a tízmilliót megszavazza. Akkor már csak nyolcmillió forint fog maradni. Ez már garancia lehet arra, hogy ez jövő évben nullára fog rendeződni. Ne vigyük már tovább ezt a dolgot, mert ez igen komoly feszültség a városon belül. Abban az esetben ha ez garancia, akkor tudom támogatni.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Garanciát az intézmény nevében nem tudok vállalni, de ez a megegyezés születne, hogy a jövő évi költségvetésből ki kell gazdálkodni. Amennyiben ez a tízmillió forint a rendelkezésükre áll. A maradék nyolcmilliót már fogja hozni a következő évben, erre a költségvetési tárgyalásnál külön ki fogunk térni.

Belső ellenőri vizsgálat többször volt a kereskedelmiben. Folyamatosan vizsgáltuk, még lesz decemberben egy utóvizsgálat a szabályzatok felülvizsgálatára. Ezt fogják a belső ellenőrök megnézni.

Felelősségre vonásról nem tudok. Csak a belső ellenőri jelentéseket látom, azoknak az alakulását, hogy változott a helyzet. A gazdálkodást tudom figyelemmel kísérni a kapott adatokból, amit bekérünk.

Szőkéné Komenczi Anikó:

Ez hosszú idő óta felhalmozódott hiány az intézménynél, ez nem oktatás szakmai kérdés, de azt látni kell, hogy voltak folyamatos ellenőrzések. Ez a vezetés nem tehető felelőssé azért a több éve húzódó hiányért. Konkrétan igazgatói szinten nem történt felelősségre vonás, hogy intézményi szinten volt-e, nem tudom, mert az intézményvezető hatásköre volt.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Olyan szinten volt, hogy az igazgatót behívtuk, egyeztetjük a költségvetést hogy áll milyen hátralékok vannak, milyen kiadásokat teljesíthet csak. Ilyen szintű egyeztetések történtek.

Csákvári Antal:

Nem tudom elfogadni a Köznevelési Iroda vezetőjének a válaszát, szakmailag Ő felügyeli. A pénzügyi iroda vezetője az tud róla, neki nincs igazán benne kompetenciája.

Nem tudom miért nem volt felelősségre vonás, ha ez egy évek óta halmozódott hiány. Ezt már 2-3 éve lehetett látni, hogy valami nem jól működik. Ezt valószínűleg jelezte is az illetékes városvezető (alpolgármesteri szinten) vagy a Köznevelési Iroda megfelelő előadója, aki ennek a felelőse. Amikor leültek az igazgató úrral és szembesítették, hogy mit kell tenni, hogy ez megszűnjön, mert ez nem az elvárt. Az, hogy valaki megúszik mindenféle felelősségre vonást nem tartom helyesnek. Miért nincs következménye?

Dr. Sipos Mihály:

Az igazgatóknak a munkáltatója nem iroda, hanem a mindenkori polgármester. Az irodának a feladata a elsősorban szakmai ellátás. Valamennyi jelzést meg tették, ezek a problémák nem új keletűek, mint ahogy ez megerősítésre került. Ezt most az irodán számon kérni úgy gondolom, hogy jogilag sem állja meg a helyét.

Az adatok mind rendelkezésre állnak, az ellenőrzések dokumentálva vannak. Az oktatási iroda segített a probléma megoldására a konfliktusok kezelésére, a hiány mérséklésére. Már lehet látni az alagút végét.

Szelezcki János:

Amikor az új önkormányzat felállt nem sokára névtelen bejelentések érkeztek hozzánk. Elrendeltük a vizsgálatot jegyző Úrral. Akkor a vizsgálat lezajlott, meghatározott szempontok szerint. Kint voltak gazdasági ellenőrök, a pedagógiai munkát ellenőrök a teljes áttekintést meg tudtuk csinálni. Ezt a munkát sokkal mélyebben, sokkal több idő ráfordítással és más apparátussal kellett volna végezni.

Amilyen szinten föl tudtuk tárni a gondokat, problémákat arról készült egy átfogó jelentés.

Csákvári Antal:

Ez szakmai, vezetői rátermettségi dolog, hogy ezért megtalálom, megnevezem, hogy ki a felelős legalább egy bizottsági szinten akkor megnevezem. Ha azt kell mondani, hogy előző polgármester a felelős, vagy valamelyik illetékes alpolgármester, aki ezt a szakterületet vitte feladatként akkor Őt nevezem meg. Az, hogy utóbbi egy-két évben volt ellenőrzés, de mi volt az előző két-három évben. Most már kezdenek rendbe jönni és úgy mennek a dolgok ahogy kell. Homokba dugjuk a fejünket úgy vesszük, hogy történt, ahogy történt azzal nem akarunk foglalkozni, hanem azt mondjuk rossz volt az iskolavezetés, rossz volt a gazdálkodás. Lehet mondani külső körülményeket, hogy volt normatíva támogatás ami kevesebb összeg volt.

Abból is adódhatott amit a szakképzéshez kaptak volna, ez mekkora szelete az egésznek. Mi volt a vezetés hibája, hogy mi az okozta az intézménynél a harminc-milliós hiányt?

Dr. Sipos Mihály:

Az ellenőrzés megtörtént, meg vannak az iratai. Az Ellenőrzési iroda, a Közoktatási iroda mindent megtett, amit saját kompetenciájába meg lehetett tenni. Az, hogy az előző önkormányzatnál kiket nevezzünk meg és miért nem vette elő, ez nem ennek a bizottságnak a feladata és az iroda hatásköre.

Szeleccki János:

Tényszerűen megtörtént a problémák feltárása, erről a jegyzőkönyvek elkészültek. Személyi felelősségre vonás, személyi utalások nincsenek a jegyzőkönyvben. Az iskolában a problémák feltárára kerültek, rögzítve vannak személyi felelősök nélkül.

Szőkéné Komenczi Anikó:

Jegyzőkönyvek az előző időszakban is készültek. Az ellenőrzés „asztalán” ugyanúgy ott voltak a jelentések. A Közoktatási iroda nem látja az intézmények gazdálkodását, nem hozzánk érkeznek be a jelzések, jelentések. Nem nálunk van a kontakt személy aki az intézmények gazdálkodását, könyvelését vezeti. Mi akkor tudunk érdemben lépni, ha olyan ügy van, amibe kéri a gazdasági iroda, hogy hogyan járjunk el. Mi azt nem tudjuk, hogy az iskola gazdaságilag hogy áll.

1995-ben már a kereskedelminek ilyen problémája volt. Már akkor „fűnyíró elv” szerint ki kellett a kereskedelmiből tíz ember venni a rendszerből és bocsájtottunk el, hogy ne legyen ilyen nagy költségvetési hiány, csökkentjük. Ez nem egy-két éves probléma ez azóta görgetődik. Azóta voltak intézményvezető váltások. Ebben a hiányban jelentősen benne van az, hogy a normatíva alatt volt finanszírozva. Biztos, hogy voltak gazdasági fegyelmezetlenségek. Amiket mi vizsgáltunk azokat leírtuk, most is leírtuk a jegyzőkönyvekbe a szakmai észrevételeket.

A munkáltatói döntés az, hogy ebből lesz-e felelősségre vonás. Az már nem a mi hatáskörünk, mi azt hajtjuk végre, amit a munkáltató mond, ami munkamegosztás szerint a Közoktatási irodához tartozik.

Flaskay Miklós:

Jó lenne ha úgy működne az iskola rendszerünk, hogy minden iskolának lenne egy „kontakt” gazdasági nyomkövetője.

Ha gondot láttunk volna, ha eljutott volna olyan személyi akár gazdálkodási fegyelmezetlenség ami felelősségre vonást indokolt lett volna, vagy akár oktatás szakmai szempontból, akkor nem hagytuk volna szó nélkül. Ebbe biztos vagyok, régebbi bizottság más tagjai tekintetében. (Nem volt kollektív elsumákolási szándék.)

Volt egy alulfinanszírozott iskola amely rendkívül bonyolult gazdálkodással bírt, amely rendkívül bonyolult gazdálkodásnak egy idő után (főleg évvégére) össze jöttek a gondjai.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A Forrás Szabadidőközpontnál elég szigorú költségvetést szabunk számukra. Ez az ötszázezer forint arra kellene, hogy vannak olyan programjai, amit számlás kifizetéssel teljesít és számlát ad a közreműködő, erre szeretné felhasználni. Ezt támogatni kellene.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangú szavazattal támogatja a Közgyűlés elé terjesztést.

91/2007(XI.20).OB döntés

A bizottság javasolja a Közgyűlésnek az alábbi határozat elfogadását:

1. A Közgyűlés elrendeli, hogy az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégiumnál (I. fejezet 4. címszám) tervezéskor nem ismert jubileumi jutalom kifizetése, ill. hátralékállomány kezelése miatt történjen meg a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának csökkentése 10. 858 ezer Ft értékben, egyidejűleg az I. fejezet megfelelő címszámának és kiemelt előirányzatainak növelése mellett (személyi juttatások 650 ezer Ft + munkaadókat terhelő járulékok 208 ezer Ft + dologi kiadások 10. 000 ezer Ft).
2. Az Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskolánál (I. fejezet 7. címszám) a felújítási kiadások kiemelt előirányzata nő 2. 549 ezer Ft-tal, a beruházási kiadások egyidejű csökkentésével.
3. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Kodály Zoltán úti Óvodánál (I. fejezet 15. címszám 13. alcímszám) riasztóvásárlás miatt történjen meg a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának csökkentése 158 ezer Ft értékben, egyidejűleg az I. fejezet megfelelő címszámának és kiemelt előirányzatának növelése mellett (beruházási kiadások 158 ezer Ft).
4. A Forrás Gyermek és Ifjúsági Központnál (I. fejezet 16. címszám) a dologi kiadások kiemelt előirányzata – megnövekedett dologi kiadások miatt – 500 ezer Ft -tal nő, a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának egyidejű csökkentésével.
5. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtárnál (I. fejezet 17. címszám) – meg nem tervezett jubileumi jutalmak kifizetése miatt - történjen meg a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának csökkentése 1. 275 ezer Ft értékben egyidejűleg az I. fejezet megfelelő címszámának és kiemelt előirányzatainak növelése mellett (személyi jellegű kiadások 966 ezer Ft + munkaadókat terhelő járulékok 309 ezer Ft).

Felelős: Jegyző megbízásából

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető,
Protovinné Zsilinszky Erzsébet Idegenforgalmi és Kulturális Irodavezető,
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Irodavezető.

Határidő: azonnal, ill. értelem szerint

4. *Előterjesztés az ÉMOP-2007/4.3.1./2f keretében meghirdetett "Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése" című pályázati kiírás I. fordulójára benyújtani kívánt pályázatok elvi támogatásáról* (KGB, OB, Kgy)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, Irodavezető

Előadó:

Bori Attila, Területfejlesztési ügyintéző

Meghívott:

Gönczi Sándor igazgató, Külső meghívott

Gadavics Gyula, Irodavezető

Dobó Katalin igazgató, Balassi Bálint Ált. Isk., Külső meghívott

Csontosné Mészáros Katalin, Külső meghívott

Homa János, tanácsnok

Szabó Péter igazgató, Külső meghívott

Csományné Pócs Judit, Külső meghívott óvodavezető

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Bori Attila:

Az előterjesztésnek a hármas felépítésére hívná fel a figyelmet. A hármas felépítés arra terjedne ki, hogy három nagy csoportra lehet osztani az előterjesztést.

Az az öt intézmény, amellyel Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata szeretne pályázni és ebben a felújításokat, korszerűsítéseket elvégezni. Az Ostoros község önálló pályázati szándéka a saját általános iskolája számára. A Wigner Iskola önálló pályázati szándéka.

A négy pályázat, amit az önkormányzat előkészít, ez öt intézményre terjed ki.

Ez a pályázati eljárás kétfordulós eljárás keretében történik. Az első fordulóban a projektre vonatkozó főbb dokumentumokat kell benyújtani.

Csak azon pályázatok kerülhetnek a második fordulóba, és kerülnek végleges kidolgozásra, amelyek sikeresen teljesítették az első fordulóban kiírt feltételeket.

Az ostorosi pályázat beadásához szükséges, mint mikrotársulási tag Eger Megyei Jogú Város hozzájáruló nyilatkozata.

A Wigner Iskola tekintetében a közalapítvány által benyújtandó pályázathoz szükséges csatolni az ingatlan tulajdonosának, tulajdonosi hozzájárulását.

Csákvári Antal:

A sorrendet az iroda készíti el valamilyen prioritás után? A pénz nagyon kevés, valamennyi pályázó nem fog nyerni.

A határozati javaslat 8. pontjában szerepel, hogy ha a Wigner a II. fordulóban támogatott lesz, akkor az önkormányzat a támogatást megvonja. Mennyire kezelhető dolog, hogy mindenképpen a Wigner iskola részére a következő költségvetési évben a költségvetésben tervezni és el kell fogadni, hogy a 30 milliós támogatást a közalapítványi iskola megkapja a várostól.

Dr. Sipos Mihály:

Az előterjesztés kapcsán elvi állásfoglalást kell adni, hogy támogatjuk vagy nem támogatjuk. A Wigner iskola támogatás költségvetési kérdés.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, egyhangú szavazattal támogatja a Közgyűlés elé terjesztést.

92/2007(XI.20).OB döntés

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a következő határozatokat javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Operatív program keretében kiírt „Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” című pályázati felhívásról szóló előterjesztést és támogatja a Napközi Otthonos Óvoda (Eger, Ifjúság út 9.) pályázatának I. fordulós beadását, egyúttal felhatalmazza a Polgármester, hogy a pályázat beadásához szükséges dokumentumokat aláírja.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Operatív program keretében kiírt „Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” című pályázati felhívásról szóló előterjesztést és támogatja a Balassi Bálint Tagiskola (Eger, Malomárok u. 1.) pályázatának I. fordulós beadását, egyúttal felhatalmazza a Polgármester, hogy a pályázat beadásához szükséges dokumentumokat aláírja.
3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Operatív program keretében kiírt „Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” című pályázati felhívásról szóló előterjesztést és támogatja a Tinódi Sebestyén Tagiskola (Eger, Vallon u. 2.) pályázatának I. fordulós beadását, egyúttal felhatalmazza a Polgármester, hogy a pályázat beadásához szükséges dokumentumokat aláírja.
4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Operatív program keretében kiírt „Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” című pályázati felhívásról szóló előterjesztést és támogatja a Dobó István Gimnázium (Eger, Széchenyi u.19.) pályázatának I. fordulós beadását, egyúttal felhatalmazza a Polgármester, hogy a pályázat beadásához szükséges dokumentumokat aláírja.
5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Operatív program keretében kiírt „Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” című pályázati felhívásról szóló előterjesztést és támogatja a Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium, Kollégiumi épületére vonatkozó (Eger, Ifjúság u. 2.) pályázatának I. fordulós beadását, egyúttal felhatalmazza a Polgármester, hogy a pályázat beadásához szükséges dokumentumokat aláírja.
6. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Ostoros község által az Észak-magyarországi Operatív program keretében kiírt „Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” (Pályázati kódszám: ÉMOP-2007-4.3.1/2F) című pályázati kiírásának I. fordulójára benyújtandó pályázatahoz, mint mikrotársulási tag, támogató hozzájárulását adja.
7. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Wigner Iskola Közalapítvány által az Észak-magyarországi Operatív program keretében kiírt „Közoktatás térségi sajátosságokhoz igazodó szervezése és infrastruktúrájának fejlesztése” (Pályázati kódszám: ÉMOP-2007-4.3.1/2F) című

pályázati kiírásának I. fordulójára benyújtandó pályázatához melyhez, mint az ingatlan tulajdonosa hozzájárulását adja.

8. Amennyiben a Wigner Iskola Közalapítvány által benyújtandó a Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Középiskola és Kollégium épületére vonatkozó pályázata a II. fordulóban is támogatott lesz, úgy Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése, az iskola és az önkormányzat közötti megállapodásban foglalt felhalmozási célú pénzeszköz átadását 2009-től megvonja.

5. *Javaslat a művészeti nevelés-oktatás megszervezésére a Felsővárosi Általános Iskola, az Ifjú tehetségek Műhelye Alapfokú Művészeti Iskola, a Jelképző Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakközépiskola, Abigél Művészeti Szakközépiskola és a Fabula Alapfokú Művészeti iskola együttműködésével (OB., KB.,)*

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Kovács László, Alsófokú ügyintéző

Meghívott:

Gyuricza Liliann, Külső meghívott

Homa János, tanácsnok

Lachata István, Külső meghívott

Kühnéné Fekete Mária, Külső meghívott

Dr. Siska Katalin, Külső meghívott

Szőkéné Komenczi Anikó:

Igyekeztünk az anyagban is hangsúlyozni, hogy kettős célnak próbáltunk megfelelni amikor kerestük a megoldást, a szakmai választ a közgyűlési döntésre, amikor két művészetoktatási intézmény megkereste az önkormányzatot, hogy fenntartási nehézségeikben segítse az önkormányzat. Hozott a közgyűlés egy olyan döntést, hogy készítsük elő, hogyan tudunk együttműködni ezekkel az intézményekkel.

A másik egy korábbi közgyűlési döntés, amely a Felsővárosi Általános Iskolai rendszer kialakításakor született. Ott is jeleztük, hogy ez az intézmény együttes hosszú távon tartalmas, működőképes legyen, keresni kell azokat a funkciókat, amellyel megtölthető ez az iskola és amellyel olyan képzéseket lehet behozni, ami hosszabb távon is stabilizálni tudja a működést.

Dr. Sipos Mihály:

Az oktatás- nevelés szempontjai, akár várospolitikai szempontból az ifjúság jövőjét a város hangulatát meghatározza, hogy a városban milyen a művészeti oktatás- nevelés. Milyen lehetőségeket biztosít Eger, ami iskola- barokk város. Az elmúlt időszakban az önkormányzat a művészeti oktatás- nevelésből keveset vállalt fel.

Lachata István:

A művészeti képzéssel kiemelten kell foglalkozni. Az intézményben stabilizálna a működőképeség, javulna a kapacitás kihasználtság. A művészeti nevelés terén működő nem önkormányzati fenntartású intézmények továbbra is tudják biztosítani azt a szolgáltatást, amelyre a városban és környéken élő gyermekeknek szüksége van.

Gyuricza Liliann:

Nagyon sok intézmény, intézményvezető fogott össze, hogy egy közös művészeti intézmény kialakulhasson. Három alapfokú művészeti iskola, akik eddig önállóan gondolkodtak és három általános iskola akik eddig nem egy fennhatóság alá tartoztak, ezek az intézmények egységre jutottak, hogy csak közösen lehet igazán célokat megvalósítani.

Csákvári Antal:

Az összefogásnak ez egy nagyon szép példája. A művészetoktatással foglalkozó alapítványi iskolák és művészi szakképzéssel foglalkozó másik intézmény. A kezüket nyújtják egymásnak ezek az intézmények. Ez nagyszerű, hiszen gondjaik vannak a Felsővárosi iskolának a kihasználtságával. Van egy ilyen hiány nem kihasználtak a tantermek, többet is nyújtanának annál mint most. Élettel jobban meg lehetne tölteni azokat a tantermeket ami a Felsővárosi Iskolába vannak. A jövőre nézve ez biztató, hogy ez megvalósulhat, megmaradhat az oktatás, hogy nem kell bezárni. Nagyon jónak tartom, példaértékűnek, ha ez megvalósul.

Láng András:

Mindenképpen támogatandó gondolat. Legbiztatóbb az együttműködési hajlam volt az iskolák között.

Ezek az iskolák fenntartották magukat valamilyen szinten, ez a lehetőségük romlik az országos finanszírozás következtében.

Nem látom elérhetetlennek, hogy működőképességét tudjuk megfelelő szinten támogatni.

Javasolja az anyag részletes kidolgozását.

Lachata István:

A Felsővárosi Általános Iskola négy tagintézményből áll. Az anyagot úgy dolgoztuk ki, hogy minden tagintézmény vezető részt vesz benne és nem sérti egyik tagintézmény érdekeit sem. Továbbra is meg szeretnénk tartani a Tinódi iskolában a zenei tagozatos képzést, mert ez az iskolának egy nagyon fontos vonzereje. Továbbra sem fogja a Balassi iskolának az érdekeit sérteni ez a megoldás. Nem veszélyeztetni ez a megoldás az eddig jól működő eredményeiket amit meg kívánunk tartani.

Bodnár Gábor:

Van-e a város abban a helyzetbe, hogy tudunk segíteni, miközben a saját intézményeink a működés határán vannak.

Szeleccki János:

A művészeti oktatás normatíváinak drasztikus csökkentése nagyon nehéz helyzetbe sodorta ezeket az iskolákat. Nem volnánk igazán ennek a városnak méltó önkormányzata, ha nem törődünk a művészeti oktatással.

Dr. Sipos Mihály:

Arról döntsünk, hogy adunk-e felhatalmazást a Közoktatási Irodának arra, hogy a következő közgyűlésre készítsen előterjesztést a konkrét megvalósítás módjára, annak szakmai, kapacitás bővítési, pénzügyi, gazdaságossági kihatásaira.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja az Előterjesztést.

93/2007(XI.20).OB döntés

Eger M. J Város Oktatási Bizottsága megtárgyalta a Javaslat a művészeti nevelés-oktatás megszervezésére a Felsővárosi Általános Iskola, az Ifjú tehetségek Műhelye Alapfokú Művészeti Iskola, a Jelképző Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Szakközépiskola, Abigél Művészeti Szakközépiskola és a Fabula Alapfokú Művészeti iskola együttműködésével című előterjesztést és az alábbiakról határozott:

A Bizottság támogatja a javaslatban foglaltakat.

Felkéri a Polgármesteri Hivatal Közoktatási irodáját, és az érintet Művészetoktatási intézményeket, hogy a 2007. december 20.-ai Közgyűlésre készítsenek előterjesztést a művészeti nevelés – oktatás megvalósítására a Felsővárosi Általános Iskola bázisán. Tegyenek javaslatot a megvalósítás módjára, annak szakmai, kapacitásbővítési, pénzügyi, gazdaságossági kihatásaira.

Határidő: 2007. december 20.

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó

Közoktatási irodavezető

Érintett intézmények vezetői

6. *Javaslat a Napköziotthonos Óvoda /Eger, Dr. Hibay Károly utca 7. sz./ névváltoztatására, az alapító okiratának módosítására (OB., Kgy.)*

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Kovács László, Alsófokú ügyintéző

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangú szavazattal támogatja a Közgyűlés elé terjesztést.

94/2007(XI.20).OB döntés

A bizottság javasolja Napköziotthonos Óvoda /Eger, Dr.Hibay Károly utca 7. sz./ névváltoztatására, az alapító okiratának módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

7. Előterjesztés a közoktatási intézmények túlóra tartalékának felosztására (OB., KGB., PB., Kgy.)

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Csontosné Kovács Mária

Pásztor Gyula:

A költségvetésnél a 2006/2007. tanév végéig kerültek megfinanszírozásra a túlórák. A költségvetés tervezésének időszakában voltak jelzések a kötelező óraszám emeléséről. Ami nem volt ismert a helyi átszervezési intézkedések hatásai, és nem voltak pontosan körvonalazhatók a pedagógus kötelező óraszám megemelésével összefüggő változások sem.

Szőkéné Komenczi Anikó:

Az anyagban kimutatásra került, hogy az a megtakarítás, ami kötelező óraszám emelésből adódik, ha létszamosítanánk akkor 16 fős létszámcsökkenést mutatna az ágazatban. Ez nem fog a jövő évi számokban mint kiadás megjelenni, de ez is megtakarítás az ágazaton belül.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen (egyhangú) szavazattal támogatja a Közgyűlés elé terjesztést.

95/2007(XI.20).OB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Oktatási Bizottsága megtárgyalta a közoktatási intézmények túlóra tartalékának felosztására vonatkozó előterjesztést és az alábbiak szerint javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megye Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy az önkormányzati fenntartású iskolák 2007. szeptember 1-jétől 2007. október 31-ig (8 hétre) esedékes túlóra kifizetéseire az *1. számú mellékletben* részletezett egyszeri jellegű pótelőirányzatok kerüljenek biztosításra mindösszesen 17 339 e Ft-os összegben, melyből személyi juttatás 12 732 e Ft, a munkaadót terhelő járulékok 4 075 e Ft, dologi jellegű kiadások 532 e Ft az 1. számú mellékletnek megfelelően.

A támogatás fedezete: a 2007. évi önkormányzati költségvetés VII fejezet 7 címszámáról 17 339 e Ft, átcsoportosítva az 1. számú mellékletnek megfelelően az I fejezet megfelelő címszámaira és kiemelt előirányzataira.

Felelős: a Jegyző megbízásából

Szökéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője

Határidő: 2007. december 10.

8. ***Javaslat a munkaerő-gazdálkodási rendszer tartalmi elemeire, felépítésére és működtetésére*** (OB., KGB.)

Előterjesztő:

Szökéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Pásztor Gyula, Irodavezető-helyettes

Pásztor Gyula:

A munkaerő-gazdálkodási rendszer az oktatási ágazatban az önkormányzati törvény megjelenéséig működött. A nevelési- oktatási és egyéb intézményeknek tanévenként munkaerő-gazdálkodási tervet kellett készíteni, a fenntartóval egyeztetési kötelezettségük volt. A munkaerő-gazdálkodási tervhez szorosan kapcsolódott a továbbképzési terv.

A munkaerő-gazdálkodás tervezése és az álláshirdetések fenntartói szintű koordinálása jogszabályi kötelezettség hiányában megszűnt. A Közgyűlés a mindenkori költségvetési rendeletben határozott a munkaerő-gazdálkodással kapcsolatban az intézményvezetők egyeztetési kötelezettségéről.

A közoktatásról szóló törvény 2007-ben módosult és a munkaerő-gazdálkodási rendszer működésére vonatkozó része 2008. január 1-én lép hatályba. Fontos a törvényből kiemelni, hogy a rendszer működtetése nem kötelező, csak lehetőség az önkormányzatoknak.

Láng András:

El kell fogadni az előterjesztést. Az önkormányzat nem engedheti meg magának, hogy ezt a rendkívül racionális dolgot ne fogadja el.

Szökéné Komenczi Anikó:

Itt van egy törvényi szigorítás. Nem csak az adott intézményen belül kell a dolgozónak felajánlani, hanem a munkáltatóhoz tartozó valamennyi intézményen belül. Ez egy átjárhatóságot adjon. Ez nem csak közoktatási feladat, más ágazatok is benne vannak. Ez a jegyző Úr hatáskörébe tartozó feladat lesz.

Varga Pál:

Nagyon jó lenne egy ilyen rendszer, a lehetőségnek örülök.

Karsi Istvánné:

Mindenképpen jó a rendszer, a munkavállalók szempontjából egy biztonságot ad.

Nagyon jó ez a rendszer, az ötlet. Nagyon alaposan és mindenre kiterjedően kell kidolgozni, hogy a munkajogi védelme meg legyen mind a munkavállalónak mind a munkáltatónak és a személyi védelme is.

Dr. Sipos Mihály:

Ha ezt nem csinálná meg Eger város önkormányzata, akkor ez nagy hiba lenne, akár ez jogilag is támadható.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással a 2/B. pontot támogatja a Közgyűlés elé terjesztést.

96/2007(XI.20).OB döntés

1. A Bizottság támogatja, hogy Eger Megyei Jogú Város munkaerő-gazdálkodási rendszert működtessen valamennyi intézményében és a Polgármesteri Hivatalban.
2. A) A Bizottság az egri munkaerő-gazdálkodási rendszer működtetését támogatja.
2. B) A Bizottság a kistérségi szintű munkaerő-gazdálkodási rendszer működtetését támogatja.
3. C) A Bizottság támogatja, hogy a munkaerő-gazdálkodási rendszerhez csatlakozhassanak a nem önkormányzati intézmények.
4. A Bizottság a munkaerő-gazdálkodási rendszer tárgyi és személyi feltételének megteremtését támogatja.
5. A Bizottság támogatja, hogy a munkaerő-gazdálkodási rendszer a „Magiszter” nevelési-oktatási nyilvántartási rendszerhez kapcsolódóan működjön.
6. A Bizottság támogatja, hogy a számítógépes nyilvántartási rendszer létrehozásához pénzügyi fedezet átcsoportosítására kerüljön sor.
7. A Bizottság támogatja, hogy a Közgyűlés kérje fel Címzetes Főjegyző urat, a munkaerő-gazdálkodási rendszer városi szintű működtetésével kapcsolatos konkrét javaslat elkészíttetésére.
8. A Bizottság támogatja, hogy a Közgyűlés felhatalmazza Polgármester urat, a Kistérségi Társulási Tanáccsal szükséges egyeztetések lefolytatására.

Felelős: A Címzetes Főjegyző megbízásából
valamennyi érintett irodavezető

Határidő: 2007. december 31.

9. *Javaslat Eger Megyei Jogú Város Szakképzési Koncepciójának előkészítésére (OB., Kgy.)*

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Merczel Éva, Szakképzési ügyintéző

Merczel Éva:

A Közgyűlés 2007. május 24-i ülésén tárgyalta és közgyűlési határozattal fogadta el az Önkormányzati Intézkedési Tervet. Az intézkedési terv részeként a város szakképzési feladatellátásának céljai is meghatározásra kerültek.

Ennek a koncepciónak úgy kell elkészülnie, hogy a TISZK átszervezésével, illetve a TISZK Kht. kötelező átalakulási feladataival párhuzamosan kell kezelni a szakképzési rendszernek az átszervezési koncepcióját, úgy hogy az egész város szakképzési rendszerére kell koncepciót kialakítani. Egy olyan rendszert (koncepciót) kell kialakítani Eger városnak, amely a jövőben meghatározó kell, hogy legyen a szakképzési rendszer működtetésében.

Dr. Sipos Mihály:

Pontosítani szeretnék, nem Szakképzési Koncepcióról van szó, hanem a Szakképzési Koncepció előkészítéséről. Komoly konszenzus látszik, hogy Eger város egy komoly Szakképzési Koncepciót készítsen. Ne az önkormányzat, hanem Eger város. A koncepciónak az elkészítésében, megalkotásában is vegyen részt mindenki, aki a szakképzésnek, annak sikerében valamilyen módon érintett. Legyenek ezek képzők, legyenek ezek intézményfenntartók, olyan gazdasági szakemberek, érdekképviseleti szervek, kamarák és a befogadó munkahelyek, a majdani munkaadók, akiknek a saját munkájának sikere, hatékonysága attól függ, hogy milyen a szakképzés.

Alkossunk egy olyan koncepciót lehetőség szerint, ahol minden képző megtalálja a maga helyét, szerepét. Alkossunk egy olyan koncepciót, amely hosszú távon alkalmazkodni tud a munkaerőpiac igényeihez. Amiatt tökebefektetések maradnak el, mert nincs szakképzett munkaerő. Ez országos probléma, több mint százezer szakmunkás hiányzik a rendszerből.

Szeleczki János:

Országosan is rendkívül rossz a szakképzés helyzete. Egerben még rosszabb a helyzet.

Lényege a munkának, amit próbálunk csinálni, a profiltisztítás és a párhuzamosság megszüntetése.

Csákvári Antal:

A szakképzés nagy veszélyben van. El kell indulni a TISZK képzésnek.

Konkrétumok, javaslatok kellenének, hogy mit kell tenni Eger városban, hogy elinduljon egy másik tendencia.

Azokban a szakmákban ahol a kőműves, a forgácsoló, hegesztő, amit a kamara, Munkaügyi Központ, amit a munkaerő piac igényként megfogalmaz az önkormányzatoknak a szakképzők részére, hogy hogyan lehetne ezekben a szakmákba több szakképesítéssel rendelkezőt képezni.

Dr. Sipos Mihály:

Meg kell teremteni az összefogást egy szakképzési koncepció elkészítésére. Konkrét feladat, hogy ez már márciusban kerüljön a Közgyűlés elé. Hiányszakmák szakmai perspektívák kijelölése, ennek érdekében együttműködni a kamarákkal. Ez egy konkrét munka, folyamatosan folyik. Együttműködés a Regionális Fejlesztési bizottsággal ez is egy konkrét. Profiltisztítás ez is egy konkrét folyamat. Nagyon fontos dolog a felnőttképzés, az átképzésnek a megszervezése. Az iskolarendszerű képzés nagyon hosszas, ez nem fogja kielégíteni a felgyorsult világ nagyon hirtelen jelentkező igényeit.

Elég konkrét feladatot ad a TISZK, egyfelől befejezni a struktúra fejlesztés. Még nincsen kidolgozva, hogy hogyan fogják finanszírozni az egészet. Ösztönözni kell a fiatalokat, hogy kerüljenek be a képzésbe.

Ennek az anyagnak nincs további konkrétuma, ami szerepeljen benne. Most kell majd folyamatosan összegyűjteni azokat az ötleteket, javaslatokat, ami majd meg fog jelenni különböző számadatokba. Rengeteg törvényi előírás és szabályozás is hiányzik még.

Láng András:

Az iskolarendszerű oktatásban nem fogjuk megoldani a problémákat. A felsőoktatásnak a megfelelő kidolgozása, a finanszírozási feltételrendszerét kell megtalálni. Iskolarendszerű oktatással ezt a problémát addig míg nem kap egy jó esztergályos kétszer annyi fizetést mint egy „rossz” jogász és amíg a finanszírozási rendszer miatt a felsőoktatásba „mindenkit” felvesznek, addig ezt a problémát nem tudjuk megoldani.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal javasolja Közgyűlés elé terjesztést, tovább Eger Megyei Jogú Város Szakképzési Koncepciójának kidolgozását és annak a 2008. márciusi Közgyűlésre történő előterjesztését.

97/2007(XI.20).OB döntés

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága megtárgyalta az Eger Megyei Jogú Város Szakképzési Koncepciójának előkészítésére tett javaslatot és a következőkről döntött:

1. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja Eger Megyei Jogú Város Szakképzési Koncepciójának kidolgozását és annak 2008. márciusi Közgyűlésre történő előterjesztését.
2. Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága támogatja az Eger Megyei Jogú Város Szakképzési Koncepciójának előkészítésére tett javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.

Felelős: a jegyző megbízásából
Közoktatási Iroda
Szökéné Komenczi Anikó
Irodavezető

Határidő: 2008. március

11. *Javaslat az intézményvezetők 2007. évi jutalmazására és az ezzel összefüggő pótelőirányzat biztosítására*

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Előadó:

Csontosné Kovács Mária, Gazdasági ügyintéző

Szőkéné Komenczi Anikó:

A szakmai kollégiumok irányából jött jelzés, hogy korábban az önkormányzat év végén a naptári évet lezárva, ha szerény mértékben is, de tudott biztosítani jutalmazást az intézményvezetők számára.

Az összeg intézményvezetői jutalmazásra történő differenciált felosztásáról a polgármester dönt az érintett irodavezetők bevonásával, az e célra készült értékelési szempontrendszer illetve pontrendszer felhasználásával.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. A bizottság 5 igen szavazattal mellett egyhangúlag a B./ alternatívát támogatja a Közgyűlés elé terjesztést. Az összeg intézményvezetői jutalmazására történő differenciált felosztásáról a polgármester dönt az érintett irodavezetők bevonásával.

99/2007(XI.20).OB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Oktatási Bizottsága megtárgyalta az intézményvezetők 2007. évi jutalmazására és az ezzel összefüggő pótelőirányzatok biztosítására vonatkozó javaslatot és az alábbiak szerint javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények vezetőinek jutalmazására az 1. számú mellékletben részletezett pótelőirányzatok kerüljenek engedélyezésre az érintett intézmények 2007. évi költségvetésébe.

A támogatás fedezete: a 2007. évi önkormányzati költségvetés VII fejezet 19 címszámáról kerül átcsoportosításra az I fejezet megfelelő címszámaira és kiemelt előirányzataira az 1. számú melléklet szerint.

Összes kiadás: 3 894 e Ft, melyből a személyi juttatások: 2 950 e Ft, a munkaadót terhelő járulékok: 944 e Ft.

Felelős: Habis László polgármester
A Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője

Dr. Palotai Zsuzsanna
Egészségügyi és Szociális Iroda Vezetője
Protovinné Zsilinszky Erzsébet
Idegenforgalmi és Kulturális Iroda Vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője

Határidő: azonnal

12. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Informatikai Iroda szervezeti átalakításáról

Előterjesztő:

Pelbárt Zoltán, mb irodavezető

Csákvári Antal: Van-e anyagi vonzata az átszervezésnek?

Pelbárt Zoltán: Tudomása szerint nincs.

Dr. Sípos Mihály

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság egyhangú szavazattal támogatja a Közgyűlés elé terjesztést.

100/2007(XI.20).OB döntés

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy:

- 1. Az Informatikai Iroda 2008. január 1.-vel, feladatkörének kiterjesztése mellett alakuljon át Szervezési és Informatikai Szolgáltató Irodává.**

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Dr. Estefán Géza Jegyző megbízásából

Pelbárt Zoltán irodavezető

- 2. 2008. április 30.-ig kerüljön kidolgozásra a Szervezési és Informatikai Szolgáltató Iroda tevékenységének Intézményi és társasági szintű kiterjesztésére vonatkozó előterjesztés és Határozati javaslattal kerüljön benyújtásra a 2008. májusi Közgyűlés elé.**

Határidő: 2008. április 30.

**Felelős: Dr. Estefán Géza Jegyző megbízásából
Pelbárt Zoltán irodavezető**

3. 2008. második felében kerüljön kidolgozásra az informatikai tevékenységek regionális szintre emelését és külső piacra lépését célzó javaslat.

Határidő: 2008. november 30.

Felelős: Habis László Polgármester

Kmf

Vassné Haraszi Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető

Dr Sípos Mihály
elnök