

**JEGYZŐKÖNYV**  
**Ikt.sz.: 503-12/2007**  
amely készült Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése  
**Idegenforgalmi és Marketing, valamint Kulturális Bizottságának**  
2007. november 7-i együttes üléséről

Jelen vannak:

**Kulturális Bizottság részéről:**

Homa János – tanácsnok  
Csákvári Antal – bizottsági tag  
Kalmár Péter – bizottsági tag  
Kovács Jánosné – bizottsági tag  
Saárossy Kinga – bizottsági tag

**Idegenforgalmi és Marketing Bizottság részéről:**

Orosz Lászlóné - tanácsnok  
Gálfy Antal- bizottsági tag  
Kelemen Csaba - bizottsági tag  
Weil Zoltán – bizottsági tag

Protovinné Zsilinszky Erzsébet – Idegenforgalmi és Kulturális Iroda vezetője  
Agyagási Dezső – kulturális referens  
Dr. Szilvási Dénes – Jogi Iroda képviselője

Csizmadia Tibor – a Gárdonyi Géza Színház igazgatója  
Mészárosné Pusztai Éva – Forrás Központ igazgatója

A jegyzőkönyvet Orosz Helga vezette.

**1. Javaslat a kulturális-turisztikai rendezvények középtávú koncepciójára és a 2008. évi események támogatására**

**Előterjesztő:**

Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Homa János: köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy mindkét bizottság határozatképes.

A jövő évi költségvetésben látjuk, hogy összesen 44 millió forint jut a kulturális-turisztikai rendezvényekre. A közös bizottsági üléssel azt szeretnénk elérni, hogy konkrét programok kerüljenek be a költségvetésbe.

Előljáróban ez lenne az első napirendi pont. Meg kellene állapítanunk, hogy milyen koncepció mentén haladjunk, mi legyen az a vezérelv, amely alapján a jövő évi költségvetés sarokszámait kialakítjuk. Ehhez szükség van arra is, hogy a jelenlévő vendégek is elmondják, hogy jövőre milyen elképzeléseik vannak, milyen programhoz kérnék a város segítségét. Mindkét bizottság határozatképes. Fogadjuk el mindkét napirendi pontot.

Orosz Lászlóné: mielőtt szavaznánk: a javaslat címe az, hogy középtávú koncepció. Akarunk ilyet? Nem biztos, hogy jó az, ha most konkrét programokról döntünk. Egyáltalán akarunk-e koncepcióban gondolkodni? Rengetek körben megfogalmazódott már ez a kérdés –

vendéglátósok, programszervezők stb. között. Legyenek-e művészeti fesztiválok, boros rendezvények stb. Ha ezeket a kategóriákat megállapítjuk, utána lehetne ezeket konkrét programokkal feltölteni. Dönteni kellene arról is, hogy a támogatást mihez adjuk: marketinghez, pályázati önerőként, vagy a rendezvény létrehozásához. Véleményem szerint szavaznunk kellene arról, hogy legyen-e koncepció.

Homa János: a napokban keressük meg azokat az embereket, akiket felkérünk arra, hogy egy új kulturális koncepciót készítsenek. A közművelődési intézmények összevonásával egy új helyzetben vagyunk, ehhez egy új koncepció kell. Javaslom, hogy csak a jövő évi számokról beszéljünk. Maradjunk annál, hogy próbáljunk meg a diplomáciai keretek között a jövő évi koncepcióra koncentrálni.

Kelemen Csaba: az új koncepciónak milyen hatása lesz a 2008-as évre?

Homa János: jövőre még nem érvényesülhet, mivel most készül. Tavasszal tudunk arról tárgyalni, előbb nem. Azt mondták, hogy idő kell ahhoz, hogy papírra vessék a dolgokat.

Weil Zoltán: értem, hogy kulturális koncepcióról beszélünk, de mi egy idegenforgalmi bizottság vagyunk. Valami olyasmit el tudnék képzelni, hogy beszéljünk a turisztikai ügyek koncepcionális változásáról, ami nem érinti a kulturális koncepciót, mivel más terület. A jövő évre vonatkozólag szerintem beemelhetjük a középtávú elképzeléseket.

Orosz Lászlóné: most a turisztikai rendezvényekről kell döntenünk a jövőt illetően. Ezen belül – 44 millió Ft-ról – kell döntetünk. Milyen fesztiválokat, boros rendezvényeket tartunk fontosnak? Három-négy csoportot volna érdemes most meghatározni. Teljesen más téma lesz ennek a felosztása. Ezeket az elveket kellene rögzíteni. Ha nem ez alapján, akkor kérdem, hogy mi alapján? Kimondhatjuk azt, hogy ne nevesítsünk ebben a koncepcióban senkit. Ezért kértem a jogi irodát, hogy segítsen, mi a mozgásterünk, miben gondolkodhatunk. Önerőként, marketing célra, vagy mire kapják.

Homa János: a polgármester úr javasolta, kérte, hogy lehetőleg radikális változásokat ne hajtsunk végre abban a koncepcióban, ami ezt az évet is jellemezte. Fontosnak tartotta ő is az új dolgokat, de ne legyen gyökeresen más a jövő évi program, mint az ideje volt.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: a két területet valamikor indokolt leválasztani. Valószínű, hogy lesz átjárhatóság a kulturális koncepció és a turisztikai között. A kulturális elsősorban a kötelező törvényi jogszabályok mentén kell, hogy megszülessen. Intézményi köröknek kell benne szerepelnie – pl. vár, könyvtár. A turisztikai rendezvények pedig mint turisztikai attrakciók jelennek meg. Kulturális nagyrendezvények tekintetében pályázatokon akkor lehet részt venni, ha van 3 éves koncepció. Pályázatokon csak így vehetünk részt.

Saárossy Kinga: sehol a világon nem lehet elválasztani a kultúrát az idegenforgalomtól. Muszáj átfogóan kezelni ezt a problémát.

Weil Zoltán: úgy gondolom, hogy nem a jó szemszögből nézzük a dolgokat. Attrakciókra épülnek a koncepciók. Ezek lehetnek pl. Róma, vagy a Pori Jazz fesztivál. Ezek nálunk a Vár, a Szépasszony-völgyünk, a barokk belváros, a termálvíz stb. Az attrakció az, ami vonzza a turistát. Ezek között vannak kétségkívül produkciók is – pl. egy fesztivál. Ezek vannak a világon kevesebben. Tudni kell, hogy kik azok a turisták és mit akarnak. Információ, infrastruktúra kell nekik, étkezés, szállás – alapvető szükségletei vannak. Ilyenek pl. a rendezvények is. A kultúra az, ami miatt ide jönnek az emberek. Nincs olyan produkciónk,

ami attrakció lenne. Az idegenforgalmi bizottság középpontjában a kultúra áll, és vice versa. Azt gondolom, hogy a produkció és az attrakció fogalmakat külön kell választani Egerben. Összességében annyit szeretnék mondani, hogy 44 millió nem nagy összeg, mégis jó volna, ha úgy kerülne felhasználásra ez az összeg, hogy attraktív programok jöjjenek létre. Erről szerezzen tudomást a célközönség. Azt szeretném, ha ezek az attrakciók valóban valamiféle többletet jelentenének.

Saárrosy Kinga: az Egri csillagoknak sokkal több látogatója volt, mint tavaly, és egyre több a külföldi turista és a belföldi is.

Vendéglátó-ipari helyek környékén, ha az ember programot csinál, már előre lefoglalják a jegyeket pl. az újrési koncertre általában 30-40%-ban. De van más példa is, a táncos produkciók. Ilyen módon nagyon is összefüggenek ezek a dolgok.

Mészárosné Pusztai Éva: köszönte a meghívást.

Szeretnék néhány gondolatot elmondani – koncepciózus gondolatok.

Úgy érzem, hogy van a rendezvényeknek egy olyan része, amely teljesen jól leválasztható a kulturális koncepcióról. Ezek közül a frekvenciált területeken megvalósuló rendezvények közül jó néhányat át lehetne helyezni a Szépasszony-völgybe. Projektmunka-csoportok feladatmegosztása jelenleg is zajlik.

Nagy elképzelések megvalósulása: a projektszerű gondolkodás lényege, hogy minden amatőr és professzionális produkció megvalósulhasson. Ehhez a pályázati pénzekből mindenkinek juttatni szeretnénk.

Egyetértek azokkal a gondolatokkal, hogy vannak olyan helyek és olyan turisztikai attrakciók, melyeket kulturális rendezvényekkel ki lehetne egészíteni pl. termálfürdő. Szívesen megneveznék olyan programokat, amelyek beleférnek a turisztikai attrakciók körébe. Példa: Reneszánsz udvar – 2008. a reneszánsz éve.

Tájékoztatni szeretném mindkét bizottságot, hogy a gyermek akvarell biennálét ki lehet venni a felsorolásból, mivel csatlakozni fog a felnőtt akvarell biennáléhoz.

Orosz Lászlóné: pontosan azért szeretnénk egy kulturális-idegenforgalmi koncepciót, hogy együttgondolkodásra készítsük a szervezőket. Együttműködésre lesznek kényszerítve azáltal, hogy bekérjük az elképzeléseket, költségvetéseket. Most csupán csak kategóriákat szeretnénk létrehozni. Nem olyan bonyolult ez, csak azt a 4-5 prioritást határozzuk meg, esetleg hozzárendelhetünk pénzeket, amit a közgyűlés elé terjeszthetünk.

Mészárosné Pusztai Éva: ha nem egy-egy naposak a rendezvények, akkor talán hosszabb időre itt tarthatjuk a vendégeket.

Homa János: maradjunk a fő csapásiránynál.

Az anyaggal kapcsolatosan senkitől nem jött olyan visszajelzés, hogy az egész el kell vetni. Az anyag gerincét meg lehetne tartani, egyet lehet vele érteni. Ami kifogás volt, hogy néhány intézmény konkrétan meg volt jelölve.

Lehet, hogy ezeket a csomópontokat újra kellene fogalmazni. Várom a javaslatokat elnök asszonytól is. A pályázatok többnyire nyilvánosak lennének. Próbáljunk valamilyen szinten előre lépni. Elfogadom és egyetértek Weil Zoltán úrral. Legyenek attraktívák ezek a rendezvények, hozzák ide az idegeneket. Egyik pillanatról a másikra nehezen megvalósíthatóak, de induljunk el és próbáljuk meg kijelölni a fő csomópontokat. Várom a javaslatokat – akár kardinális változtatásokat is. Szerintem csak a konkrét intézményeket kellene kivenni. Pl. a Gárdonyi Géza Színházat, mivel valamilyen módon védettnek bizonyul a jövő nyárra vonatkozólag az eddigi tárgyalások eredményeit figyelembe véve.

Csizmadia Tibor: most van tárgyalás alatt a társulási tanács, izgatottan várom az eredményt. Örömmel adtam volna le 3 éves tervet, de még most nem ismerjük a közgyűlések döntését.

Csákvári Antal: jónak tartom azt, amit Mészárosné Pusztai Éva igazgató asszony elmondott. Ahhoz, hogy jól behatárolhatók legyenek a rendezvények, ahhoz jó lenne egy gazda. Egy kulturális intézmény lesz egy felelőssel, vezetővel. Könnyebb és hatékonyabb pályázási lehetőségeink lennének. Ő fogja össze a kulturális rendezvényeket, a pályázatokat, koordinál a civil szervezetekkel, akár a színházzal, néptáncosokkal, tartják a kapcsolatot a városháza hivatalnokaival. Nem jó, ha mindenki kap egy kis pénzt. Egy kézben kellene, hogy legyen és azt kérnék, hogy pályázzanak, próbáljanak minél több pénzt hozzátenni a város pénzéhez. Nincs itt Gál Sándor, de a MÉRTÉK c. lapban olvastam, a Savaria történelmi fesztivál eseményeit próbálták átvenni. Arról tudósít, hogy lenne egy Agria történelmi fesztivál, tavasztól ősziig, így az egész évi kulturális programoknak ezt a nevet adják, vagy esetleg csak egy időszaknak. Így jobban eladható lenne. A vendégek számára közvetítenék, hogy ez egy történelmi múltat, hagyományokat bemutató program, amit Egerben kapnak. Ez szórakoztató, vonzza a gyerekeket, családokat, mindenkinek jó időtöltés lenne. Ezt el tudnám fogadni. Az lenne a jó, ha lenne egy kis team (akik ott voltak Egerből – Lisztóczy Mónika, Ponyi László stb.), akik leülnének és összeszednék azt, hogy mit lehetne átvenni az ott látottakból.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: nem gondolom, hogy ezt a 44 millió forintot oda lehet delegálni az új közművelődési intézménynek. Nem lenne szerencsés, ha egy közművelődési intézmény a programszervezők nevében pályázna, és programot szervezne. Vannak olyan programgazdák, akik a saját rendezvényeiket tudják a legjobban menedzselni.

A költségvetési koncepcióval kapcsolatban: arról van szó, hogy vannak kötelező és nem kötelező feladatok. Az új közművelődési intézmény kötelező feladatokkal van ellátva. Éppen elég feladatköre lesz, ahhoz, hogy a kötelező feladatokat ellássa a jelenlegi és a leendő igazgató is.

A pályázattal kapcsolatban illúziókat nem látok. Szerintem ugyanezek a programok fognak bekerülni pályáztatás esetén. Szerintem prioritások megjelölése nélkül nem lehet pályáztatni. Mindenképpen jó lenne azt a 3-4 rendezvényt megnevezni, amelyek prioritást élveznek. Két lehetőségünk van: kisebb pályázati keret kisebb rendezvényekre, vagy kijelöljük a prioritást élvezőket és csak azokat támogatjuk, de komolyabb mértékben. Az a veszély megvan a nyilvános pályázatokban, hogy ez a 44 millió tovább aprózódik. Esély van arra, hogy úgy fog elmenni a pénz, hogy annak turisztikai hozadéka nem lesz.

Kelemen Csaba: információt szeretnék kérni. A társulási tanács kérdése: a megyei önkormányzat kötelezettségként kezelni a nyári játékokat. A következő nyárra most külön lesz, vagy hogyan működik?

A Weil Zoltán által elmondottaknál látok egy kis ellentmondást. Az attrakció és az előadás lehet ugyanaz. Azt mondja, hogy Egerben turisztikai attrakció nincs. Itt ellentmondást érzek.

Weil Zoltán: természetesen van – véleményem szerint 4 nagy attrakzív területe van a városnak. Vannak jó példák rendezvényekre vonatkozólag is. Pl. Pori jazz. Egerben egyetlen produkció sem vált attrakcióvá. Ha úgy döntünk, hogy a produkciókból attrakciókat csinálunk, akkor azt most kell elkezdenünk.

Orosz Lászlóné: Weil Zoltánnak igaza van abban, hogy az attrakciónak mindenhol jelen kell lennie. Kirakatokban, éttermekben ott kell, hogy legyen az a milió. Minden nagyrendezvényre igaznak kell ennek lenni. Ha abban egyet tudunk érteni, hogy mi az a 4-5 prioritás, amit most meghatározhatunk.

Homa János: végig mehetünk az anyagon, hogy mi az, ami benne legyen és mi az, ami nem. Legyen néhány csomópont, ami alapján pályázatokat írunk.

Kelemen Csaba: de a színház vonatkozásában jó volna tisztán látni.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Szakmailag javaslom, hogy ha rendezvényben és attrakcióban együtt gondolkodunk, akkor jó lenne az elkövetkezendő időszakban a Szépasszony-völgy fejlesztésére koncentrálni. Ennek kettős előnye van: előadások után jelenleg a közönség nem tud hová bemenni. Másrészt a borágazat is profitálhatna abból a pénzből, amit a rendezvényekre ad a város – a kijövő közönség beülhetne a boros pincékbe. Ebbe beilleszthető programok a musical és az operett.

Saárossy Kinga: véleményem szerint nagyon helyes ez az irány, már régen kellett volna a Szépasszony-völgyet is fejleszteni. A művészet, a színház akkor rentábilis, ha be sem kapcsolják a reflektorokat, sokkal többet kell befektetni. Mélyen egyetértek azzal, hogy a völgyet fel kell fejleszteni. A boros programokkal összekötve nagyon jó lenne. Hiányolom, hogy nincs összefogva a bor és a rendezvények pl. jól össze lehetne fogni az amatőr mozgalomban lévő lehetőségeket, tehetségeket. Délután az amatőrök, este a profik szerepelhetnének.

Nincs egy átfogó rendezés: amikor halk program megy a Líceum udvaron, akkor hangos petárdadurrogás van a várban.

Csákvári Antal: azért lenne jó, ha egy kézben lenne. Szombathelyen közalapítvány végzi ezt a munkát.

Saárossy Kinga: egy fesztivál iroda létrehozása is indokolt lenne. Megpróbálták Szegeden is a színházra ráhúzni, de nem ment, muszáj volt külön választani – kht. működteti a Szegedi Szabadtéri Játékokat. Erejét meghaladó programok, feladatok ellátása sokáig nem megy a Gárdonyi Géza Színháznak.

Orosz Lászlóné: a desztinációs menedzsmentnek ez feladata lesz.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Lehet halogatni a döntéseket, csak kifutunk az időből.

Orosz Lászlóné: javaslom, hogy ne kerüljön bele konkrét programszervező ill. intézmény az anyagba, csak nyári programok, a tavaszi fesztivál nélkül. Javaslom az alábbi négy kategóriát, melyekhez 10-10 millió forintot rendelhetünk – a maradék 4 millió lehetne a tartalék:

- Történelmi vigasságok
- Boros rendezvények
- Szépasszony-völgy, szórakoztató programok
- Művészeti fesztiválok

Kelemen Csaba: ha a borosokra is 10 millió jut, akkor az arány nem megfelelő a művészeti fesztiválokhoz képest.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: a döntés azért érdekes, mert két hét múlva bejön a költségvetési koncepció. Decemberre irodai szinten le kell tennünk a számokat. A költségvetési koncepciót is a hivatal készíti. A 44 millió forintot azért fogadtatjuk el a közgyűléssel, hogy a kategóriák kibontása már a szakbizottság hatásköre legyen. Ha például művészeti fesztiválokra 15 millió Ft-ot szavaznak most meg, akkor azt később tudjuk felbontani. Van egy olyan elképzelés, hogy a kibontás a bizottság feladata legyen.

Amikor jön a költségvetés számszaki része, akkor nekünk valamit be kell írni.

Kelemen Csaba: jó volna látni a tavalyi számokat.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: mindenki láthatta, mivel beszámoltak a szervezők.

Saárossy Kinga: arról a nagy paksamétáról nem beszélt a bizottság.

Homa János: Ha mindenki elfogadja a gerincét az ügynek, a 4 csomópontot, akkor a pénzek elosztásával is tudunk foglalkozni.

A művészeti fesztiváloknál javaslok egy 19 milliós keretet, ebbe benne lenne a tavaszi fesztivál nyitó koncertje is. A történelmi vigasságokra 10 millió, a boros rendezvényekre 5 millió, a szórakoztató programokra, Szépasszony-völgyre ugyancsak 10 millió és tartalék nem maradna.

Orosz Lászlóné: A Borút egyesületi tagdíj is mehetne a boros rendezvényekhez rendelt keretből.

Saárossy Kinga: Látok átfedést a szépasszony-völgy és a boros rendezvények között.

#### **52/2007 (X.17) sz. IMB döntés és 48/2007. (X.17.) sz. KB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága, valamint Kulturális Bizottsága megtárgyalta a kulturális-turisztikai rendezvények középtávú koncepciójára és a 2008. évi események támogatására vonatkozó javaslatot.**

**Mindkét bizottság egyhangúlag javasolja a 2008. évi költségvetési rendeletben a kulturális-turisztikai rendezvények támogatási összegeinek felosztását az alábbiak szerint:**

- **a Művészeti fesztiválokra 19 millió Ft,**
- **a Történelmi vigasságokra 10 millió Ft,**
- **a Boros rendezvényekre 5 millió Ft, valamint**
- **a Szépasszony-völgyi, szórakoztató programokra 10 millió Ft.**

**A keretösszegek kibontása a két bizottság hatáskörébe tartozzon.**

*A következő bizottsági ülésen meg kell fogalmazni, hogy mit támogatnak pontosan: programot, önrészt, marketinget stb.*

Saárossy Kinga: Ha tud pályázatot beadni, akkor önrészt. Meg kell fogalmaznunk, hogy mit tartunk fontosnak.

**2. Javaslat a VIII. Egeri Tavasz Fesztivál nyitó-koncertjének támogatására – Egeri Szimfonikus Zenekar koncertje 2008. március 15-én**

**Előterjesztő:**

Homa János, tanácsnok

A bizottság megtárgyalta a javaslatot, amelyhez kiosztásos anyagot kaptak a jelenlévők, majd az alábbi döntést hozták.

**53/2007 (X.17) sz IMB döntés és 49/2007. (X.17.) sz KB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága, valamint Kulturális Bizottsága megtárgyalta a VIII. Egeri Tavasz Fesztivál nyitó-koncertjének támogatására – az Egeri Szimfonikus Zenekar 2008. március 15-i koncertjére – vonatkozó javaslatot és azt egyhangúlag elvi támogatásban részesíti.**

**Döntött továbbá arról is, hogy a Művészeti fesztiválokra elkülönítendő 19 millió Ft tartalmazza a VIII. Egeri Tavasz Fesztivál költségeit is.**

*Az Egeri Szimfonikus Zenekar pontos támogatási összegéről a következő bizottsági ülésen hoznak döntést, amelyhez részletesebb költségvetést kértek a tagok.*

K. m. f.

A jegyzőkönyvet vezette:

.....

Orosz Helga, jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvben leírtakkal egyet értek.

.....

Orosz Lászlóné

tanácsnok, az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság elnöke