

JEGYZŐKÖNYV
Ikt.sz.: 503-10/2007
amely készült Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
Idegenforgalmi és Marketing Bizottságának
2007. szeptember 17-i üléséről

<u>Jelen vannak:</u> Orosz Lászlóné	elnök
Gálfi Antal	bizottsági tag
Kelemen Csaba	bizottsági tag
Sneider Tamás	bizottsági tag
Weil Zoltán	bizottsági tag
Badacsonyiné Bohus Gabriella	Egyesület Eger Idegenforgalmáért elnöke
Vancsó Gyula	állandó meghívott
Protovinné Zsilinszky Erzsébet	irodavezető
Tietze Nándor Pál	idegenforgalmi referens
Dr. Bánhidny Péterné	idegenforgalmi ügyintéző
Grósz Ákos Gáborné Urbán Éva	idegenforgalmi ügyintéző
Szeleczki János	alpolgármester
Korsós László	irodavezető
Juhászné dr. Krecz Erzsébet	irodavezető
Takács Attila	irodavezető
Nagy Róbert	irodavezető

Orosz Lászlóné elnök asszony köszönti a Bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes. Az Elnök asszony szavazásra bocsátja a megküldött napirendi pontokat, melyet a bizottság tagjai egyhangúlag elfogadnak.

1. Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájának átalakítására

Előterjesztő:

Habis László, polgármester

Előadó:

Dr. Barta Viktor, Irodavezető

Dr. Barta Viktor: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Az Idegenforgalmi és Kulturális, valamint a Közoktatási Irodát illetően változtatás történt az előterjesztésben, amely a szervezeti egységeket illeti.

Weil Zoltán: Azt gondolja, hogy ő az, aki azt képviseli évek óta, hogy nem helyes, hogy az idegenforgalomhoz csatlakozott a kultúra. Mindenkinek joga van a saját elképzelése szerint átalakítani a hivatali struktúrát, ezért a fentiek ismeretében mindenféleképp támogatja az előterjesztést. A városnak nem tett jót az idegenforgalmi rész összecsatolása a kultúrával, a kulturális ágazatnak ebből hátránya származott. Úgy érzi, hogy az iskolákból teljesen

érdemtelenül kiszorult a kultúra, és reméli, hogy ez a rendszer a jövőben ennek értelmében változni fog.

Orosz Lászlóné: Tehát akkor a kultúra kerüljön az Oktatási Irodához, az idegenforgalom pedig alkosson külön irodát?

Weil Zoltán: Igen, ezt a javaslatot támogatná.

Orosz Lászlóné: De az idegenforgalom nagyon sok szervezeti egységben megjelenik és a Desztinációs Menedzsment Iroda felállításával ez még inkább erősödni fog.

Weil Zoltán: Ha az Idegenforgalmi Iroda önállóan nem működhet, akkor javasolja, hogy az Oktatási Irodához kerüljön a kultúrával együtt.

Gálfi Antal: Javasolja, hogy a döntési javaslatban szereplő pontokról külön-külön tárgyaljanak.

Dr. Barta Viktor: Rendben, ez lehetséges.

Orosz Lászlóné: Az a véleménye, hogy az idegenforgalom és a kultúra összetartozik, mivel a kulturális események nagyon sok esetben idegenforgalmi jelentőségűek is. A döntési javaslat pontosan mit takar?

Dr. Barta Viktor: Az A változat szerint összeolvad a két iroda, a B változat szerint marad a jelenlegi felállítás szerint.

Orosz Lászlóné: Az idegenforgalom akkor hol lesz? Nem célszerű az idegenforgalmat megszüntetni a hivatalban.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: Nem tartja célszerűnek az előterjesztésben leírt elképzelések megvalósítását, miszerint az idegenforgalom kivonulna a hivatalból.

Orosz Lászlóné: Akkor az A változat szerint az idegenforgalom a Köznevelési Irodához kerül addig, amíg a Desztinációs Menedzsment fel nem áll? Ha felállt a DM, és már működik, akkor az idegenforgalmi rész beolvasztását felülvizsgálják.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: Amíg nem áll fel a Desztinációs Menedzsment Iroda, akkor miről beszélnek, hogyan lehet addig határidőt kitzúzni? Hol van akkor a városban az idegenforgalom?

Kelemen Csaba: Van itt egy koncepció, amelyben van A és B variáció, amiben benne van minden. Nincs értelme kitalálni egy C variációt.

Weil Zoltán: Nem hiszi, hogy ez a bizottság helyesen jár el akkor, ha megszünteti az idegenforgalmi ágazatot.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: Az idegenforgalomnak itt kellene lennie a hivatalban.

Weil Zoltán: Az előterjesztés is ellentmond az idegenforgalom megszüntetésének, mivel a B változat szerint az idegenforgalom külön irodát kapna.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: Ha a DM Iroda feláll, az akkor is más célokat szolgálna. A városban nem lesz idegenforgalmi iroda, nem lesznek személyek, akik végeznék az eddigi munkát.

Dr. Barta Viktor: Ismerteti a döntési javaslatot, mely szerint 2 változat került felsorolásra.

Weil Zoltán: Szeretné, ha a módosító javaslatát befogadnák.

43/2007 (IX. 17.) IMB döntés

A Bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájának átalakítására készült előterjesztést és rendelet-tervezetet és az alábbi döntést hozta

- **a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet,**
 - **az A-változattal (Oktatási és Kulturális Iroda): 2 igen, 2 tartózkodással nem fogadta el**
 - **a B-változattal (Idegenforg. és Kulturális Iroda és Közoktatási Iroda): 2 igen, 2 tartózkodással nem fogadta el**

Módosító javaslat:

- **C – változattal (Oktatási és Kulturális Iroda, és külön Idegenforgalmi Iroda): 2 igen, 2 tartózkodással nem fogadta el**
- **a hivatal Ügyrendjére (SzMSz 1. sz. függelék) és a végrehajtásra vonatkozó javaslat (értelemszerűen az SzMSz-nél támogatott A vagy B-változattal): 2 igen, 1 tartózkodással elfogadta**
- **„A vagyonyilatkozat-tételre kötelezett munkaköröket meghatározó” javaslat (SzMSz 2. sz. függelék): 4 igen szavazattal elfogadta**

valamint „A Polgármesteri Hivatal Közszolgálati Adatvédelmi Szabályzatára” vonatkozó javaslat (SzMSz 3. sz. függelék) Közgyűlés általi megtárgyalását és elfogadását: 4 igen szavazattal elfogadta.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelete a helyi adókról szóló 40/2004.(XII.17.) számú rendelet módosításáról (2.forduló)

Előterjesztő:

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Korsós László: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Két nappal ezelőtt megjött a Közigazgatási Hivatalból a főosztályvezető levele, amely az ő általa javasoltakat tartalmazza. Ez alapján az 5 szakaszt módosítanák: nem kérnének adatmódosítást a fizetővendéglátóktól. A hivatal csak az engedélyt adja ki majd a fizetővendéglátóknak, ezen kívül semmilyen más feladatuk nem lesz a hivatal felé. A KSH-nak kell majd adatokat szolgáltatni. A szálláshelyre vonatkozó adatokat – úgy néz ki – meg tudják majd szerezni a KSH-tól az adatszolgáltatásra vonatkozóan. A KSH egy papírt küldene ki a szállásadóknak, amely adatokat majd megküldenek a Hivatalnak, ez alapján lehet majd ellenőrizni az adóbevételeket. A

Közigazgatási Hivatal úgy ítéli meg, hogy az adatszolgáltatás nem tartozik szorosan össze az adóbevallással, illetve annak ellenőrzésével. A KSH adja a vendégek számát (külföldi, belföldi) és a vendégéjszakák számát (külföldi, belföldi). Ez alapján lehet ellenőrizni a beszolgáltatott adatok helyességét.

Weil Zoltán: Tudják-e azt, hogy Pécsről milyen arányban küldik vissza az adatszolgáltatást? Van-e valamilyen szankció azok esetében, akik nem szolgáltatnak adatot?

Korsós László: Vannak tapasztalataik arra vonatkozóan, hogy sokan tévesen vagy nem szolgáltatnak adatot a KSH-nak. Ők ezt tudják, de ha kirívó esetet tapasztalnak, akkor természetesen ellenőrzik azt. Van sok olyan adatszolgáltatás, amely mankó a hivatal számára.

Weil Zoltán: Úgy gondolja, hogy a hivatalnak nagyon keményen fel kellene lépni az adóellenőrzés és az adatszolgáltatás tekintetében. Egy nagyon kemény ellenőrzési rendszert tartana helyesnek.

Korsós László: Ha azt látják, hogy a számok között eltérések vannak, akkor biztosan elindítanak egy ellenőrzést. Ezt nem tartja maszatolásnak, hanem szigorú számok alapján ellenőrzésről van szó. A szakma nagyon nehezen kivitelezhetőnek tartja ezt a fajta számadást. Kereskedelmi szálláshelyeken csak az érkezéskor történik egyfajta regisztráció, illetve távozáskor kap egy számlát. A szálláshelyek vezetnek analitikát, de nincs vendégeknyvük, mert nem írja elő számukra semmi sem. A szállodáknak van informatikai vendégnyilvántartása, de szó szerint vett vendégeknyvük nincsen. Volt szó sorszámozott bejelentőlap bevezetéséről, de a szakma javaslatára – akik ezt kivitelezhetetlennek találták – visszavonták.

Orosz Lászlóné: Hogyan ellenőrzik a szállodákat?

Korsós László: Ismerteti a fizetővendéglátó szálláshelyeken, illetve a kereskedelmi szálláshelyeken a vendégek nyilvántartását. Van olyan szálláshely, ahol az elmúlt 4 évben összesen 3 vendég volt. Természetesen az ilyen helyeket többször ellenőrzik.

Orosz Lászlóné: Van-e a hivatal alkalmazottjának joga bemenni a szállodai szobába?

Korsós László: A hivatal emberei az üres szobákat ellenőrzik le, hogy tényleg üresek-e. Ha mulasztást tapasztalnak, akkor eseti 10 ezer forintos bírságot szabhatnak ki.

Kelemen Csaba: Ha valaki nem küld, vagy rossz adatokat küld a KSH-nak, akkor mi történik?

Korsós László: Semmi.

Orosz Lászlóné: Ha a statisztikára támaszkodnak, akkor még rosszabb lesz a város statisztikája.

Korsós László: Véleménye szerint nem, mert duplán fogják ellenőrizni az adatok valóságát.

Orosz Lászlóné: Nem tartja reálisnak a büntetés mértékét.

Korsós László: Nem biztos, hogy szerencsés, ha elkezdik nagyon büntetni a szálláshelyeket.

Weil Zoltán: Azt látja, hogy a jövőben ez így nem fog működni. Javasolná, az Adóiroda munkatársai menjenek ki külföldre tanulmányútra és nézzék meg, hogy más országokban ez hogyan működik.

Korsós László: Egyetlen jó megoldás lehetséges ebben az ügyben, ha nagy gyakorisággal végeznek ellenőrzéseket, különösen bizonyos helyeken.

44/2007 (IX. 17.) IMB döntés

A Bizottság második fordulóban megtárgyalta és a helyi adókról szóló 40/2004. (XII.17.) számú rendelet módosítására vonatkozó rendelet tervezetet az 5§-ban vázolt módosításokkal és 4 igen szavazattal támogatja a Közgyűlés elé terjesztését.

3. Javaslat a 2008. évi intézményi kulturális-turisztikai rendezvények támogatására (IMB, KB, Kgy)

Előterjesztő:

Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Mint az anyag megismerője úgy gondolja, hogy érdemes az anyagról annyit elmondani, hogy nem meghirdetett pályázat volt, hanem a bizottság kért be anyagokat, javaslatokat. Úgy gondolja, hogy azt a 6 pályázatot - melyet az ÉMRMI támogatott - az iroda készítette, melyet szívesen megmutat mindenkinek. Ehhez képest az irodához beérkezett 1-2 oldalas ismertetőik alapján odaítélni tizen-huszonmilliókat nem tartja javaslandónak. A döntéshozóknak is érdemes lenne megnézni ezt. A júniusban a bizottság elé behozott javaslatokhoz képest nem tart lényeges változtatást megalapozottnak.

Orosz Lászlóné: Nemrégiben kapott kézhez az EKTF által a 2007. évi nyári rendezvényekről készült hatástanulmányt, amely igazából nem tartalmazott számára meglepetést. Egyetért az irodavezető asszony által mondottakkal.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: Azok a szálláshelyek, akik csatlakoztak az Egri Romantikához érzékelték a súlyát. A Mukácsy kiállításához pl. úgy lehetne csatlakozni, hogy be kellene csatolni a programcsomagba, a jegy árából viszont valamilyen módon részesülnének. Az utazási irodák nem a saját városukat értékesítik.

Orosz Lászlóné: A turisták látogatását támogatják programokkal, virágosítással, stb., miért nem jelenik meg a programkínálatukban az Egri Romantika programcsomag?

Badacsonyiné Bohus Gabriella: Mert nem látnak benne fantáziát.

Weil Zoltán: A város megrendelési pozícióban van és nem támogatásban. Az a baj, hogy ehhez mindenki így áll hozzá. Addig nem lesz ebben változtatás, amíg mi – a város – nem változtat rajta. Sajnos a saját intézményeink is slamos munkát adtak ki a kezükből. Addig, amíg nincs egy külső professzionális szervezet, addig ez az egész nem fog működni. Ez nyugat-európában úgy néz ki, hogy az idegenforgalmi szakemberek mennek a szállodákba és győzködik őket, hogy igenis tegyék ki a programokat, mert ez jó. Ez egy alapfeladat, hogy a közszolgálatnak ezt a munkát el kell végezni. El kellene döntenie a keretszámokat. Ha DM

Irodának hívják, akkor hívják úgy, adjanak neki mondjuk 80 millió Ft-ot és ők csináljanak egységes tervet a marketingre.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Most már látható, kint van a ROP-nak a Turisztikai fejlesztés programja. Első körben kellene nevesíteni, hogy milyen rendezvényeket akar megvalósítani és csak utána továbblépni. Véleménye szerint a hivatalnak kellene átgondolni, hogy mit szeretne. Először a helyszínt és utána egy rendezvényt javasolna kitalálni rá. Ezek nélkül nem lesz értelme ennek az egésznek. 40 millió forintból nem lehet nagy rendezvényeket megvalósítani. A pályázati kiíráshoz szeptember 20-ig lehet javaslatokat tenni, de nem rendezvényekre. A pályázatok beadási határideje várhatóan november 1. és január 8. között lesz. Úgy gondolja, hogy a pályázatokba a Szépasszony-völgyi színpad férne bele jelen pillanatban. Októberben el kellene döntenie, hogy milyen kis attrakcióval akar szerepelni, hogy egyáltalán bekerüljön a rendszerbe. Nem írnak ki rendezvényt, először az infrastruktúrát kell fejleszteni, arra írnak ki pályázatot, majd a rendezvényt kell kitalálni. El kell döntenie a helyszínt, hogy a Szépasszonyvölgy, a Dobó tér vagy hol legyen, illetve akkor mit és hogyan? A főiskola konferenciatermet akar a Líceumban megvalósítani.

Weil Zoltán: A főiskolával együtt akkor 4 helyszínnel lehet számolni. Az első a vár.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: A vár nem a város tulajdonában van, hanem a Kincstáré. A vár rendezvényhelyszínnek nem megfelelő.

Weil Zoltán: A várat, mint helyszínt nem lenne szabad kihagyni. A Dobó tér szintén ilyen, támogatandónak tartaná. A Szépasszonyvölgy is jó helyszín, de ugyanilyen jó szívvél támogatná a belvárosi rendezvényeket is. Attól tart, hogy a belváros kereskedelmi funkciója kezd elhatalmasodni.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: A vár átvétele komoly költségeket jelentene a városnak, amely jelen pillanatban nem áll rendelkezésre.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: A Dobó István Vármúzeumnak hamarosan komoly problémái lesznek, ha az igazgató úr nem változtat a hozzáállásán, nincs ingyenesen látogatható múzeumi nap.

Sneider Tamás: Ha a Szépasszonyvölgyet akarják fejleszteni és a programokat oda akarják vinni, akkor a közlekedést ott is meg kell oldani. Azonban ezt nem látja kivitelezhetetlennek, nagyon könnyen meg lehetne oldani.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Ha a völgy, mint irány elfogadható, akkor érdemes lenne megnézni a helyszínt alaposan, hogy komplexen meg lehet-e valósítani a korábban felvetett javaslatokat.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: A belváros fejlesztést azért nem kellene elfelejteni.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: A jövőbeli irodavezetőnek mindenképpen meg kellene pályázni a belváros fejlesztést, mint kiemelt fejlesztési projektet. Meg kellene nézni, hogy az EVAT milyen fejlesztési koncepciókat dolgozott ki.

Szelezcki János: Mindenféleképpen egy összehangolt véleményalkotásra van szükség a Kulturális Bizottsággal. Az Idegenforgalmi Bizottság egyedül nem dönthet ebben a témában.

Meg kell vizsgálni, hogy melyek a működő témák. Mindenképpen egy lendületes szakaszába fog kerülni a pályázati terület. A bizottság jelenlegi álláspontja mi a rendezvényekkel kapcsolatban?

Orosz Lászlóné: Nem ezt mondták, hanem hogy át kell gondolni a hivatal álláspontját a rendezvényekkel kapcsolatban.

Szeleczki János: A véleménye az, hogy a pályázatokat támogatni kell, mert ettől függ a város megélhetése. Egy héten belül sor fog kerülni az Idegenforgalmi és Kulturális Iroda meghallgatására, amellyel karöltve kell együttesen döntéseket hozni. Át kell gondolni a jelenlegi helyzetet, hogy melyek a támogatandó rendezvények, szervezetek. Az biztos, hogy változtatni kell. Pénzügyi forrás nem lesz több, de változtatásra szükség van.

Javasolja, hogy az irodavezető asszonnyal való megbeszélést követően a két bizottság elnökével is le kell ülni a jövő évi rendezvényeket illetően.

45/2007 (IX. 17.) IMB döntés

Az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság megtárgyalta a 2008. évi turisztikai-kulturális nagyrendezvények támogatására szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- **A Regionális Operatív Program „kisattrakció fejlesztés” pályázaton való részvétel esetében a Szépasszonyvölgy egyfajta prioritást élvezhet, pályázat előkészítése, az októberi bizottsági ülésre kerüljön vissza: 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta**
- **A 2008. évre vonatkozóan határozza meg, hogy melyek azok idegenforgalmi és a kulturális rendezvények, melyek támogatást élvezzenek és amely az IMB és KB együttes ülésén kerül megtárgyalásra 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta.**

4. Javaslat a "címkézett" iparüzési adó célirányos felhasználásáról az idegenforgalmi ágazatban

Előterjesztő:

Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: A grémium erről már korábban döntött, az akkor javasoltat hozták most be bizottság elé szíves tájékoztatás végett.

46/2007 (IX. 17.) IMB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága 4 igen szavazattal jóváhagyja az idegenforgalomra címkézett iparüzési adó felhasználására vonatkozó javaslatot, mely szerint a jelölt 1.732.131.- Ft előirányzat módosításként kerüljön a 2007. évi költségvetésben a II/13/11 Művészeti produkciók támogatása alcímre, az Őszi Kortárs Művészeti Hetek megrendezésére.

5. Javaslat az idegenvezetői tevékenység ellenőrzésére

Előterjesztő:

Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Badacsonyiné Bohus Gabriella: Ismertette a javaslatban foglaltakat. A kirendeltség vezetők tájékoztatása hamarosan megtörténik a várható ellenőrzésekről. A szakképzett és jogosítvánnyal rendelkező idegenvezetők meg lesznek nevesítve.

47/2007 (IX. 17.) IMB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága 5 igen szavazattal támogatja, hogy Eger MJV Polgármesteri Hivatala kössön együttműködési megállapodást a fogyasztóvédelmi felügyelőséggel az idegenvezetésről szóló jogszabály rendelkezései betartásának ellenőrzésére, illetve szankcionálására, a jogosulatlan idegenvezetés visszaszorítása érdekében.

6. Tájékoztató a 2007. évi turisztikai pályázatok eredményéről

Előterjesztő:

Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Mind a hat pályázat nyert, aláírás alatt vannak. Ha megérkezik a hivatalos értesítés, akkor megkezdődhetnek a tárgyalások a megvalósításokról.

A bizottság a tájékoztatót elfogadta.

7. Tájékoztató Eger város 2006. évi idegenforgalmi statisztikai mérőszámairól

Előterjesztő:

Orosz Lászlóné, tanácsnok

Előadó:

Hódosi Lajosné, Idegenforgalmi ügyintéző

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat, mely szerint az adatok jelentős emelkedést mutatnak, ami meglepő a médiában nyilatkozottak tükrében. A számok pozitív tendenciát mutatnak, ezért nem érti, hogy mi az a sok negatívum, ami a médiából folyik. A ROP kizárja a szálláshelyfejlesztésből Egert, mert 25%-os töltéseket produkál a papíron. Javasolná a ROP-os pályázatok átgondolását, mert az ifjúsági szálláshelyeket fejleszteni kellene.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: A környező települések a diákokból élnek, mert ott szállnak meg, mivel Egerben kevés az ilyen típusú szálláshely és nem olyan színvonal, amilyenre igény van.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Ezért kell a véleményeket leírni, hogy ebben változás történjen. Különben nem is lesz ilyen jellegű pályázat.

K. m. f.

A jegyzőkönyvet vezette:

.....
Grósz Ákosné Urbán Éva
idegenforgalmi ügyintéző

A jegyzőkönyvben leírtakkal egyet értek.

.....
Orosz Lászlóné
tanácsnok, a Bizottság elnöke