

## Jegyzőkönyv

Mely készült a 2007. augusztus 21-ei Oktatási Bizottság **nyílt ülésén** a Városháza I. sz. tanácskozó termében

ikt.szám: 522-10/2007.

Jelen vannak:

Dr. Sípos Mihály elnök  
Csákvári Antal képviselő  
Láng András képviselő  
Gálfi Antal képviselő  
Bognár Ignácné, külső bizottsági tag  
Flaskay Miklós, külső bizottsági tag

Levezető elnöki szerepet ideiglenesen Láng András bizottsági tag látja el. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes. A napirendi pontok közül először a második, utána a negyedik kerül megtárgyalásra.

1. Beszámoló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. I. féléves gazdálkodásáról

**Előterjesztő:**

Bodnár Pál, tanácsnok  
Habis László, polgármester

**Előadó:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

**Dr. Juhászné Dr. Krecz Erzsébet**

A bevételek 8,7 milliárd forint, a kiadások 8 milliárd forint főösszegben teljesültek. Ebből saját bevételek 2,6 milliárd forint a tervezett 6 milliárd forinthez képest. Az illetékeket január elsejétől az APEH szedi be, melyet a szervezet minden hónap 15-ig a honlapján közölni, erre az adatokra támaszkodva lehet tervezni a költségvetést. Így került a 4000 millió forint a költségvetésbe beállításra.

Az iparüzési adóbevétel az előző évhez képest magasabb volt, Idén 165 millió forint hitelfelvétel volt az iparosított technológia támogatására.

Az intézményi működési kiadások közel azonos szinten teljesültek, mint az előző évben., mintegy 2%-os megtakarítás tapasztalható.

A felújítások féléves szinten 36%-on állnak, a kis és középberuházásoknál viszont 70% körül mozog az áthúzódó beruházások miatt

A létszám tekintetében több, mint 50 fős a csökkenés.

Szükséges a tartalék előirányzatokat zárolni mindaddig, amíg a vagyoni bevételek nem kompenzálhatóak.

**Csákvári Antal**

Milyen elképzelések vannak az anyagban szereplő hatékony intézkedések megtételére? A hivatali struktúra átalakítása jelent-e kiadás csökkentést

**Dr. Juhászné Dr. Krecz Erzsébet**

Ilyen például a tartalék előirányzatok zárolása is, ezek az egyeztetések jelenleg is tartanak. A szervezeti átalakítás fedezete állami pénzből leigényelhető.

Az oktatási intézményeknél a Kereskedelmi SZKI problémája az, ami évek óta húzódik. Takarékosan gazdálkodtak ebben az évben, nincs kifizetetlen számlájuk

**Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal fogadta el.

**58/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés**

A Bizottság megtárgyalta Eger város önkormányzati gazdálkodásának 2007. I. féléves helyzetéről készített beszámolót és támogatja a Közgyűlési tárgyalását.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 13/1999. (IV.21.) számú önkormányzati rendelet módosítására

**Előterjesztő:**

Demeter Ervin, képviselő

Láng András

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy 2 igen, 1 tartózkodás és 1 ellenszavazattal nem fogadta el.

**59/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés**

A Bizottság második fordulóban megtárgyalta Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló rendelet módosítására vonatkozó javaslatot és támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

3. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrája átalakítására

**Előterjesztő:**

Habis László, polgármester

**Előadó:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Dr. Barta Viktor**

Az előterjesztés nem tartalmazza a hivatal létszámára vonatkozó javaslatot, hiszen arról a döntés függvényében kell intézkedni. A működtetés többé nem kerülhet. Fontos szempont volt az, hogy a vezetők száma csökkenjen a mostani 12-ről. Jobban számon lehet kérni a felelősséget. Az egymásra épülő feladatok kerülnek egy szervezeti egységhez vagy beolvadnak más irodákba.

**Gálfi Antal**

Nem érti, hogy az Informatikai Iroda miért kerül a Gazdasági Irodához, miért nem a Jogi Irodához?

**Dr. Barta Viktor**

Szerinte az irodát két szervezeti egységhez is lehet kapcsolni. A gazdasági Irodához tartozik az ellátás, a Jogi Irodához pedig ügyvitel szervezési szempontból kapcsolódik.

**Karsai Istvánné**

Ha feláll az új Közoktatási és Művelődési Iroda, akkor a feladatok pontosan, konkrétan legyenek meghatározva

**Dr. Barta Viktor**

Ezek a pontosítások az Ügyrendben történnek átvezetésre. Az új irodavezetők pályáztatással kerülnek kiválasztásra a KTV szerint.

**Flaskay Miklós**

Szerinte a Közoktatási Iroda az, amely a legtöbbet kapcsolatban van az Informatikai Irodával. Kéri a határozati javaslat további pontosítását a létrejövő új irodák esetében.

**Dr. Sípos Mihály**

Nem ért egyet a közoktatásra vonatkozó résszel, kidolgozatlanak tartja. Nem tudja, hogy hol szerepel a szakképzés. Már maga az új iroda elnevezése is kérdéses. Hol van a sport, az ifjúságvédelem, a szakképzés? Mit keres itt az idegenforgalom? Mi lesz a minőség és megújulás programmal? Milyen önállóságot kapnak az egyes intézmények, milyen feladatsort kapnak? Hogyan lesznek az iskolák működtetve? Ki végzi a koordinációt, az ellenőrzést?

**Csákvári Antal**

Jobb lenne „Oktatási és Kulturális Iroda „ elnevezés, hiszen a sport, az idegenforgalom a kultúra része. A szakképzés még valóban kérdéses. Jövőre ki kell dolgozni ezeket a feladatokat. A feladatokat az új iroda átveszi, ezért jónak tartja az elképzelést.

**Dr. Sípos Mihály**

Szerinte egy sor kialakulatlan feladat van, ami nincs konkretizálva, ilyen pld az óvodai feladatok is. Nem látja, mitől lesz hatékonyabb.

**Szőkéné Komenczi Anikó**

Ennek az irodának feladatai összetettek, tulajdonosi-intézményi szerepkört látott el. Megfelelt, mint intézményfenntartó, mint jegyzői hatáskört ellátó. Ha ehhez még közművelődési és idegenforgalmi feladatok is csatlakoznak, irányítási oldalról nehézségek fognak felmerülni.

**Flaskay Miklós**

Szerinte két szándék jelenhet meg az anyagban. Legyen jó vagy rossz. A mostani elképzelés szerinte rettentő rossz, szakmailag is elfogadhatatlan.

**Csákvári Antal**

Szerinte át lehetne e vinni máshová az idegenforgalmi feladatokat: pld a Tourinformhoz.

**Láng András**

Az idegenforgalom feladatait nem gondolja, hogy a hivatalból kelljen intézni, mivel az tágabb kereteket követel meg. A közoktatás feladatainak meg kell maradnia, a többi ág inkább finanszírozási vonatkozású.

**Flaskay Miklós**

Akkor lenne ez igaz, ha a Közoktatási Irodába tagozódnának be a feladatok.

**Dr. Sípos Mihály**

Javasolja, hogy a 3. pont vonatkozásában külön döntsenek

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal fogadta el.

**60/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés**

A Bizottság egyetért a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájának átalakítására vonatkozó elvekkkel és célkitűzésekkel .

Szavazás: Bizottság 4 igen és 2 tartózkodás szavazattal fogadta el.

**61/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés**

A Bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájának átalakítására vonatkozó előterjesztést és támogatja annak a Közgyűlés általi megtárgyalását és elfogadását.

Szavazás A 3. pont vonatkozásában 2 igen, 2 nem és 2 tartózkodás

**62/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés**

A Bizottság nem támogatja a Közoktatási Iroda és az Idegenforgalmi és Kulturális Iroda összevonását.

4. Javaslat Eger- Ostoros intézményfenntartó mikro-társulás társulási megállapodásának módosítására (OB., KGB.,PB. JÜB., Kgy.)

**Előterjesztő:**

Dr. Sipos Mihály, tanácsnok

**Előadó:**

Szókéné Komenczi Anikó, Irodavezető

A Bizottság kiegészült Dr. Sípos Mihály és Deák Boldizsár bizottsági tagokkal

**Flaskai Miklós**

Szerinte az ostorosiak több terhet vállalnak fel óraszámban, mint az egriek. Ostoros szerinte pénzügyileg jobb helyzetbe kerül, Eger viszont nem.

**Ballagó Zoltán**

Ez az előterjesztés egy korábbi közgyűlési döntés technikai jelegű megvalósítása. A megállapodás szerint Eger finanszírozza az óraszámot, az ostorosi önkormányzat pedig a tagintézményét, tehát az óraszámok elkülönülnek. Ez egy másik vizsgálat tárgya..

**Juhászné Dr. Krecz Erzsébet**

A 2007. évi költségvetést már ostorossal közösen készítették, de ők a saját intézményük részére külön határozták meg a pénzeszközöket, így a költségvetés kezelése is elkülönítetten történik.

Láng András

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal fogadta el.

**63/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés**

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága megtárgyalta az Eger-Ostoros intézményfenntartó mikro-társulás társulási megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot és támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

5. Javaslat a maximális csoport-osztálylétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezésére (OB., KGB., PB., Kgy.)

**Előterjesztő:**

Dr. Sipos Mihály, tanácsnok

**Előadó:**

Ballagó Zoltán, tanügyigazgatási ügyintéző

**Ballagó Zoltán**

A hozzájárulásnak komoly anyagi vonzata van, ezért szükséges a fenntartói engedély megszerzése, vagyis az állami normatíva megszerzése. Az eljárást július elseje előtt kell megindítani, megfelelő oktatásszervezési indokok esetén.

**Dr. Sípos Mihály**

Nem cél a létszám túllépése, azonban előfordulnak ilyen esetek, pld. bukás a javítóvizsgán. Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal fogadta el.

**64/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés**

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága megtárgyalta a a maximális csoport-osztálylétszámtól való eltérés fenntartói engedélyezésére tett javaslatot és támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

6. Javaslat közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására (OB., KGB., PB., JÜB., Kgy.)

**Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Előadó:**

Szökéné Komenczi Anikó, Irodavezető

**Ballagó Zoltán**

A módosítást jogszabályi változások, illetve alapítói döntések vagy a zeneiskolánál az intézmény minősítési eljárása indokolják.

**Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal fogadta el.

**65/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés**

Az Oktatási Bizottság megtárgyalta a közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot és támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

7. Javaslat a Hunyadi Mátyás Általános Iskola 2007/2008-as tanévben induló tanulócsoportjainak módosítására

**Előterjesztő:**

Dr. Sípos Mihály, tanácsnok

**Előadó:**

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

**Szőkéné Komenczi Anikó**

Igyekeztek az induló csoportok létszámát a legoptimálisabban meghatározni, azonban az első és második osztályban igen alacsony létszámban voltak a gyerekek, így bejönnének az egri iskolákba. Négy első osztály indulna, átlag 25 fős létszámmal. A 7. és 8. osztály már megszűnt Andornaktályán. Maradnak a 3-4-5-6 osztályok.

**Csákvári Antal**

Szomorúnak tartja az andornaktályai történéseket, hogy elhal az iskola.

**Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal fogadta el.

**66/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés**

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága megtárgyalta a Hunyadi Mátyás Általános Iskola 2007/2008. tanévben engedélyezett tanulócsoportok módosítására tett javaslatot és támogatja, hogy a Hunyadi Mátyás Általános Iskolában a 2007/2008. tanévben az első évfolyamon 4 tanulócsoport és 4 napközis csoport induljon, melynek eredményeként az

intézményben indítható tanulócsoportok száma az alábbiak szerint alakul: 28 tanulócsoport, 15 napközis csoport.

8. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a helyi adókról szóló 40/2004. (XII. 17.) számú rendelet módosításáról

**Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Előadó:**

Korsós László, Irodavezető

**Korsós László**

Az idegenforgalmi adóellenőrzést segítő adminisztráció kiépítése történik. Az ellenőrzések során tapasztalták, hogy csekély a szálláshelyek kihasználtsága. Évente egyszer egy olyan adatszolgáltatást kérnek ezektől a vállalkozásoktól, mely az éves férőhely kihasználtságról ad tájékoztatást. 3-4%-os kihasználtságú helyek vannak, mégis bővítenek és felújítanak, tehát nem történik meg a regisztráció.

Az iparüzési adó címkézésével kapcsolatban elmondja, hogy ez a rendszer 12 éve működik a városban. A helyi vállalkozások a befizetendő adója egy részét címkézi meg. Ez a támogatási forma mind a vállalkozók, mind a civil szféra számára nagyon fontos. Jelenleg a címkézés kiemelt feladatokra, ágazatokra és konkrét civil szervezetekre történik, melyek közül az utóbbi a jelentős. Jó lenne, ha csak kiemelt feladat és konkrét szervezet maradna a címkézési lehetőségek közül. 4.§ (2) és 5.§ Kéri annak megerősítését, hogy maga a címkézés maradjon és a címkézés csak két lehetőségre történjen.

**Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal fogadta el.

**67/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés**

A bizottság a helyi adókról szóló 40/2004. (XII. 17.) számú rendelet módosításra vonatkozó javaslatot első fordulóban megtárgyalta és támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

9. Előterjesztés az Önkormányzati intézmények kiadási előirányzatainak módosítására (KGB, PB, OB)



**Előterjesztő:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

**Flaskay Miklós**

Mi az oka a Szilágyi Gimnáziumnál a zárolásnak? A VESZ-hez tartozó iskolai orvosok és fogorvosok jubileumi jutalma min alapul? A Családsegítő Intézetnél miért biztosítják a többletkiadást évközben?

**Gálfi Antal**

Mire cserélték ki a Balassiban a fénymásolót, milyen típusra, hogy 1 millió forintba kerül? Mit jelent a kettős foglalkoztatás?

**Juhászné Dr. Krecz Erzsébet**

A zárolás oka a személyi juttatások finanszírozása, mely kétszer történt meg, amit az intézmény jelzett. A Hibay Károlynál munkahelyi baleset volt, melyet az intézménynek és nem a tb-nek kellett megfizetni.

A Bölcsőde Igazgatóságánál nem mindenkinél lehetett elfogadni a plusz bérigényt. Az intézmény jelezte már ezt a költségvetés tervezésekor, ugyanúgy a Családsegítő Intézet is. Átsorolni viszont a megszerzés napjától kell és akkor kell kifizetni is. Az iskolai fogorvosok és orvosok az önkormányzatnál maradtak, nem kerültek kiszervezésre. Kettős foglalkoztatás fordul elő pld a szülési szabadságnál történő helyettesítésnél.

**Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen és 1 tartózkodással fogadta el.

**68/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés****A Bizottság támogatja, hogy**

1. A Balassi Általános Iskolában (I. fejezet 8. címszám) dologi kiadások kiemelt előirányzata – fénymásoló vásárlása miatt – 1.002 ezer Ft -tal csökken a beruházási kiadások kiemelt előirányzatának egyidejű növelése mellett.
2. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Szilágyi Erzsébet Gimnáziumnál (I. fejezet 5. címszám) finanszírozási többlet zárolása miatt történjen meg a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának növelése 6. 869 ezer Ft értékben, egyidejűleg az I. fejezet megfelelő címszámának és kiemelt előirányzatainak csökkentése mellett (személyi jellegű kiadások 5. 204 ezer Ft + munkaadókat terhelő járulékok 1. 665 ezer Ft).
3. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Farkas Ferenc Zeneiskolában (I. fejezet 14. címszám) megnövekedett bértkiadások miatt történjen meg a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának növelése 733 ezer Ft-tal, és a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt

előirányzatának növelése 1. 170 ezer Ft értékben, egyidejűleg a VII. fejezet 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának csökkentésével összesen 1. 903 ezer Ft értékben.

4. A Közgyűlés elrendeli, hogy a dr. Hibay Károly úti Napköziotthonos Óvodánál (I. fejezet 15. címszám 1. alcímszám) kártérítési kötelezettség miatt történjen meg a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának növelése 253 ezer Ft értékben, egyidejűleg a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának csökkentése mellett.
5. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Bölcsődei Igazgatóságnál (I. fejezet 15. címszám 19. alcímszám) történjen meg a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának csökkentése 2. 189 ezer Ft értékben, egyidejűleg az I. fejezet megfelelő címszámának és kiemelt előirányzatainak növelése mellett (személyi jellegű kiadások 1. 658 ezer Ft + munkaadókat terhelő járulékok 531 ezer Ft).
6. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Városi Ellátó Szolgálatnál (I. fejezet 15. címszám 20. alcímszám) – megnövekedett személyi kiadások miatt - történjen meg a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának csökkentése 2. 518 ezer Ft értékben az I. fejezet megfelelő címszámának és kiemelt előirányzatainak növelése mellett (Ebből 1. 908 ezer Ft személyi jellegű kiadások + 610 ezer Ft munkaadókat terhelő járulék).
7. A Forrás Gyermekek és Ifjúsági Központnál (I. fejezet 16. címszám) dologi kiadások kiemelt előirányzata – utazási kiadások növekedése miatt – 200 ezer Ft -tal nő a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának 200 ezer Ft-tal történő egyidejű csökkentésével.
8. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Családsegítő Intézetben (I. fejezet 18. címszám) – megnövekedett bérkiadások miatt - történjen meg a személyi jellegű kiadások kiemelt előirányzatának növelése 1. 020 ezer Ft értékben, a munkaadókat terhelő járulékok kiemelt előirányzatának növelése 327 ezer Ft értékben, egyidejűleg a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának csökkentése mellett összesen 1. 347 ezer Ft értékben.
9. A Közgyűlés elrendeli, hogy a Tourinform Eger Információs Irodánál – kettős foglalkoztatás miatt - történjen meg a VII. fejezet, 25. Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámának csökkentése 335 ezer Ft értékben egyidejűleg az I. fejezet megfelelő címszámának és kiemelt előirányzatainak növelése mellett (személyi jellegű kiadások 254 ezer Ft + munkaadókat terhelő járulékok 81 ezer Ft).
10. Előterjesztés a hiányzó pénzügyi önrész biztosításáról az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című kiírásra benyújtani kívánt pályázatokhoz (KGB, OB, Kgy)

**Előterjesztő:**

Nagy Róbert, Irodavezető

**Dr. Sípos Mihály**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal fogadta el.

**69/2007. sz. (VIII.21.) OB. döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Oktatási Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és a következő határozatokat javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az ÉMOP keretében, az „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásra előkészített Semmelweis Ignác Bölcsőde (Eger, Vízimolnár u. 1-3.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat hiányzó önerejeként 2.007.430 Ft-ot pénzbeli hozzájárulás formájában a 2008. évi költségvetési rendeletében biztosítja.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az ÉMOP keretében, az „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásra előkészített Napköziotthonos Óvoda (Eger, Tavasz út 1.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat hiányzó önerejeként 613.394 Ft-ot pénzbeli hozzájárulás formájában a 2008. évi költségvetési rendeletében biztosítja.
3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az ÉMOP keretében, az „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásra előkészített Hunyadi Mátyás Általános Iskola (Eger, Fadrusz út 1/a.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat hiányzó önerejeként 740.734 Ft-ot pénzbeli hozzájárulás formájában a 2008. évi költségvetési rendeleteiben biztosítja.
4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az ÉMOP keretében, az „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásra előkészített Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium (Eger, Ifjúság út 2.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat hiányzó önerejeként 8.942.240 Ft-ot pénzbeli hozzájárulás formájában a 2008. évi költségvetési rendeletében biztosítja.
5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az ÉMOP keretében, az „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásra előkészített Védőnői rendelő (Eger, Barkóczy út 13.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat hiányzó önerejeként 460.588 Ft-ot pénzbeli hozzájárulás formájában a 2008. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

6. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy az ÉMOP keretében, az „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásra előkészített EMJV Polgármesteri Hivatala ügyfélszolgálatának (Eger, Kossuth L. u. 28.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat hiányzó önerejeként 394.172 Ft-ot pénzbeli hozzájárulás formájában a 2008. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

12. Tájékoztató az alap- és középfokú nevelési- oktatási intézmények 2006/2007. tanévben elért eredményeiről (OB., Kgy.)

**Előterjesztő:**

Dr. Sipos Mihály, tanácsnok

**Előadó:**

Szőkéné Komenczi Anikó, Irodavezető

Kmf.

Dr. Sípos Mihály

Vassné Haraszi Zsuzsanna  
jegyzőkönyvvezető