

## JEGYZŐKÖNYV

Ikt.sz.: 503-8 /2007

### amely készült Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottságának 2007. június 20-i üléséről

|               |                                |                                       |
|---------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| Jelen vannak: | Orosz Lászlóné                 | tanácsnok                             |
|               | Sneider Tamás                  | bizottsági tag                        |
|               | Gálfi Antal                    | bizottsági tag                        |
|               | Kelemen Csaba                  | bizottsági tag                        |
|               | Weil Zoltán                    | bizottsági tag                        |
|               | Badacsonyiné Bohus Gabriella   | Egyesület Eger Idegenforgalmáért      |
|               | Vancsó Gyula                   | állandó meghívott                     |
|               | Dr. Kovács Luca                | titkárságvezető                       |
|               | Protovinné Zsilinszky Erzsébet | irodavezető                           |
|               | Hódosi Lajosné                 | idegenforgalmi ügyintéző              |
|               | Dr. Bánhidy Péterné            | idegenforgalmi ügyintéző              |
|               | Grósz Ákosné Urbán Éva         | idegenforgalmi ügyintéző              |
|               | Dudás Tamás                    | idegenforgalmi ügyintéző              |
|               | Orosz Helga                    | kulturális ügyintéző                  |
|               | Juhászné dr. Krecz Erzsébet    | irodavezető                           |
|               | Dr. Palotai Zsuzsanna          | irodavezető                           |
|               | Takács Attila                  | közlekedési csoportvezető             |
|               | Szabó Sándorné                 | Eszterházy Károly Főiskola, adjunktus |
|               | Harmati László                 | Hotel Eger&Park igazgató              |
|               | Szabó Katalin                  | Hotel Flóra igazgató                  |
|               | Kovalkovics István             | Hotel Romantik igazgató               |
|               | Szucsik Istvánné               | Villa Tours Utazási Iroda, tulajdonos |
|               | Hídvéginé Molnár Judit         | ÉMRMI igazgató                        |
|               | Czipó Oszkár                   | La Isla Kávézó                        |

1. Javaslat a Tourinform Eger Idegenforgalmi Információs Iroda Társulási Megállapodásának módosítására (Tárgyalja a Közgyűlés)

#### **Előterjesztő:**

Orosz Lászlóné, tanácsnok

#### **Előadó:**

Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

Orosz Lászlóné: Köszönti a megjelenteket. Van-e a bizottság tagjainak kérdése, kiegészítése az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, akkor kéri, hogy szavazzanak.

**29/2007.(VI.20.) IMB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal egyetért azzal, hogy a TOURINFORM Eger Idegenforgalmi**

**Információs Iroda közös fenntartására vonatkozó Társulási megállapodás 5.3. pontja az alábbiak szerint módosuljon:**

**5.3./ A Társulási Tanács megválasztott tagjai:**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése részéről:**

**Orosz Lászlóné**

**Gálfi Antal**

**Heves Megye Közgyűlése részéről:**

**Hudák Tamás**

**Verebélyi György**

**30/2007.(VI.20.) IMB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal egyetért azzal, hogy a TOURINFORM Eger Idegenforgalmi Információs Iroda közös fenntartására vonatkozó Társulási megállapodás 8.1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:**

**8.1./ Az intézmény éves költségvetésére a Társulási Tanács tesz javaslatot, melyet a Közgyűlések illetékes bizottságai véleményeznek. A 2007. évi költségvetési évben Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről 60%-ban, a Heves Megyei Önkormányzat részéről 40%-os arányban járulnak hozzá a társult felek az intézmény költségvetéséhez. 2008-ban a társult önkormányzatok ezt a fedezetet 65 (E.M.J.V. Önkormányzata) és 35 (Heves Megyei Önkormányzat) %-os arányban biztosítják. A 2009-es költségvetési évtől kezdődően a társult önkormányzatok 70 (E.M.J.V. Önkormányzata) és 30 (Heves Megyei Önkormányzat) %-os arányban biztosítják az intézmény működési költségeihez a fedezetet. A támogatás konkrét összegét a közgyűlések a mindenkorai költségvetési rendeletükben állapítják meg.**

**31/2007.(VI.20.) IMB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal egyetért azzal, hogy a TOURINFORM Eger Idegenforgalmi Információs Iroda közös fenntartására vonatkozó Társulási megállapodás 8.3. pontja az alábbiak szerint módosuljon:**

**8.3./ Az intézmény szabad pénzmaradványa a következő év feladatainak finanszírozására (személyi és/vagy dologi és/vagy felhalmozási kiadások fedezetére) kerül felhasználásra az államháztartásra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően.**

**32/2007.(VI.20.) IMB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal egyetért azzal, hogy a TOURINFORM Eger Idegenforgalmi Információs Iroda közös fenntartására vonatkozó Társulási megállapodás 13.6 pontja az alábbiak szerint módosuljon:**

**13.6./ Jelen társulási megállapodás a társult felek közgyűlései jóváhagyásának napján, amennyiben a társuló önkormányzatok közgyűlése nem egy napon ülésezik, az utóbb meghozott döntés napján lép hatályba, egyúttal a társult felek között 2006.február 24-én létrejött megállapodás hatályát veszti.**

**2. Előterjesztés a Széchenyi I. utcában működő vendéglátó-ipari egységekhez kapcsolódó élőzene szolgáltatás engedélyezéséről (Tárgyalja: IMB, UKB, Közgyűlés)**

**Előterjesztő:**

Gadavics Gyula, Irodavezető

**Előadó:**

Cserged Csaba, városüzemeltetési ügyintéző

**Takács Attila:** Van egy meghívott vendég, akinek a részvételét szükségesnek látja az előterjesztés megtárgyalása kapcsán, Czipó Dezső úrról van szó. Ő képviseli a Széchenyi utcai vendéglátó-ipari egységeket. A tárgyalások eredményeként készült el az előterjesztés második szakasza. Nagyon egybecsengenek ezek a feladatok az Önkormányzat elképzeléseivel. Kizárólag szakmai alapok alapján készült az anyag és csakis a tényeket rögzítették.

**Orosz Lászlóné:** A zeneszolgáltatás szerdán-pénteken és szombaton 11 óráig tartana, melynek az idejét nagyon késői időpontnak tartja. Javasolja a 10 órai befejezést mindenképpen. Véleménye szerint szoktassák hozzá a lakókat a zeneszolgáltatáshoz először.

**Czipó Dezső:** Az eltolódott életkörülmények és időjárási viszonyok indukálják a késő órákba nyúló zeneszolgáltatást, mivel a nagy hőség miatt nem tudnak egyébként sem aludni a vendégek, illetve a késő délutáni órákban az emberek többsége a strandon van. A helyszíneket megváltoztatták. Az Egri Est Café (fölötte nincsenek lakások), a Lottózó előtti rész, illetve a Dobos Cukrászda előtt történne a zeneszolgáltatás, így akusztikus lenne a hangzás is. Kéri, hogy ha már zeneszolgáltatást akarnak biztosítani a lakóknak, vendégeknek, akkor ne egy órán át tegyék azt. A Kis Dobó téri zeneszolgáltatás eddig monopol helyzetben volt, most szeretnék, ha ez nem így lenne.

**Orosz Lászlóné:** Nem biztos, hogy azok fognak beülni a Széchenyi utcai vendéglátó egységekhez, akik előtte strandon voltak. Még mindig az az álláspontja, hogy túl sok a heti három napi zeneszolgáltatás, illetve a 11 órai időpont is, ez a bizottságon fog lecsapódni, ha a lakók panaszkodni fognak.

**Weil Zoltán:** A decibelmérés technikailag hogyan működik? Az akusztikus zeneszolgáltatás esetében hogyan tudják a hangerőt csökkenteni?

**Takács Attila:** Az Önkormányzatnak van egy erre alkalmas műszere, amelyet a magánterület és a közterület metszéspontjában használnak, ott mérik a hangerőt. Az akusztikus zeneszolgáltatás esetében nincs információja a hangerő-szabályozás tekintetében.

**Weil Zoltán:** Érkezett-e a Kis Dobó térről igény a zeneszolgáltatás idejének meghosszabbítására?

**Orosz Lászlóné:** Még nem, de attól tartanak, hogy ez végeláthatatlan következményeket von majd maga után.

**Weil Zoltán:** Nem szeretné, ha Egerből szellemváros lenne, ezért azt javasolná, hogy a 11 óráig tartó zeneszolgáltatás eleinte eseti jelleggel legyen. Később ezt lehetne esetleg rendszeresen kérni és figyelni a reakciókat erre vonatkozóan.

**Orosz Lászlóné:** Véleménye szerint a 10 órai időpont legyen a határ.

**Kelemen Csaba:** A kérdés az, hogy megkockáztassák-e azt, hogy hirtelen rázúdítsák a lakókra a zeneszolgáltatást, vagy legyenek óvatosabbak, és idén csak péntek-szombati napokon este 10 óráig legyen zeneszolgáltatás, amely hosszabb távon működhessen a jövőre nézve.

**Sneider Tamás:** Szíve szerint az este 11 órás időpontot javasolná, de hosszú távon célszerű a 10 órás maximális időpontot választani azzal a kikötéssel, hogy jövőre felülvizsgálják a kérdést az idej tapasztalatok figyelembevételével.

**Czipó Dezső:** Alapvetően befolyásolják a lehetőséget, hogy 11 óráig jól érezzék magukat az emberek. Akik most ott vannak, azok szeretnék emelni a színvonalat, a hangulatot és megengedhetetlennek tartja, hogy 3-4 lakossági telefonnal beszüntethessék és befolyásolhassák ezt a kezdeményezést.

**Kelemen Csaba:** Mivel korábban ilyen szolgáltatás a városban nem volt, óvatosan kell megközelíteni ezt a kérdést. Azt javasolja, hogy idén legyen 2 nap és maximum 10 óráig tartó zeneszolgáltatás.

**Weil Zoltán:** Az igaz, hogy az ezen a területen lakók egy kicsit rosszabbul járnak nyáron. De csak egy nagyon rövid ideig, két-három hónapról van szó. Úgy gondolja, hogy a belvárosban lakók bőven kárpótolva vannak azért, hogy ők ott laknak.

**Orosz Lászlóné:** A bizottságnak most nem erről kell dönteni. Most arról kell dönteni, hogy legyen-e zene a Széchenyi utcán, vagy ne legyen. Az előterjesztéssel kapcsolatban módosító indítvánnyal szeretne élni: a zeneszolgáltatás péntek-szombat este legyen csak és este 10 óráig. Kéri, hogy fogadják be indítványát.

**Takács Attila:** Érdekes szituáció alakult ki, mivel mint szakirodának vagy be kellene fogadni egy javaslatot, vagy nem. Az UKB-nak van egy döntése. Ha az IMB-nak más irányú elképzelése van, akkor lehet, hogy Közgyűlés elé kellene vinni a módosító indítványt.

**Orosz Lászlóné:** Az IMB-nek nem ellentétes a véleménye. Meglátása szerint nem kell Közgyűlés elé vinni az előterjesztést, mivel nem teljesen új javaslattal álltak elő.

### **33/2007.(VI.20.) IMB döntés**

**A Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága a Széchenyi utcai zeneszolgáltatásról szóló előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal a módosító indítványokkal együtt támogatja annak Közgyűlés elé való terjesztését az alábbi formában:**

Zeneszolgáltatás a turisztikai szezonban csak kétszer legyen hetente, péntek és szombat este, legfeljebb 22.00 óráig tartson, azzal a kiegészítéssel, hogy az előterjesztést a bizottság az ősz folyamán újra napirendre tűzi.

Gálfi Antal képviselő a második napirendi pont után távozott a Bizottság üléséről

### **3. Tájékoztató a 2007. évi Tavaszi Fesztivál hatástanulmányáról (Az anyag hétfőn kerül ki-postázásra (e-mail))**

#### **Előterjesztő:**

Szabó Sándorné főiskolai adjunktus, EKF, külső meghívott

**Szabó Sándorné:** Ismerteti a 2007. évi Tavaszi Fesztivál hatástanulmányáról készült tájékoztatót.

**A bizottság tagjai a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vették.**

### **4. Tájékoztató bio-piac létesítéséről a Szúnyog-közben**

#### **Előterjesztő:**

Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

**A bizottság tagjai a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vették.**

Az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság a meghívóban 5. és 6. napirendi pontként feltüntetett előterjesztéseket együttes ülésen tárgyalta a Kulturális Bizottsággal, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Az együttes ülés után Weil Zoltán bizottsági tag az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság ülésén nem vett részt a továbbiakban.

## **7. Egyebek**

### **Előterjesztés tanácsadó testület létrehozására a turisztikai rendezvények, fesztiválok megrendezésére és támogatásra készülő középtávú koncepció előkészítéséhez**

#### **Előterjesztő:**

Orosz Lászlóné tanácsnok

**Orosz Lászlóné:** Javasolja, hogy az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság, valamint a Kulturális Bizottság 2007. június 20-i együttes ülésén elhangzottak alapján alakuljon eseti bizottság a középtávú koncepció kidolgozásához.

Az eseti bizottság javasolt tagjai:

Csizmadia Tibor igazgató, Gárdonyi Géza Színház

Tarsoly József hegybíró, Egri Hegyközség

Bíró József ügyvezető, Egri Borút Egyesület

Simkó Zoltán titkár, Egri Bormíves Céh

Sonkodi Emese marketing vezető, Thermálfürdő Kft,  
Veres Gábor igazgató helyettes, Heves Megyei Múzeumi Szervezet  
Harmati László igazgató, Hotel Eger&Park Kft  
Blaskó Balázs ügyvezető, Agria Nyári Játékok Kft  
Kovalkovits István igazgató, Hotel Romantik  
Smuczer Irén ügyvezető, Agria Travel Utazási Iroda  
Badacsonyiné Bohus Gabriella elnök, Egyesület Eger Idegenforgalmért  
Vancsó Gyula, idegenforgalmi szakértő  
valamint az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság tagjai.  
Felkéri az Idegenforgalmi és Kulturális Irodát a bizottság mielőbbi összehívására.

Az IMB elnöke kifejezte azt a szándékát, hogy a jelenleg folyó és 2007-ben megrendezésre kerülő rendezvényeket figyelemmel kísérhesse.

### **34/2007.(VI.20.) IMB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága megtárgyalta az előterjesztésben foglalt tanácsadó testület létrehozást és 3 igen szavazattal elfogadta.**

Kmf

A jegyzőkönyvet vezette:

.....  
Grósz Ákosné Urbán Éva  
idegenforgalmi ügyintéző

A jegyzőkönyvben leírtakkal egyet értek.

.....  
Orosz Lászlóné  
tanácsnok, a Bizottság elnöke

## **6. Javaslat turisztikai rendezvények, fesztiválok megrendezésére és támogatására (középtávú koncepció) (Tárgyalja: IMB, KB, KGB, PB, Közgyűlés)**

### **Előterjesztő:**

Orosz Lászlóné, tanácsnok

### **Előadó:**

Protovinné Zsilinszky Erzsébet, Irodavezető

### **Meghívott:**

Szucsik Istvánné irodavezető, Villa Tours Utazási Iroda, Külső meghívott

Harmati László igazgató, Hotel Eger- Park, Külső meghívott

Szabó Katalin igazgató, Hotel Flóra, Külső meghívott

Hidvéginé Molnár Judit igazgató, ÉMRMI, Külső meghívott

Kovalkovits István igazgató, Hotel Romantik, Külső meghívott

**Orosz Lászlóné:** Egy olyan kérdést szeretne megbeszélni, ami az idegenforgalommal és a kultúrával is kapcsolatos. Elég rendezvény van vagy több kellene? Ilyen és ehhez kapcsolatos kérdéseket szeretnének megtárgyalni.

Véleménye szerint Eger idegenforgalmát a rendezvények nagymértékben befolyásolják. Az irodától 54 db rendezvényről kapott tájékoztatást. A szakemberek érzékelik-e, hogy a turisták a rendezvényekre érkeznek a városba?

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** A Tavaszi Fesztiválra érkező vendégeket nagymértékben befolyásolja, hogy honnan értesült a rendezvényről. Nagyon fontos a reklám, ez is azt bizonyítja, hogy a bevétel nagy részét a reklámra kell fordítani.

**Harmati László:** Úgy érzi, hogy az eddigi keretek között a cél, amelyet talán egységesen fogalmaznak meg, nem az elvárásoknak megfelelően alakult. A hibák között összességében talán az együttműködés hiányát tudná említeni. Rövid idő alatt kovácsoltak sikert mások a rendezvényeikből, pl. Miskolci Operafesztivál, vagy Szeged, Veszprém, Székesfehérvár. Tehát az első számú problémának a megoldása az lehetne, hogy be kellene látnia mindenkinek, hogy együttműködés nélkül nem lehet eredményt elérni. A marketing a másik dolog, ami szintén senkit nem érdekel. Nincs olyan média reklámunk, ami megmozgatna tömegeket. Nagyon hasznos lenne az a felmérés, hogy egrieken kívül egy-egy rendezvényre hány vendég érkezik a városba. Nagyon fontos lenne, hogy a rendezvényekből származó bevétel hogyan realizálódik. Sem a szállodások, sem az idegenforgalmi szakemberek között nincs olyan összhang, hogy hogyan lehetne megnövelni a vendégszámot. Nem gondoskodnak rendszeresen a vendégről, nagyon sok olyan vendég van, aki csak egy éjszakát tölt a városban. Az együttműködés titka abban rejlik, hogy hogyan építik fel a rendezvényt. Ha tudomásul vesszük, hogy nincs annyi pénzünk, mint más városnak, akkor még inkább koncentrálni kellene erőinket. Hiába akarunk nagyon sokat markolni, ha pontosan emiatt nagyon keveset fogunk. Az idegenforgalmi adóbevételt úgy próbálják növelni, hogy betesznek egy ösztönzőt. Ne beszéljünk most azokról, akik úgy próbálják kikerülni az idegenforgalmi adófizetést, hogy nem regisztráltatnak. Nem érti, hogy mások miért nem látják azt, hogy ha ők adnak 1 Ft-ot és az állam ad hozzá még 2-t, akkor az nem nekik/nekünk jó?

A Szilveszteri csomagot úgy adták el, hogy a 4 éjszakás csomag mellé adtak ingyen belépőt a Borszalomba. Azt szeretné, ha most olyan összefogást érhetnének meg, ami idehozná a vendégeket a városba.

**Szucsik Istvánné:** Igazából az Egyesületben próbálták összeszedni a gondolataikat a programmal kapcsolatban. Azt szeretnék, ha a vendég itt van a városban akkor legyenek olyan programok, amelyek jó érzéssel töltik el, ne unatkozzon, érezze jól magát, legyen inkább kevesebb program, de az színvonalas legyen. A Tavaszi Fesztivál esetében el tudná azt képzelni, hogy a budapesti vendégkört lehozzák Egerbe. Tudja, hogy utazásszervezőként ez az ő feladatuk is, de az előbbi kimutatásból is látni lehet, hogy nagyon kevesen érkeznek a rendezvényekre más városokból. Úgy érzi, hogy koncentrálni kellene a rendezvényeket, megnézni, hogy milyen rendezvények hoznak turistákat, melyek azok, amelyeket inkább egriek látogatnának. Szerintem nem kellene 30 program, hanem inkább csak 5, de az színvonalas legyen és kellőképpen meghirdetett.

**Hidvéginé Molnár Judit:** A kiadványukba nagyon nehéz beilleszteni a rendezvényeket, amelyek az előző évben elkészülnek, amikor a rendezvények még nem állnak olyan készültségi állapotban, hogy szerepeltetni lehetne. Jelenleg nincs olyan szervezet, ami foglalkozhatna a rendezvények koordinálásával, az összevont reklámmal. Az ÉMRMI-ben jelenleg 5-en vannak és 3 megyével állnak kapcsolatban. Ha a BTF-nek a tagja az Egri TF, akkor miért nem reklámozza az egri programokat a budapesti szervező? A pályázatok esetében a régió a legtöbbet fogja kapni a turizmus fejlesztésre, de ezt gazdasági fejlesztésre, munkaerő képzésre kell nagyobb részben költeni. Úgy emlékszik, hogy készült egy olyan kimutatás, hogy az IDA milyen mértékben növekedett egyes rendezvények ideje alatt.

**Orosz Lászlóné:** Nagyon fontosnak tartja, hogy válasszanak már most ki 5 olyan rendezvényt, amit kiemelten reklámoznának a jövőben.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** A bizottságnak felolvassa az Egyesület Eger Idegenforgalmáért levelét.

**Kelemen Csaba:** Nem ért egyet a Badacsonyiné által felolvasott levél tartalmával. Mint színházi szakember szeretné megjegyezni, hogy a legtöbb rendezvényt a színház szervezi, bonyolítja le. Az Agria Nyári Játékok névhasználattal nem ért egyet. A pénzelosztás szintén aránytalan. Ne a politika befolyásolja a döntéseket. A színház több éve elmondja, hogy púp a hátukon a nyári rendezvényszervezés. Olyan helyzetbe hozza a színházat ezzel, ami nem az ő döntésük, választásuk. A reklám, legyen az óriásplakát, televízió, elengedhetetlen, mivel ez kötelező. Azon kell gondolkozni, hogy mi a város érdeke.

**Szucsik Istvánné:** Amikor a szakma elkészítette az anyagot, abszolút politikamentesen hozták meg döntésüket, alkották meg véleményüket.

**Saárossy Kinga:** Az Egri Csillagokra az ország minden részéről érkeznek nézők. Felmérés is készült, hogy 60 % baráttól, ismerőstől hallott a rendezvényről. Az Újévi koncert esetében van olyan szálloda, amelyek visszatérő vendégekkel rendelkeznek. Az Agria Játékok Kft azért jött létre, mert 4 évig nem volt nyári játékok, a produciókat nem lehet létrehozni jegybevételekből, ehhez szponzorok kellene. Ha úgy működne a dolog, ahogy kellene, akkor kétszer lehetne pályázni, két helyről lehetne szponzori támogatást kérni: a kőszínháznak és az Agria Játékoknak is lehetne. El kellene gondolkozni azon, hogy 3 ember magas színvonalú rendezvényeket szervez a városban és a nevüket kihagyják mindenféle kiadványban. Úgy érzi, hogy mindig a város jó hírnevét keltették, nem csináltak botrányt olyan dolgokból, amiből pedig lehetett volna.



**Hidvéginé Molnár Judit:** Egy vállalkozó sokkal jobban tudja működtetni a rendezvényt, ezt szeretnék támogatni a pályázati kiírásokkal is, hogy vállalkozók pályázzanak az önkormányzatok együttműködésével. Az egyéni érdeket félre kellene tenni és helyette a közérdeket figyelembe venni. Nem szabad elfelejteni a vállalkozónak, hogy nekik is hozzá kell járulni a rendezvény sikeres kimeneteléhez.

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Először is tisztázni kell a strukturális dolgokat a rendezvények tekintetében, hogyan épülnek fel a rendezvények, mert egy koncepció felépítésénél erről kell dönteni. A turisztikai ágazat által felvázolt sorrendiségről: marketing úgy indulhat, ha van program. A programhoz forrás kell. Honnan van forrás? A program egyértelműen megállapítja: önkormányzati forrásból Ez a kiinduló pontja mindennek. Az előző tíz évhez hasonlóan most június kell dönteni a jövő évi rendezvényekről. Első körben az a kérdés, hogy a testület tud-e a programokhoz kapcsolódó források meghatározásáról. Ha most nem döntenek, akkor nem tudnak ősszel pályázni a rendezvények megvalósítására. A pénzügyi háttér Eger tekintetében jelentősen elmarad a többi környező várostól, pl. Miskolc. Miskolcon az Operafesztivál, egy rendezvény költségvetése annyi, amennyi nálunk a Gárdonyi Géza Színház egész évi költségvetése. Ha a támogatási összegeket leveszik, akkor elképesztő, hogy milyen színvonalú rendezvényeket várnak. Meg kell nézni, hogy milyen rendezvényekre érkeznek a vendégek. 2000 és 2006 között az Egerbe látogatók száma 32 ezer fővel növekedett. Kérdés, hogy miért jönnek a turisták? Csak azért mert híres a város, vagy a rendezvények vonzzák ide őket. Jó lenn készíttetni olyan felmérést, ami kimutatja, hogy rendezvények hatását. Egy ilyen felmérés elkészítése 3 – 5 millió forintba kerül. Van a költségvetésünkben ilyen elkülönítendő összeg? Az IDA tekintetében fel szeretné hívni a figyelmet, hogy az elkövetkező 3 évben nem tudnak többletként 100 milliós összegeket hozzá tenni a rendezvényekhez. A TF egri rendezvényei bárhol megállnák a helyüket. Koncepcionális kérdés, hogy kulturális szakemberek helyét átveszik-e az idegenforgalmi szakemberek, vagy meghagyják a kulturális szakembereket és a kulturális intézményeket is a városban. Látható az, hogy a két ágazat együttműködése nélkül nincs előrelépés.

**Weil Zoltán:** Úgy gondolja, hogy az IMB nagyon előnyös helyzetben van azáltal, hogy van egy olyan civil szervezet, ami nem közpénzekből tartja fent magát, hanem befizetőként ül itt az érdekeit érvényesítendő. Soha nem tartotta helyesnek, hogy az önkormányzat, nem tudja milyen okokból felbuzdulva, de közpénzekből finanszíroz, akár 45 milliós nagyságrendben turisztikai-kulturális rendezvényeket. Szerinte a kultúra túl van reprezentálva a városban, a költségvetésben. Az idegenforgalmi feladatok kipipálásánál az kulturális feladatok kipipálásra is sor került. Erről szól az Egyesület levele, hogy kettőt válasszuk most már szét.

Erre van most lehetőség, mivel jóval nagyobb forrásokról beszélhetünk a jövőben. Az lenne a feladat, hogy az idegenforgalomra szánt pénz az idegenforgalmi büdzsébe kerüljön, a kultúrára szánt a kulturálisba. A kulturális vonzerővel rendelkező városokban pezsgett a kulturális élet, aminek híre ment és vonzotta az embereket. Azt javasolja, hogy tárgyalják újra az előterjesztést. Vannak olyan közpénzekből finanszírozott intézmények, amelyek gondoskodni tudnak a rendezvények szervezéséről. Ha valóban az időzavar ténye áll fenn, akkor kénytelenek dönteni, de ha lehetne, akkor inkább tárgyalják újra az egészet. Olyan kulturális pezsgést kell teremteni, ami a városba látogatókban azt az érzetet kelti, hogy ide jó jönni a kulturális rendezvényekre. Ha lehet ne döntsenek, inkább tárgyaljanak.

**Sneider Tamás:** A szakma részéről elhangzottakkal egyetért. Már az előző ciklusban kiszámolta, hogy mennyi pénzt kell költeni a vendégek ide csalogatásához. Véleménye szerint el kell választani a kulturális részt az idegenforgalmi résztől. A TF-nak például semmilyen idegenforgalmi vonzereje nem volt. A rendezvénysorozatot át kell gondolni. Egyetért azzal,

hogy csak bizonyos dolgokat támogassanak és ne mindent. Az idegenforgalmi adóbevételt rendezni kellene. A rendezvényeket úgy kellene átcsoportosítani, hogy a nyári programokat ki kellene tolni az őszi időszakra. A TF-t kivenné mindenképpen a rendezvények sorából, akkor nagyon kevés látogató érkezik a városba. A strandon is van több rendezvény, azzal mégsem foglalkoznak sohasem. Van több olyan sport rendezvény is, ami sehol sem jelenik meg, sem programfüzetben sem másol.

**Harmati László:** Azt szeretné leszögezni, hogy akár idegenforgalmi, akár kulturális körülmények között dolgozik valaki, kötelessége van a rendezvények vonatkozásában, illetve a város arculatának kialakításában. Ha este 10 óra után már nem szabad „hangoskodni” felháborítónak tartja. Sehol máshol nem tapasztalt ilyet. Sok mindenben kellene változtatni. Nagy szavakat használunk, de nem lát 4-5 olyan embert, aki úgy fogná össze a város életét, hogy azt mondhatnánk igen, velük előre lépünk. Vannak olyan rendezvények, amelyeken változtatni lehetne, kellene addig is, amíg nincs Desztinációs Menedzsmentje a városnak. Kellene egy team 6-8 ember részvételével, aki kézbe fogná a város idegenforgalmi és kulturális életét. Azt mondja, hogy el kell jutni oda, hogy legalább a városi és város környéki rendezvényeket valaki vegye kézbe, legyen egy csapat erre a feladatra. Ma már az internet világában élni kell azzal a lehetőséggel, hogy egy gombnyomással értesíteni tudunk embereket a rendezvényekről. Létre kell hozni egy olyan alapot, amiben minden vállalkozó betenné azt a pénzt, amit támogatásra szán. Létre kellene hozni egy olyan kurátumot, ami ezt koordinálná.

**Saárossy Kinga:** A hatástanulmányok elkészítése az EKF művelődésszervező szakos hallgatóinak kötelező feladat, talán fel lehetne velük venni a kapcsolatot a későbbiekben más rendezvények vonatkozásában. Az emberekben nagy értetlenséget vált ki az Agria Nyári Játékok és az Agria Összművészeti Fesztivál kifejezés használata. Nem érti, hogy miért nem lehet összevonni a kettőt. Ezt nagyon nehéz megértetni a nézővel.

**Homa János:** Javasolná, hogy az elkövetkező időszakban szervezzen egy 5-6 fős csoport számára olyan tervezetet, ami lehetőleg elfogadható a kulturális életben és készítsen egy olyan tervezetet, ami az idegenforgalom számára elfogadható. Érdeemes lenne szétnézni akár Szegeden vagy Kapolcson, megnézni azok hogyan működnek. Meg kellene fogalmazni, hogy mi a célunk. Idegenforgalmi rendezvények létrehozása, amely megmozgatja a várost, az országot? Ha a rendezvényeket az idegenforgalomnak szervezik alá, akkor meg kellene fogalmazni az idegenforgalmi stratégiát. Teljesen másfajta koncepciónak kellene lennie, legyen kevesebb rendezvény, de azok legyenek jó. A feladatok legyenek a megfelelő helyekre delegálva.

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Akkor ezek szerint van idegenforgalmi és van kulturális rendezvény és a kettő az nem ugyanaz? És ezekkel kapcsolatban miről beszélgethetünk? Az OGY Turisztikai Bizottságának a jelentése alapján a támogatott rendezvényeket ismerteti.

**Orosz Lászlóné:** Az idegenforgalmi és kulturális rendezvényekre szükség van, erre 43 millió Ft támogatást tudnak biztosítani, ami nem elég több száz rendezvény támogatására. El kellene dönteni, hogy melyek azok a főbb rendezvények, amelyeket kiemelten támogatnak.

**Weil Zoltán:** A kulturális rendezvények nőttek ki magukat idegenforgalmi rendezvényé, turisztikai vonzerővé. Ha pezsgőt akarnak, akkor sok buborék kell, egy nagy buborék nem elég. Legyen több színvonalas garantált program.

**Szucsik István**: Nem lenne szabad kihagyni a színház rendezvényeit, hiszen azok nagyon színesek és szükségesek a városnak.

**Homa János**: Ne az utolsó pillanatban kapkodva hozzanak döntést, hanem jól megfontoltan. Jó lenne, ha jövőre ez nem így történne. Szeretné, ha minél szélesebb körben sikerülne a témát megbeszélni. Többről van szó, mint pártpolitika.

**Orosz Lászlóné**: Mindenkinek szüksége van rendezvényekre.

**Kalmár Péter**: Jelenleg a döntési javaslatban előterjesztett középtávú stabilizációs tervről kellene a két bizottságnak tárgyalnia. A városi kulturális - idegenforgalmi rendezvények eladása helyett azt tapasztalja, hogy egy nagyon érdekes idegenforgalmi szakmai eszmecsere folyik. Attól tart, hogy ha az alapokig lemenő vitába folynak, akkor az előterjesztés alapvető szándéka kútba esik, aminek a hatása nem reménykeltő. A városban a kultúra szerepét kell megvizsgálni, megfogalmazni elsődlegesen. Majd a TF országos szerepét lehetne megvizsgálni.

Weil Zoltánnak igaza van, amikor a város idegenforgalmi vonzerejét taglalta, a végkifejlettel azonban nem ért egyet. Nagyobb óvatosságra intené a jelenlevőket az előterjesztéssel kapcsolatban.

**Csákvári Antal**: A marketing növelné a programok hatékonyságát. Csinálni kellene egy rendezvény naptárt, amit el kellene juttatni a szállásadókhoz. Szeretné ha most letennének egy szakmai tervezetet a képviselő testület elé és az megvalósítására kerülne. Azt szeretné, hogy mindenki próbáljon felelősségteljesen dolgozni. Úgy gondolja, hogy most az is hangozzék el, hogy ki milyen feladatot tud vállalni. Az Agria Összművészeti Fesztivál elnevezést nem tartja nagyon szerencsésnek. Javasolja az Agria Nyári Játékok kifejezést használni helyette, illetve az Agria kifejezést használni a rendezvénynevek esetében. Szeretné a közös rendezvény naptárban való szereplést a vár, a bor és a víz esetében, illetve az ehhez kapcsolódó programok vonatkozásában. Nem javasolja elválasztani a kultúrát az idegenforgalomtól, nem látja, hogy ezt szét lehetne választani. Vannak a kulturális intézményekben nagyon jó népművelők, akiknek lehetne feladatot adni, ezt a szellemi potenciát ki kellene használni.

**Kalmár Péter**: Ezek a javaslatban szereplő összegek pályázati önrészek. Nem ért egyet azzal, hogy ezeket most felborogassák, mert akkor pályázati lehetőségektől esnek el az intézmények.

**Kelemen Csaba**: Nagyon fontos a pályázat a rendezvények megvalósítása érdekében. Javasolja, hogy a két tanácsnok hozzon létre egy tanácsot, ötletjenek és hozzák meg a lehető legjobb döntést.

**Saárossy Kinga**: Nem a színházat akarják bántani, senki nem az ellen beszél, hogy a színház nyári rendezvényeket ne csináljon, nem erről van szó. A rendezvényeket, legyenek azok színházi produkciók, lehetne csomagban árusítani.

**Homa János**: Szeretné, ha külön szavaznának a felmerült felvetésekről:

- Egy olyan szakmai Tanácsadó Testület létrehozása, amely kidolgozza a jövő évi programokat. A javaslatot a Kulturális Bizottság 3 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal nem fogadta el.
- az IMB javasolja, hogy önkormányzati pénz felhasználásával a rendezvények megvalósítását dolgozza át egy tanácsadó testület (6 fős) szálloda, étterem,

kulturális programszervezők, stb. részvételével, amely értelmében a bizottság célja, hogy amellett, hogy szükség van TF-ra, 6 db nyári musicalra, Egri Csillagok előadásra a várban, Szépasszonyvölgyi fesztivál megrendezésére önkormányzati pénz felhasználásával, ők döntsenek a pénz felhasználásáról. A javaslatot az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta.

**Orosz Lászlóné:** Nagyon sok olyan program van, ami jó, ami maradjon, de van olyan is, amelyen változtatni kellene.

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Amíg nincs arról döntés, hogy keret jelleggel mely rendezvényeket támogat a testület, addig nem is lehet tovább lépni. Ha most a testület elnapolja a döntést, akkor nem is lehet programokat szervezni. A jövő évi TF konkrét tervezete megvan napra, programra lebontva, de nem lehet addig kihirdetni, amíg nem tudják a szervezők, hogy mely programokat fognak majd támogatni.

**Homa János:** Számára az vált világossá, hogy a TF nem egy olyan rendezvény, amihez feltétlenül ragaszkodni kellene. Ezért úgy gondolja, hogy át kellene gondolni a jövő évi programokat, hogy milyen rendezvényekre lenne szükség, ezért kellene egy szakmai tanácsadó testületet létrehozni.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** A benyújtott anyagok összességében jók, azonban a Közgyűlés elfogadása után kerüljön vissza a szakmához visszacsatolásra. Programcsomagok kialakítását javasolja és kerüljön meghatározásra, hogy milyen feltételek mellett kerüljenek be.

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** A szakma sürgeti az irodát, az ÉMRMI sürgeti az irodát, hogy nyilatkozzanak a jövő évi programokkal kapcsolatban.

**Hídvéginé Molnár Judit:** A jövő évi marketing terv a jövő hónapban el fog készülni. Nem mondják azt, hogy programokat, pl. a TF-t meg kellene szüntetni, hanem inkább azt, hogy át kellene tartalmilag gondolni. Vállalkozók bevonását szerencsésnek tartaná.

**Protovinné Zsilinszky Erzsébet:** Akkor most augusztusra konkrét 3 éves programtervet dolgozzon ki az iroda? Mi legyen a gyakorlati megvalósítás?

**Homa János:** Legyen egy 12 emberből álló Tanácsadó Testület, akik kidolgozzák a jövő évi programokat. Ne automatikusan kerüljenek be az ideai rendezvények a jövő évi programba, hanem legyenek esetleg új programok is és csak a jövő évi programokról döntsenek nem 3 évre előre.

**Orosz Lászlóné:** A pályázatok miatt fontos a mielőbbi döntés, a programfüzetben való szereplés szintén sürgető, viszont át kell gondolni, hogy milyen rendezvények legyenek a jövő évben.

### **34/2007.(VI.20.) IMB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága megtárgyalta a turisztikai rendezvények, fesztiválok megrendezésére és támogatására tett javaslatot 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi módosított változatot fogadta el:**

az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság javasolja, hogy önkormányzati pénz felhasználásával a rendezvények megvalósítását dolgozza át egy 12 főből álló Tanácsadó Testület - szálloda, étterem, kulturális programszervezők, stb. részvételével - amely értelmében a bizottság célja, hogy amellet, hogy szükség van Tavaszi Fesztiválra, 6 db nyári musicalra, Egri Csillagok előadásra a várban, Szépasszonyvölgyi fesztivál megrendezésére önkormányzati pénz felhasználásával, ők döntsenek a pénz felhasználásáról. A javaslatot az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta.

**6. Javaslat a tartós költségvetési egyensúlyt megteremtő intézkedésekre.  
KGY, (SZE, KGB, PB, OB, ISB, KB. IB, JÜB, UKB.)**

**Előterjesztő** Habis László polgármester

**Előadó:** Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
irodavezető  
Dr. Palotai Zsuzsanna  
Irodavezető

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** A kiadások csökkentése és a bevételek növekedése tekintetében dolgoztak ki intézkedés csomagot külső szakértők bevonásával. A beavatkozás mértékét többen megkérdőjelezték, hogy miért a felújítások szerepelnek az első helyen. Ez nagyon fontos, mert különben elértéktelenednek a vagyontárgyak, illetve a későbbiekben nem állnak majd rendelkezésre.

Kiadáscsökkentő intézkedések olyan legyenek, amelyek a munka szakmai színvonalát nem rontják.

**Kalmár Péter:** A 6-os megfogalmazásban megjelölt irányt javasolja a döntési javaslatban szerepeltetni.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** Gyakorlatilag projekt átcsoportosítást szeretnének megvalósítani, a Művészetek Házát átszervezni a Forrás Gyermek-Szabadidő Központba.

**35/2007(VI.20.) IMB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága megtárgyalta a tartós költségvetési egyensúlyt megteremtő intézkedésekre tett javaslatot és 4 igen egyhangú szavazattal támogatja azt és javasolja, hogy a 2007. évi költségvetési rendeletben tartós költségvetési egyensúlyt megteremtő intézkedések keretében a Közgyűlés a következő határozatokat hozza meg:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy

- a Hivatal készítse elő az önkormányzati fenntartású intézmények szakmai feladatainak valamint a számvitel-gazdálkodás és üzemeltetés feladatainak a 2008. január 1-jei hatályú szétválasztását,
- tegyen javaslatot a számvitel-gazdálkodás és üzemeltetés feladatainak egy új, integrált szervezetben történő ellátására, az átszervezéshez szükséges szervezeti és személyi intézkedésekre.

Határidő: 2007. szeptember 30.  
 Felelős: Habis László  
 polgármester

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a jegyző készítse elő és tegyen javaslatot a helyi adókról szóló 40/2004. (XII. 17.) rendelet módosítására

Határidő: 2007. augusztus 31.  
 Felelős: dr. Estefán Géza  
 címzetes főjegyző

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2008. évtől alkalmazandó „Szolgáltatás-ellenszolgáltatás alapú támogatási rendszerének” kidolgozását, szabályozását.

Határidő: 2007. október 31.  
 Felelős: Szeleccki János  
 alpolgármester

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a feladatok hatékonyabb és takarékosabb ellátása érdekében elrendeli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló 37/2001. (X.18.) számú rendelet és a hivatal ügyrendjének felülvizsgálatát és a módosításra vonatkozó javaslat kidolgozását.

Határidő: 2007. augusztus 31.  
 Felelős: dr. Estefán Géza  
 címzetes főjegyző

5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli

- az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának szabályairól szóló 42/2004. (XII.17.) rendelet felülvizsgálatát és módosítását a szociális helyzet alapján történő bérbeadás szabályainak változtatására tekintettel,
- az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjáról és a külön szolgáltatások díjáról, továbbá a lakbértámogatás rendjéről szóló a 32/1994. (XI. 1.) számú rendelet módosítását, melyben ki kell dolgozni a 2008. január 1-jétől alkalmazott lakbér mértéket és a lakbértámogatás rendjét, a rendeletet 2007. szeptember 30-ig meg kell alkotni annak érdekében, hogy a szociális helyzet alapján támogatásra jogosult bérlők lakbére 2007. december 31-ig megállapításra kerüljön.

Határidő: 2007. augusztus 31.  
 Felelős: dr. Estefán Géza  
 címzetes főjegyző

6. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy felül kell vizsgálni, és az önkormányzat számára kedvezően módosítani kell az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú rendeletnek különös tekintettel a nem lakás célú helyiségek bérleti jogának albérletbe adására vonatkozó szabályait

Határidő: folyamatos, 2007. december 31.  
Felelős: dr. Estefán Géza  
címzetes főjegyző

7. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a kizárólagos önkormányzati tulajdonú társaságok készítsenek 2008. évi előzetes üzleti tervet, az eredménykövetelmény meghatározásával, és javaslattal olyan felhalmozási kiadásokra, amelyekkel az önkormányzatot terhelő kiadásokat vállalhatnak át.

Határidő: 2007. október 31.  
Felelős: Habis László  
polgármester

8. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy

- felül kell vizsgálni az EVAT Zrt-vel kötött megállapodásokat azzal, hogy a módosított szerződések a tulajdonos önkormányzat számára bevétel növekedést eredményezzenek,
- az önkormányzati lakások és egyéb helyiségek gazdálkodásával összefüggő feladatokra kötött megállapodást, többek között arra vonatkozóan, hogy a jövőben lakáskezelés díját a kezelési körbe tartozó lakások alapterülete figyelembe vételével állapítsuk meg, érdekeltté téve a társaságot a bérleti díjak, lakbérek beszedésében és a hátralékok behajtásában.

Határidő: 2007. szeptember 30.  
Felelős: Habis László  
polgármester

9. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a jelenlegi szerződés lejártát követő időre olyan módon kell előkészíteni egyes városüzemeltetési feladatok ellátását, hogy versenyeztetéssel, az önkormányzat számára kedvezőbb, a teljesítést tekintve hatékonyabb rendszer alakuljon ki.

Határidő: 2007. december 31.  
Felelős: Habis László  
polgármester

10. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a VÍZMŰ Zrt részére átadott eszközökre (ivóvíz- és szennyvíz hálózat) vonatkozó hasznosítási vagy bérleti szerződés megkötését, melynek következtében – költségmegtérülés elvének megfelelően - önkormányzati működési bevétel érhető el.

Határidő: 2007. szeptember 30.  
Felelős: Habis László

polgármester

kmf

A jegyzőkönyvet vezette:

.....  
Grósz Ákosné Urbán Éva  
idegenforgalmi ügyintéző

A jegyzőkönyvben leírtakkal egyet értek.

.....  
Orosz Lászlóné sk  
tanácsnok, a Bizottság elnöke