

JEGYZŐKÖNYV
Készült a 2007. május 15-i Oktatási Bizottsági ülésén a
Városháza I. sz. tanácskozó termében

ikt.szám: 522-7/2007.

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés a Wigner Iskola Közalapítvány működéséről, valamint az együttműködés további formájáról
- 2.) Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város feladat-ellátási, intézményhálózat működtetési tervének felülvizsgálatára
- 3.) Előterjesztés a közoktatási ágazat hatékonyabb működését elősegítő intézkedések megtételére
- 4.) Javaslat az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium módosított minőségirányítási programjának fenntartói jóváhagyására
- 5.) Előterjesztés a „Városi Stratégia a drog probléma kezelésére” című javaslatról
- 6.) Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működéséről
- 7.) Előterjesztés szabadidős sportprogramok, sportegyesületek, egyéni sportolók rangos eseményeken történő részvételének támogatására pályázati rendszer keretében
- 8.) Előterjesztés az „Egri Bárány Uszodáért” Közalapítvány kuratóriumának, valamint az Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztására
- 9.) Előterjesztés az Egri TISZK Kht. 2006. évi beszámolójáról és eredményfelosztásáról, 2007. I. negyedév üzleti tervének teljesítéséről

A kiküldött napirendeket a bizottság egyhangúlag elfogadta.

1.) Előterjesztés az Egri TISZK Kht. 2006. évi beszámolójáról és eredményfelosztásáról, 2007. I. negyedév üzleti tervének teljesítéséről

Kiss- Tóth Roland:

Nincs szóbeli kiegészítése az előterjesztéshez.

Takács Zoltán:

A projektek szakmai munkája ütem szerint halad. A héten kezdődik a kommunikációval, közös megjelenéssel kapcsolatos munka. A vállalati partner és a felnőttképzési tevékenységének, akreditációs eljárásainak kidolgozását a közbeszerzést követően a HKIK fogja elvégezni. A projekt határidőre végrehajtható. A költségvetések egyes soraiban átcsoportosításokra van szükség, ezért az irányító hatóságnál szerződésmódosítást fognak kezdeményezni.

Csákvári Antal:

Takács Zoltán igazgatótól kérdezi, hogy hogyan látja szakmailag a TISZK befejezési időpontját, lehet-e a határidőket tartani.

Takács Zoltán:

Nagyon szoros a befejezési határidő, ez nem módosítható.

Dr.Gál János:

Áttekintette az TISZK-nek az egész éves munkáját. Megnézte, hogy milyen ráfordítással, milyen szerződések kötöttek és hol tartanak most. Az ismeretlenségből kellett kihozni egy olyan céget, amelynek tényleges vagyoni, pénzügyi helyzetét kellett most felülvizsgálni. Kijelentheti a bizottságnak, hogy a pénzügyi helyzete stabil.

Hogyan látja igazgató Úr a cégnek a hátralévő hónapokban az anyagi helyzetét, elegendő lesz-e a szerződésben kikötött pénz, avagy valamelyik céghez kell fordulni vagy az önkormányzat némi támogatással rendezze a helyzetet.

A Felügyelő Bizottság is tárgyalta az anyagot és áttekintette az első negyedéves helyzetet is. Kettéválasztották 2006. december 31-i fordulót és 2007. év első negyedévet

Az igazgató Úr mindent megtett annak érdekében, hogy rendben menjenek a dolgok.

Kérdezte igazgató Urat, hogyan áll az építkezés, milyen stádiumban van, milyen ráfordítások várhatóak még.

Összességében azt lehet mondani, hogy a cég vagyoni, pénzügyi helyzete megnyugtató. de a hátralévő hónapokban megnyugtató lesz-e? Honnan kell a forrásokat pótolni, arra igazgató Úr választ ad.

Takács Zoltán:

A projektek utófinanszírozó jellegéből adódóan a 4.1.1 projekt elemnél évvégére jelentős forráshiány alakulhat ki. Ez abból adódik, hogy az irányító hatóság a projekt méret 10 %-át,- ami 200 millió forint körüli összeg - a sikeres végelszámolást követően fizet ki.

Az építkezés előre haladásával 2007. III. negyedévére jelentkezhethet az a forráshiány, melynek áthidalását valamilyen formában meg kell oldani. Ez kb. 180 millió forint. A 3.2.2 programelem kapcsán az utófinanszírozásból eredő problémák még nem jelentkeznek, hiszen itt egy előrehozott projekt előrehaladási jelentést követően az időarányos felhasználás lehívásra került. Az építkezés befejezésének határideje 2007. augusztus 31., mely terv szerint halad és véleménye szerint a határidő tartható. A tető áttervezésre került a későbbi beépíthetőség miatt ezért itt többletköltségek jelentkeznek.

A 4.1.1. projektelem szakmai vezető beállításával megkezdődött a központi képző helyre kerülő eszközlisták pontosítása.

A bizottság 5 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

27/2007. sz.(05.15.) OB. döntés

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága:

:

1. Támogatja, hogy az Egri TISZK Kht. taggyűlésén Eger Megyei Jogú Város képviselőjében eljáró személy fogadja el a társaság 2006. évi éves beszámolóját 418.299 eFt eszköz és forrás főösszeggel, eredményfelosztását mínusz 17.207 eFt mérleg szerinti eredménnyel.
2. Támogatja, hogy az Egri TISZK Kht. taggyűlésén Eger Megyei Jogú Város képviselőjében eljáró személy fogadja el a társaság 2007. évi I. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót.

2.) Tájékoztató a „Városi Stratégia a drog probléma kezelésére” című javaslatról

Dr. Szigethy Anna:

Ismerteti, hogy 2000. december 5-én fogadta el az Országgyűlés a nemzeti stratégiát a kábítószer probléma kezelésére.

2001-ben alakult meg a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum.

2003-ban ESPA kutatást végeztek a városban, a 15-16 éves fiatalok körében alkohol és dohányzási szokásokat mérték fel.

2004. márciusában a Közgyűlés elfogadta a Szervezeti és Működési Szabályzatot, melyben a működési elveket szabályozzák, ezen belül pedig a személyi kérdéseket.

Az idő múlása és sok változás tette szükségessé a stratégia változtatását.

Szakmai összetételben egy személyi változás van. Fontosnak tartotta a KEF, hogy a város vezetése képviseltesse magát társelnöki funkcióban. A legfontosabb változás az volt, hogy az októberi választásokat követően Habis László polgármester Urat kérték fel, hogy tisztségviselőként a KEF-ben segítse a munkát és ő Szeleczki János alpolgármester urat kérte fel.

Egy fővel nőtt a KEF létszáma a nemzeti stratégiához képest. Úgy gondolták, hogy az érintett korosztályt is bevonják a munkába, így a Városi Diáktanács mindenkori elnökségének egy tagja vesz részt ebben a munkájában.

A városban országos átlagon felül elterjedt a gyógyszerek ún. illegális módon történő szedése, nem orvosi rendelvényre felírt gyógyszereket fogyasztanak. Fel kívánják hívni a figyelmet ennek a problémának a kezelésére. Javaslatot tesznek arra vonatkozóan, hogy az intézmények foglalkozzanak ezzel a problémával.

Csákvári Antal:

Kérdése, hogy Egerben vannak-e olyan fertőzött területek, akár szórakozóhelyek, akár klubok ahol fokozottabb a kábítószer fogyasztás, a kábítószerelés vagy ezzel kapcsolatos bűnelkövetés vagy az italfogyasztás 15-16 éves gyerekek, diákok körében?. Tud-e valamilyen konkrétumot, hogy a városban „mik az ilyen fertőzött” helyek?

Dr. Szigethy Anna:

Erre a kérdésre nyilvánvalóan hivatalos válasz nem lehet. Ez alatt azt érti, hogy nincsenek sem ellenőrzési, sem egyéb módjaik, hogy konkrét vizsgálatokat végezzenek a szórakozó helyeken. Azt tudják a szakmai ismereteink alapján, hogy a fiatalok körében a kábítószer fogyasztás elsősorban a szipózáshoz kötődik. Olyan közösségi kábítószer fogyasztási szokások, mint pld. a marihuánának a fiatalok körében, a fünek fogyasztása kisebb baráti társaságokban, közösségekben zajlik. A diszkókban ott, ahol a diszkózás zajlik, amfetamin származékok az extasy fogyasztása terjedt el. Konkrétan megnevezni helyeket nem is tud, nem is akar mert nincs is joga arra, hogy bármelyik helyet megnevezze. A szórakozó helyeken, ahol diszkózás zajlik, ott várhatóan nagyobb a kábítószer fogyasztási fertőzöttség. A rendőrségi vizsgálatok, a kábítószer lefoglalási adatok azonban erre is kitérnek, konkrétumokat megint csak nem mondhat, hiszen nem a szórakozó helyeken történnek a legnagyobb fogások. Ezt csak a szakmai ismeretségünk alapján tudja mondani, hogy ezek a helyek mindenképpen veszélyeztetik a fiatalokat.

A bizottság egyhangúlag támogatja a tájékoztató Közgyűlés elé terjesztését.

3.) *Előterjesztés a Wigner Iskola Közalapítvány működéséről, valamint az együttműködés további formájáról*

Szókéné Komenczi Anikó:

Megpróbálták az előterjesztésbe leírni az eddigi folyamatot.

Flaskay Miklós:

Azt gondolja, hogyha egy átlagos szakiskolai képzés egy tanulóra vetített költségét veszik, azt a normatíva nem fedezi.

Meggyőződése, hogy akkor járnak el jól az ilyen típusú intézményeknél, ha azt mondják, hogy az intézménytípustól függően szakközépiskolai képzésnél a normatív finanszírozás és a tényleges működési költség különbségének pld. 70 %-át, egyéb képzésnél pld. 80 %át állandó működési támogatásként átadják. A közoktatás területén a finanszírozás állandó változása miatt ez a védőernyő kell, hogy kísérje az alapítványi iskolák működését. Az arányokon lehet vitatkozni. Az előző évi működési költségek alapján rugalmasan lehetne dönteni a támogatás mértékéről. Így lehetne erősíteni a két alapítványi iskola városhoz való kötődését.

Ily módon kellene viszonyulni az önkormányzat meglévő intézményeihez is.

Láng András:

A támogatás kizárólag az épület felújítására fordítható, amit a jelenlegi javaslat megerősít. Támogatást működési célra az alapítvány nem költethet.

Szókéné Komenczi Anikó:

Tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a megállapodás módosítására vonatkozó tárgyalások az önkormányzat és a közalapítvány vezetői között jelenleg is folynak. A szerződés szerinti támogatási összeg az önkormányzat 2007. évi költségvetése tartalékai között került betervezésre, melynek kibontása Közgyűlési hatáskör.

Flaskay Miklós:

Két dolgot szeretné, ha rögzítenének: a megállapodás 2002-ben kötött. Azóta is minden évben az épületre koncentrálnak. Tudomása szerint minden évben a felhasználás pontos elszámolása és visszaigazolása megtörtént.

Pelyhe Csaba:

A harmincmilliót szigorúan épületfejlesztésre fordították, még csak nem is karbantartásra. Ennek a harmincmilliónak a felhasználásáról minden évben írásban elszámoltak a Gazdasági Iroda felé. Az utolsó elszámolást szeptemberben megküldték. A támogatást kizárólag Eger város tulajdonát képező épületekre fordították.

Dr. Sipos Mihály:

Az önkormányzat a tulajdonát képező épület fejlesztésére adta a támogatást. A jelenlegi helyzetben az összes önkormányzati iskola fejlesztésére tud ekkora fejlesztést biztosítani. Az alapítványi átadás alapján született döntés problémája a megszorítások mellett az önkormányzat a saját épületeinek fejlesztését sem tudja elvégezni.

Flaskay Miklós:

2002-ben történt egy alapos állapotfelmérés és az akkori folyó áron 10 évre előre látó kalkuláció alapján került a támogatási összeg meghatározásra. Ezzel valóban nem egy egyenletes helyzet állt elő. Alapvetően arra kellene törekedni, hogy a többi intézmény fejlesztési forrásai is erre a szintre kerüljenek.

Dr. Sipos Mihály:

A probléma úgy merül fel, hogy a Wignertől függetlenül a pénzügyi megszorítások miatt az önkormányzatnak teljesítenie kell a kötelezettségeit. Olyan fejlesztéseket hajtott végre az alapítvány, amire a többi intézménynél nem volt lehetőség pld. a tetőtér beépítésének szükségessége megkérdőjelezhető.

Csákvári Antal:

Véleménye szerint a megállapodást felül kell vizsgálni. A közgyűlésnek új megállapodást kell kötnie az alapítvánnyal. Az önkormányzati fenntartásban működő intézményeknek átadott normatíva feletti működési támogatás mértéke egyik intézménynél sem éri el a 30 millió forintot. A finanszírozás rendszerében bekövetkezett változások miatt az 5 éve kötött megállapodást újra kell tárgyalni. A megvalósult tetőtéri beruházás nem minősíthető egyszerű állagmegóvásként. Kéri az iskola vezetőjét, akceptálják az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit, hiszen több önkormányzati tulajdonban lévő épület felújításra szorul.

Módosító javaslatként hangozott el az a vélemény, mely szerint a Neumann János Középiskola és Kollégium és a Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Középiskola és Kollégium tekintetében az Önkormányzat rendszeres működési támogatás nyújtson, ezáltal erősítve a két iskola városhoz való kötődését. Ugyanilyen elvek mentén, a normatíva adott arányában támogatva az önkormányzati fenntartású intézményeket is. A bizottság tagjai hangsúlyozták, hogy nem a Wigner Iskola Közalapítvány támogatását tartják túlzottnak, hanem azt tartják elfogadhatatlannak, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények épület felújítási, fejlesztési

feladataira összességében egy hasonló nagyságrendű összeg áll rendelkezésre a költségvetésben. A 2002 óta megváltozott pénzügyi és gazdasági környezetre tekintettel újra kell tárgyalni a Wigner Iskola Közalapítvánnyal való együttműködési formáit, illetve a Megállapodás módosítását szorgalmazták a bizottság tagjai.

A bizottság javasolja, hogy az előterjesztés a következő bizottsági ülésre kerüljön vissza az együttműködés további lehetőségének meghatározásával és csak ezt követően tárgyalja a Közgyűlés.

A bizottság az előterjesztés Közgyűlés elé történő terjesztését nem támogatja.

A bizottság 5 igen és 1 tartózkodással támogatja a határozati javaslatban foglaltakat.

28/2007. sz.(05.15.) OB. Döntés:

Az Oktatási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése tudomásul vette a Wigner Iskola közalapítvány és intézménye a Wigner Jenő Műszaki, Informatikai Középiskola és Kollégium tevékenységéről 2002-2006. szülő közalapítványi beszámolót. Azzal a kiegészítéssel, hogy az együttműködés további formájáról – a Megállapodás módosítása érdekében – a tárgyalásokat folytatni kell.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése döntése értelmében a Wigner Iskola Közalapítvány támogatásának fedezetére a 2007. évi költségvetés VII. fejezet 27. címszám „Intézmények és Kht-k épület felújítási tartaléka” címszám terhére 30 millió Ft kerüljön átcsoportosításra az V. fejezet felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások új címszámára, „Wigner Iskola Közalapítványnak felújításhoz támogatás” új címre.

4.) Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési tervének felülvizsgálatára

Szőkéné Komenczi Anikó:

Ebben a témában több anyag készült. A mostani, a bizottság elé terjesztett anyag is már más, mint amit a kibővített Oktatási Bizottság ülésén tárgyaltak. Ennek az az oka, hogy folyamatosan egyeztettek és azokra a tényekre építették az anyagot, amelyben konszenzus alakult ki.

A 17 óvoda esetén szervezett integrációra gondolnak, semmiképpen sem olyanra, amely megváltoztatná az óvodavezetők helyzetét. Befogadták ezért azt a javaslatot, hogy a gyermek, a pedagógus, a pedagógiai program nem sérülhet, ezt tekintik rendezőelvnek. A kérdés az óvodavezető személye körül az, hogy a jövőben hogyan látná el a feladatait. Továbbra is függetlenített vezető lenne. A megbízatásukat az intézményvezető adná, azonban a helyi önkormányzat képviselőtestülete vagy polgármestere véleménye, javaslata figyelembevételével.

Az óvodavezetők körében nem kapott támogatást a két óvodai körzet kidolgozása, inkább az egy óvodát javasolják.

Ez az előterjesztés Közoktatási tv-ben foglalt kötelezettségnek tesz eleget. A mostani intézkedési tervben úgy tartják helyesnek, ha egy helyen jelölnek meg minden intézményt.

Igyekeztek részletes elemzést adni, általános célokat és javaslatokat megfogalmazni, ugyanis a konkrétumok külön anyagban fognak megjelenni. Összegyűjtötték a különböző intézmények diákfórumok, szakszervezetek véleményét, melyet az anyaghoz mellékeltek.

Kovácsné Tóth Klára:

Csak azok a változtatások támogathatók, amelyeknél nagy biztonsággal prognosztizálható a nagyobb költséghatékonyság és a szakmai munka színvonalának azonos vagy magasabb színvonalon történő ellátása. Az intézkedések ne tegyék nehezebbé az intézmények szakmai működését.

A döntéshozatal előtt készüljenek gazdasági számítások, legyenek városi szintű garanciák az értékek megőrzésére és a működtetés főbb elvei is fogalmazódjanak meg. Tisztázandók a tanügy igazgatási kérdések is.

Az átalakítás olyan mértékű legyen, amely számol a már bekövetkezett és a kormányzat által tervezett közoktatási, szakképzési jogszabályi változásokkal. Nagyobb biztonsággal lehessen megtenni a szükséges változtatásokat, visszafordíthatatlan és rossz döntések ne születhessenek.

Flaskay Miklós:

Javasolja a könyvtárak más típusú működtetését, globálisan, takarékosan, jobb és hatékonyabban. Javasolja, hogy a könyvtárak működését olyan szempontból is tekintsék át és szabályozzák, hogy ha egy iskola például kezdeményezi azt, hogy más formában szeretne könyvtárt működtetni, akkor azzal kötelező legyen foglalkozni. Legyen tehát ennek egy megfelelő, írásban rögzített eljárási rendje, ne függjön a kezdeményezés a mindenkori politikai vezetés „színétől”.

Dr. Sipos Mihály:

Úgy gondolja, hogy mind a három javaslatot a koncepció kezelni képes, mind a három konkrétumokat tartalmaz. Azonban teljesen fölöslegesen tárgyalnánk fenntartó váltásról, ez csak nyáron történhet, ami legközelebb 2008 nyarán lehet. Egy év alatt nagyon sok minden történhet a magyar közoktatásban, a szakképzésben, a finanszírozás filozófiájában.

Azt nem javasolja a jelenlegi helyzetben, hogy a bizottság ilyen fajta kötelezettséget vállaljon. Az első pontot valóban érdekesnek és jónak tartja, ezt be kell ágyazni egy koncepcióba. Meg kell nézni, hogy mely intézményekben mi az, amit meg lehet tenni. Ezzel kapcsolatban hívná fel a figyelmet, hogy most van egy intézmény átalakítási terv, amelynek valahogy el kell dőlnie. Van egy finanszírozási probléma, amit meg kell oldani. A közgyűlésnek van egy olyan döntése, hogy 2007-ben le kell menni nullára a működési hitelfelvételt illetően.

Jelentős elmaradása van Eger városnak a kötelező taneszközök vonatkozásában.

Más típusú működésnél az a probléma, hogy minél több alapítványi intézmény jönne létre.

A bizottság 5 igen, egyhangúlag támogatta az előterjesztést és Közgyűlési tárgyalásra javasolta.

29/2007. sz.(05.15.) OB. Döntés:

Az Oktatási Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének, hogy fogadja el a közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési tervet (Önkormányzati intézkedési Terv.)

5.) Előterjesztés a közoktatási ágazat hatékonyabb működését elősegítő intézkedések megtételére

Dr. Sipos Mihály:

Az Oktatási Bizottság már megvizsgálta, hogy miért szükséges az intézkedési terv. Megfogalmazták a célokat, most nézzék meg, mik azok a konkrét célok, javaslatok, intézkedések, amelyeket el tudnak fogadni, mik azok, amit nem tudnak elfogadni, a közgyűlés számára javasolni.

Szőkéné Komenczi Anikó:

Óvodai hálózat:

Az óvodák tekintetében az óvodai szervezeti integráció tekintetében felvetődött, hogy ne egy, hanem két székhelyen jöjjön létre óvoda. Ez kidolgozásra került az anyag mellékleteként.

Az előzetes vélemények alapján, ha már szervezeti integrációra kerül sor akkor inkább egy, mint kettő. A másik kardinális kérdés, hogy hogyan működjön ez a szervezetenként integrált rendszer. A tagintézmények élén lévő óvodavezetők a mostani foglalkoztatási rendjükben kerüljenek továbbra is foglalkoztatásra, és ne kelljen csoportban dolgozniuk.

Az óvodavezetők függetlenített vezetőként látják el feladataikat.

Az óvodai szakkollégium elkészítette azt a javaslatát, hogy hogyan tudnák elképzelni a munkamegosztást az intézményvezető és a tagintézményvezető között. Ezt alapvetően ezt el tudják fogadni. A kidolgozás folyamán majd lehet pontosítani.

Kérdésként merült fel, hogy az óvodavezetők függetlenként dolgozhassanak. A másik az, hogy ki adja a megbízást a tagintézmény vezetői részére.

Eger-Ostoros viszonylatában olyan konstrukciót alakítottak ki, amikor is a törvény szerint a tagintézmény vezetőjét az intézmény vezetője bízza meg.

Az óvodavezetők is azt kérik, hogy tagóvodavezetők feletti munkáltatói jogkört továbbra is Eger Megyei Jogú Város Polgármestere gyakorolhassa a helyi rendeletben leírtak szerinti kedvező feltétellel. Ezt olyan módon lehet csak megoldani, hogy a közgyűlés nem rendel el pályáztatási eljárást.

Első körben azok a vélemények jöttek be, amelyek még a korábbi a kibővített oktatási bizottsági anyagba szerepeltek, azt a változatot véleményezték, abban a véleményezési eljárásban a döntő többség azt kifogásolja, hogyha az óvodavezető nem független, hanem csoportban dolgozik.

A módosításokat is megküldték az intézményeknek, melynek kapcsán volt intézmény, amely külön levélben reagált, volt, amely a szülői véleményt küldte be. Összességében elmondható, hogy el tudják fogadni a változtatást és örülnek, hogy a véleményüket figyelembe veszik. Megkérdezték az óvodavezetők, hogy küldjenek-e be külön véleményt a módosítással kapcsolatban. Azt válaszolta, hogy nem tartja szükségesnek, elég, ha egységesen fejtik ki álláspontjukat módosítással kapcsolatban, illetve hogyan gondolják el a feladatmegosztást az egységes intézményen belül.

Az óvodavezetők is egyetértenek abban, hogy kell változtatás és az egyóvodás rendszert tudnák támogatni.

Dr. Sipos Mihály:

Az egy óvodai hálózat kialakításánál vannak lehetőség a kistérségi együttműködés keretében.

Minden szinten az intézményhálózatot Egerben is, másutt is az országban minden fenntartónak fel kell készíteni a fejlesztési források fogadására.

A szétaprózott hálózat alkalmas-e arra, hogy Eger városban fejlesztési forrásokat meglehessen szerezni, ami fejlesztési forrásokról nem tudnak, erre később kell felkészülni. Ezek a fejlesztési források a nyár, vagy az őszi folyamán fognak megjelenni.

Kérdés, hogy van-e szükség óvodai hálózat fejlesztésre az óvodák fejlesztésére Egerben vagy nem. Ha igent mondanak, akkor az a kérdés, hogy ez a hálózat képes-e fogadni ezeket a pénzeket vagy nem.

Meg kell nézni, hogy milyen állapotban vannak az óvodák, van-e erre belső forrás, helyi forrás, költségvetési pénz, itt százmilliós nagyságrendekről lehet szó.

Teljesen nyilvánvalóvá tették hónapokkal ezelőtt, hogy semmit nem akarnak szétverni. Egyetlen óvodát nem akarnak megszüntetni, senki nem akar „megaóvodát” Mindenki azt akarja, hogy ez a 17 óvoda ott maradjon, ahol van. A 16 óvodában azok az óvónők dolgozzanak, akik dolgoznak, az a pedagógiai program fusson, ami van. Ha azt megváltoztatják akkor az legyen összhangban a szülői, nevelőtestületi elképzeléssel. Egyetlen kisgyereknek ne legyen rosszabb a helyzete, ez egy alap kiinduló pont.

Amennyiben nem kapnak egy fillér fejlesztési lehetőséget sem, akkor ne hozzanak olyan döntést, ami visszafordíthatatlan.

Flaskay Miklós:

Nem mindegy, hogy valaki három csoportos, vagy négy csoportos óvodát vezet.

Úgy gondolja, hogy sem a kistérség, sem a pályázat nem olyan fontos és megoldhatatlan dolog, hogy az összevonást meg kelljen csinálni. Az összevonás ezek nélkül is indokolt lehet.

Dr. Sipos Mihály:

Itt törvények vannak. Ha a pályázatot úgy írják ki, hogy egy hálózat vagy egy szakképzés vagy egy társulás kaphat pénzt, vagy előírja a törvény, hogy hogyan kell intézményeket, tagintézménnyé tenni. Akkor nem az a kérdés, hogy a pályázatot meg tudja-e írni az óvoda vagy nem tudja megírni.

Flaskay Miklós:**Láng András:**

Racionálisnak látja a nagyságrendtől függő óraszámát az óvónőknek.

A gazdasági irányítás a VESZ részéről valósul meg.

A legnagyobb értékének azt tartja az előterjesztésnek, hogy figyelembe vette, beépítette azokat a kormányzati akaratokat, amiket úgy kezel, hogy előnyként lehet figyelembe venni.

Azt, hogy milyen pénzeszközöket lehet ebben a kérdésben biztosítani azt összhangba kellett hozni a valódi igényekkel. Tehát, hogy úgy szerezzük meg ezeket a pénzeket, hogy ugyanakkor a felkészülés a jövőre nézve pozitív eredményt mutasson fel. Az anyagnak ez a legnagyobb értéke.

Gálfi Antal:

A déli városrészen lévő óvodák összességében jól működnek, ami hibájuk az az, hogy az épületek nem felelnek meg a korszerű követelményeknek. A cél az lehet, hogy kevesebb, de korszerűbb óvoda legyen a városba.

Az előterjesztésből kitűnik, hogy inkább ki kellene bővíteni a VESZ működését más intézményekre is, egy központosított gazdasági irányítással.

Bognár Ignácné:

Mikortól várható az átalakítás? Van-e rálátása Egernek, hogy más városban hogyan működik az egyóvodás modell, mert úgy értékelik, hogy az érdekeik sérülnek.

Milyen módon fogják tájékoztatni a szülőket, pedagógusokat az átszervezésről. Sérülnek-e az óvodai érdekek?

Csákvári Antal:

Az óvodákkal kapcsolatban végzett kutatásokat: Miskolcon 3-4 éve működik az egy összevont óvoda. Nagyon nehezen működik. Különösen az óraszám kedvezmény miatt is.

Amit szeretnének, hogy megmaradjon a tagóvoda vezetőknél az óraszám kedvezmény, az náluk nincs. Így nem fog menni a szakmai munka rovására az átszervezés.

El kell juttatni az óvodákba egy tájékoztató anyagot, hogy a szülők is hadd olvassák el. Az óvodai szakmai munka, az a pedagógiai „műhely” ami az évek vagy évtizedek alatt egy-egy óvodában kialakult, nem fog sérülni ezzel a szerkezeti átalakítással.

A társulások esetében a kormánytól több támogatást kaphatnak a fenntartók. Eger esetében éves szinten 20 millió plusz támogatáshoz lehet jutni. Amiatt történik ez az ésszerűsítés, hogy ezt a plusz támogatást az egri önkormányzat is megkaphassa, erre pályázhasson, de nem fogja csorbítani a pedagógusoknak a szakmai munkáját az óvodákban és a 6 óra kedvezmény lehetővé teszi, hogy továbbra is azt a vezetői, „menedzseri” munkát végezzék, ami az intézmény vezetésével összefügg. Mindannyian elégedettek az óvodákban végzett munkával.

Ő is az egy struktúrás óvodát tud támogatni, azt tartja jónak.

Flaskay Miklós:

Az előzőekben szigorúan személyes szakmai állásfoglalást mondott, függetlenül attól, hogy mit tart reálisnak vagy követhetőnek.

A módosító javaslatát visszavonja. A jelenlegi óvodák mindegyike nem működőképes üzemű.

Kovácsné Tóth Klára:

Dr. Sipos Mihály:

Úgy látja, hogy nem esnek messze egymástól az álláspontok. Az óvodai hálózat fejlesztésre szorul. Elsősorban az infrastruktúra fejlesztésére szorulnak. Az épületek állapota, üzemmérete, gazdaságos fenntarthatósága, fejlesztési lehetőségei korlátozottak. Egyik fő oka annak, hogy változtatni kell.

Azt mindenki megfogalmazta, hogy kellően kommunikálni kell kifelé, amikor az óvodákról beszélnek. Akkor nem az óvodai nevelés, az óvodai nevelőmunka, pedagógiai programok tartalmi áttekintését teszik magunk elé.

Abban is egység van, hogy senki nem akarja bántani a szülőket, gyerekeket, az óvónőket. Kiérződik a hozzászólásokból, hogy meg kell nyugtatni a szülőket, hogy az átszervezés nem fogja őket károsan érinteni. Ez az átszervezés egyetlen szülőt, kisgyereket, óvónőt sem érint károsan. Akiiket érint, azok a jelenlegi vezető óvónők. Őket sem bántja senki, de az biztos, hogy bizonyos fokú érdeksérelem ebben van. Csak és kizárólag a vezető óvónők esetében. Ha nem csinálnak semmit, akkor is kell tenni valamit a törvény hatására. Az oktatási törvény előírja, hogy bizonyos óvodákat, bizonyos csoportszám alatt tagintézménnyé kell tenni. Ezzel nem lehet vitatkozni.

Szerinte akkor olyan előterjesztést kellett volna készíteni, hogy az 5 óvoda melyiknek a tagintézménye legyen. A 17-ből 5 óvodavezető érdeke sérül. Mi az, ami sérül: az, hogy nem a közgyűlés fogja őket kinevezni, és nem a polgármester lesz a munkáltató. Nem kell megújítani a pályázatát. Ez az, ami érinti őket. Nem alapvető feladatuk az óvoda menedzselése – nem kizárt – de nem az előírt feladatuk.

Az előírt feladatuk szűkebb lesz. Az előírt feladatuk szinte teljes egészében a nevelő munka irányítására, koordinálására korlátozódik. Feladatuk a helyben maradó adminisztrációs nyilvántartások vezetése, a szakmai munka irányítása, ellenőrzése lenne. Ezen belül a pedagógiai munkával összefüggő feladatok ellátása.

Módosító javaslat:

A tagóvoda-vezetők kötelező óraszámára vonatkozóan készüljön szakmai javaslat, melyről a következő Közgyűlésen hozzon döntést a fenntartó önkormányzat.

30/2007. sz.(05.15.) OB. Döntés

Az Oktatási Bizottsága támogatja az óvodák szervezeti átalakítását az alábbi módon:

- a.) Egy Egységes Óvoda létrehozása a városban működő 17 önkormányzati óvoda (és egy jelenlegi tagóvoda) összevonásával – **5 igen, 1 tartózkodás**
 - b.) Két óvoda létrehozása a városban működő 17 önkormányzati óvoda összevonásával – **1 igen, 5 nem**
1. Az óvodák szervezeti átalakítására tekintettel a jelenleg folyamatban levő intézményvezetői pályázatokat visszavonja – **6 igen egyhangú**
 2. Felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy az óvodai intézmény létrehozásával kapcsolatban, a rendkívüli intézményvezetői pályázat kerüljön kiírása – **5 igen, 1 nem.**
 3. Támogatja Eger város és a kistérségi települések óvodáinak együttműködését, és intézményfenntartó társulás létrehozását – **5 igen, 1 tartózkodás.**
 4. Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal szakirodáit az átszervezéssel összefüggő feladatok előkészítésével és Közgyűlés elé terjesztésével, 2007. június 28-ai határidővel – **6 igen egyhangú**

Általános iskolai hálózat:**Szőkéné Komenczi Anikó:**

Az általános iskolai hálózathoz a múlt héten megkapták a Móra Ferenc Általános Iskolára a működési engedélyt az alacsony létszám ellenére. Támogathatónak tart az iroda egy olyan társulási formát, mely összehozza Eger és a társtelepüléseket. Két székhelyű iskola lenne, az egyik a Móra Ferenc Általános Iskola, ahol a gyermekek orvosi szakvélemény alapján kerülnek be, a másik pedig a Balassi Bálint Általános Iskola, amelyhez kapcsolódna a többi intézmény. Ebben a két iskolában nagyon alacsony egyébként is az osztálylétszám. Éppen átbillennek azon a határon, amikor a kiegészítő normatívát igénybe tudják venni.

Gálfi Antal:

A három felsővárosi iskolát összevonják és nem zárnak be egyet sem.

Szőkéné Komenczi Anikó:

Hiányzik Egerből a művészeti szakközépiskola.

Csákvári Antal:

Az általános iskoláknál a Felsővárosban az a vélemény, hogy össze kell vonni az intézményeket és akkor menthető lesz a pedagógus gárda. Nem kerülhet sor nagy létszámú elbocsátásokra.

A Hunyadi Mátyás Általános Iskola andornaktályai tagintézménnyel, a Lenkey iskola Egerszóláttal, a Balassi, a Kistérség is Egerszalók – Egerbaktával fog társulni. A Móra iskolával és az egerszalóki iskolával próbálják a Kistérségi Társulást létrehozni. A Móránál, mint tudva lévő egy évfolyam kiesett. A Mórában sajátos nevelésű igényű gyermekek oktatása történik. Itt az előzőekben történtek olyan tanulóknak ebbe az iskolába való áthelyezése, akik magatartás zavarral küzdő gyerekek voltak. Az önkormányzat megpróbálta ezeket a gyerekeket a Móra iskola felé terelni, ott teremtett számukra befogadó intézményt. Ez szakmailag eléggé elhibázott, mert a sajátos nevelési igényű gyerekek külön pedagógiai módszer szerint tanulnak, külön pedagógus, gyógypedagógus, fejlesztő pedagógus kell ezekhez a gyerekekhez. Akik magatartászavarral küzdenek, azokkal együtt vannak itt sérül az egyenlő bánásmódnak a törvény által előírt követelmény.

Szőkéné Komenczi Anikó:

A társulás az a nagy társulás. Ennek a társulásnak legyen tagja a mi négy iskolánk (Felsőváros, Tinódi, Balassi, Móra) Egerszalók, Egerbakta, Demjén.

Meg van a lehetőség, hogy az Egerszalóki gyerekek akik nem szakvéleményes az mehet a másik három intézménybe, aki szakvéleményes az mehet a Mórába.

Kovácsné Tóth Klára:

Az északi városrészen a négy egeri intézmény az egy szakszolgálati feladatot is ellátó speciális intézmény – Móra iskola – és a két községi intézmény összevonását nem tartják elfogadhatónak.

A Móra iskola önálló intézményként történő működtetését alapvetően fontosnak tartják. Az intézmény speciális feladatokat lát el Egerben és Eger térségében, ezért a többi hasonló feladatot ellátó intézménnyel együtt célszerű figyelembe venni jövőbeni feladatellátásukat. Tagintézményként Egerbakta és Egerszalók iskoláinak hozzácsatolását megvalósíthatónak látjuk.

A Balassi iskolához a Felsővárosi iskola tagintézménykénti hozzácsatolását javasoljuk. A Felsővárosi iskola megtartását több szempontból pozitív dolognak tartjuk. Keresni kell épületének teljes- és célszerű kihasználásának lehetőségeit.

A Tinódi iskolához a demjéni iskola csatolása látszik célszerűnek.

31/2007. sz.(05.15.) OB. döntés:

Az Oktatási Bizottság az alábbi határozatok meghozatalát javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének

2. Általános iskolai hálózat:

Általános iskolai hálózatot érintő kérdések

- 1) Támogatja a felsővárosi általános iskolák (Balassi Bálint Általános Iskola, Tinódi Sebestyén Általános Iskola, Felsővárosi Általános Iskola) integrációját, valamint a Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola, továbbá Egerszalók, Egerbakta és Demjén települések részvételével intézményfenntartói társulás létrehozását úgy, hogy két intézmény jöjjön létre. Az egyik intézmény székhelye a Móra Ferenc Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola. A másik székhely kérdésében a 2007. júniusi közgyűlésen szülessen döntés.
6 igen – egyhangú
- 2) Az északi városrész általános iskoláinak szervezeti átalakítására tekintettel a jelenleg folyamatban levő intézményvezetői pályázatot – Tinódi Sebestyén Általános Iskola - visszavonja.
6 igen egyhangú
- 3) Felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy az iskolai intézmény létrehozásával kapcsolatban, a rendkívüli intézményvezetői pályázat kerüljön kiírásra.
5 igen 1 nem
- 4) Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal szakirodait az átszervezéssel összefüggő feladatok előkészítésével és Közgyűlés elé terjesztésével, 2007. június 28-ai határidővel
6 igen egyhangú.
- 5) Támogatja, Eger város és a kistérségi települések iskolái között az alábbi intézményfenntartó mikro-társulások létrehozását:
- A. Székhely település: Eger, *Hunyadi M. Ált. Isk.* Tagintézmény: **Andornaktálya**
6 igen egyhangú
- B. Székhely település: Eger, *Lenkey J. Ált. Isk.* Tagintézmény: **Egerszólát**
6 igen egyhangú
- C. Székhely település:
- Eger, *Móra F. Ált. Isk. és Elők. Szakisk.* – **6 igen egyhangú**
 - Eger, *Balassi/Felsővárosi/Tinódi Ált. Isk.* - **döntés 2007. júniusában**
- Tagintézmény: **Balassi/Felsővárosi/Tinódi Ált. Isk. – döntés 2007. júniusában**
Egerbaktai Ált. Isk. - 6 igen egyhangú
- Tagintézmény nélkül: **Egerszalók - 6 igen egyhangú**
Demjén - 6 igen egyhangú
- 6) Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal szakirodait a mikro-társulások létrehozásával összefüggő szakmai munka előkészítésével és Közgyűlés elé terjesztésével, 2007. június 28-ai határidővel.
6 igen egyhangú

32/2007. sz. (05.15.) OB. döntés:

2. Gimnáziumi hálózatot érintő kérdések

Dr. Sipos Mihály:

Két konkrétum van, amiről döntenünk kell:

- A Dobó István Gimnáziumnak lehetőséget biztosítani arra, hogy 2008. szeptember 1-től a kínálati palettájára felvegye a 6. osztályos gimnáziumi képzés indítását.

- A Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium esetében kérdőjeles, hogy 2008. szeptember 1-től a Kossutban működő gimnáziumot az önkormányzat továbbra is engedélyezze vagy sem.

Szőkéné Komenczi Anikó:

Csökken az iskola zsúfoltsága, mivel a tanulócsoporthoz szám a 2008/2009. tanévtől évenként egy osztállyal csökkenne, hosszabb távon négy osztálycsökkenést jelentene. A tanulócsoporthoz számának visszaszorítása anyagi megtakarítást eredményez. Megszűnne a beiskolázási kényszer, ezért a gyengébb tanulók nem kerülnének gimnáziumi felvételre, hanem képességeiknek megfelelő valamelyik szakképző iskolába. Kevesebb sikertelenség és kudarc érné a tanulókat tanulmányaik során, szakmával a kezükbe jobban el tudnának helyezkedni a munkaerő piacon.

33/2007. sz. (05.15.) OB. döntés:

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága:

- 1) Támogatja 6 évfolyamos gimnáziumi képzés beindítását a Dobó István Gimnáziumban 2008. szeptember 1-től, évfolyamonként 1, a későbbi években az igényektől függően 1 vagy 2 osztállyal – **5 igen, 1 tartózkodás.**
- 2) Támogatja a Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégiumban folyó gimnáziumi képzés felmenő rendszerben történő megszüntetését, 2008. szeptember 1-től – **4 igen, 1 nem, 1 tartózkodás.**
- 3) Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal szakirodait az átszervezéssel összefüggő feladatok előkészítésével és Közgyűlés elé terjesztésével, - valamennyi intézmény beiskolázási mutatóit meghatározó előterjesztés keretében, - legkésőbb 2007. szeptember 30-ig – **5 igen, 1 tartózkodás.**

3. Kollégiumi hálózatot érintő kérdések

Városi szinten összességében városi szinten túlkínálat mutatkozik a kollégiumi férőhelyek tekintetében.

Két kollégium kihasználtsága mondható stabilnak, a Szilágyi és a Kossuth kollégiumában nincsen jelentős üres kapacitás.

Szőkéné Komenczi Anikó:

A Kereskedelmi kollégiumának kihasználtsága az átszervezést követő kapacitásszűkítés ellenére jelentősen visszaesett az elmúlt négy évben. A Mátyás király úti épületben működő kollégium az átszervezést megelőzően 207 tanuló elhelyezésére volt alkalmas. Az épület felső szintjén lévő szobák beázása és a vizesblokkok állapota miatt, jelenleg három kollégiumi szintből csak egy működik.

A Bornemissza kollégiumának évek óta a legrosszabb a kihasználtsága. Jelenleg a férőhelyek alig több mint a fele betöltött. Ebben a kollégiumban minden évben helyet kapnak bérleti díjat fizető tanulók is. Még így is kihasználatlan a férőhelyek egyharmada.

Az átszervezés kapcsán egy kollégiumi épület felszabadul, amely más, elsősorban oktatási célra hasznosítható lenne. Az áthelyezett kollégiumi csoportokkal együtt a nevelő tanárokat is átveheti az őket befogadó kollégium.

A tanulók egy épületben elhelyezésével a kollégiumi élet szervezése egyszerűsödik és áttekinthetőbbé válik.

A Bornemissza kollégium nagyobb kihasználtsággal működhetne a továbbiakban.

34/2007. sz. (05.15.) OB. döntés:

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottsága:

- 1) Támogatja a Mátyás király úti (volt Mezőgazdasági) kollégiumi épületrészben a kollégium megszüntetését 2007. szeptember 1-től – **5 igen, 1 nem.**
- 2) Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal szakirodait a Mátyás király úti (volt Mezőgazdasági) kollégiumi átszervezéssel összefüggő szakmai munka előkészítésével és Közgyűlés elé terjesztésével, 2007. június 28-ai határidővel – **6 igen egyhangú.**
- 3) Felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal szakirodait, hogy a kollégiumi kapacitás kihasználás fejlesztésére szakmai munka előkészítésével és Közgyűlés elé terjesztésével, 2007. október 30-ai határidővel – **6 igen egyhangú.**

6.) *Javaslat az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium módosított minőségirányítási programjának fenntartói jóváhagyására.*

A bizottság egyhangúlag támogatja az Javaslatban foglaltakat

34/2007. sz.(05.15.) OB. döntés:

Eger Megyei Jogú Város Oktatási Bizottság a 2007. szeptember 1-jei hatállyal jóváhagyja az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium módosított minőségirányítási programját.

7.) *Előterjesztés szabadidős sportprogramok, sportegyesületek, egyéni sportolók rangos eseményeken történő részvételének támogatására pályázati rendszer keretében*

35/2007. sz.(05.15.) OB. döntés:

Tájékoztató jelleggel a bizottság tudomásul veszi az Előterjesztést.

8.) *Előterjesztés az „Egri Bárány Uszodáért” Közalapítvány kuratóriumának, valamint az Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztására*

36/2007. sz.(05.15.) OB. döntés:

Tájékoztató jelleggel a bizottság tudomásul veszi az Előterjesztést.

Eger, 2007. július 9.

Kmf.

Dr. Sipos Mihály sk.
Oktatási Bizottság Elnöke

Vassné Haraszti Zsuzsanna
jegyzőkönyvvezető